

№ 1
ДАТА 28.11.2023
ПОДПИСЬ

«Дальневосточный филиал
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра юриспруденции

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Магистрант Дежкина Василина Владимировна

Тема: «Снижение административных барьеров в рамках
осуществления контрольной (надзорной) деятельности как
механизм правового регулирования предпринимательской
деятельности»

по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
(уровень магистратура)
направленность (профиль) «Предпринимательское, коммерческое
право»

Научный руководитель:
канд.ист.наук,
доцент кафедры юриспруденции
Геготаулина Лариса Александровна

Дата защиты: 24 декабря 2023

Оценка: отлично

ПРОВЕРЕНО		
НА УРОВЕНЬ ОРИГИНАЛЬНОСТИ		
Кафедра юриспруденции		
Научный руководитель		
(подпись)		
« 28 »	11	2023 г.

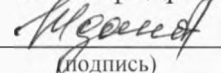
г. Петропавловск-Камчатский
2023 год

«Дальневосточный филиал Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»

Юридический факультет
Кафедра юриспруденции
Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
Профиль «Предпринимательское, коммерческое право»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой юриспруденции



Жданов А.В.

(подпись)

«18» 11 2022 г.

П Л А Н - З А Д А Н И Е

на выполнение выпускной квалификационной работы
обучающемуся **Дежкиной Василине Владимировне** группы МЮР-21

1. Тема ВКР: «Снижение административных барьеров в рамках осуществления контрольной (надзорной) деятельности как механизм правового регулирования предпринимательской сферы», утверждена приказом «ДВФ ВАВТ Минэкономразвития России» от «27» 10 2022 г. № 89

2. Научный руководитель: Геготаулина Лариса Александровна, доцент кафедры юриспруденции, канд. ист. наук

3. Цель работы: комплексный анализ правовых особенностей осуществления контрольной (надзорной) деятельности и снижения административных барьеров на современном этапе, а также формирование предложений по совершенствованию механизмов реализации мероприятий.

Формируемые компетенции: УК-1, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5

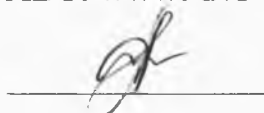
4. Содержание ВКР: 1. Государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль в Российской Федерации (понятие и сущность контроля и надзора; развитие контрольной (надзорной) деятельности в сфере предпринимательства); 2. Механизмы правового регулирования осуществления контрольной (надзорной) деятельности в сфере предпринимательства в Российской Федерации; 3. Проблемы реализации мероприятий по снижению административных барьеров в сфере контрольной (надзорной) деятельности на федеральном и региональном уровнях.

5. Календарный план выполнения выпускной квалификационной работы:

№ п/п	Наименование этапов	Срок выполнения	Отметка о выполнении
1.	1 глава	01.03.2023	выполнено
2.	2 глава	01.06.2023	выполнено
3.	3 глава	15.10.2023	выполнено
4.	ВКР в целом	01.12.2023	выполнено


6. Требования к оформлению выпускной квалификационной работы содержатся в Положении о выпускной квалификационной работе магистранта и размещены на сайте ДВФ ВАВТ: [www: dvf-vavt.ru](http://www.dvf-vavt.ru)

Научный руководитель:



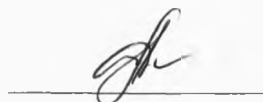
Л.А. Геготаулина

С Положением о выпускной квалификационной работе магистранта ознакомлен, задание принял к исполнению:

 14.11.2022
(подпись обучающегося, дата)

Выпускная квалификационная работа закончена « 01 » 12 2023 г.

Научный руководитель:



Л.А. Геготаулина

«Дальневосточный филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ на выпускную квалификационную работу

студентки магистратуры **Дежкиной Василины Владимировны** группы МЮР-21, обучающейся по магистерской программе «Предпринимательское, коммерческое право», по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

Тема выпускной квалификационной работы: **«Снижение административных барьеров в рамках осуществления контрольной (надзорной) деятельности как механизм правового регулирования предпринимательской сферы»**

1.Актуальность, цель и задачи исследования: Снижение административной нагрузки на хозяйствующие субъекты, осуществляющие свою деятельность на территории Российской Федерации, является одной из основополагающих целей приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности».

Целью выпускной квалификационной работы стал анализ правовых особенностей осуществления контрольной (надзорной) деятельности и снижения административных барьеров на современном этапе, а также формирование предложений по совершенствованию механизмов реализации мероприятий в рамках данного направления на региональном и федеральном уровне. На достижение поставленной цели ориентированы и задачи научного исследования.

2.Обзор литературы по теме исследования: вопросам, связанным со снижением административной нагрузки на хозяйствующие субъекты в сфере осуществления контроля после 2020 года, когда был принят федеральный закон от 30.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», посвящено незначительное число исследовательских работ, в связи с чем в теоретическую основу выпускной квалификационной работы положены исследования Гордиенко У.Н., Мининой А.А., Овчинниковой В.А., Гейвандова Я.А., Мартыновой А.В., Воцинского М.В., Носкова Б.П.

Автором выпускной квалификационной работы использованы актуальные научные исследования, позволяющие оценить современные доктринальные позиции к предмету исследования.

Особенностью выпускной квалификационной работы является использование в ходе исследования правовых актов Министерства экономического развития Российской Федерации, содержащих разъяснения, поручения, информацию по вопросам правоприменительной практики в сфере контрольной (надзорной) деятельности.

3.Методика исследования: в процессе написания выпускной квалификационной работы использовался комплекс методов научного исследования: всеобщий (диалектический) метод исследования; общенаучные методы (анализ, синтез, дедукция, индукция, аналогия); частнонаучные методы (конкретно-социологический метод, статистический метод); частноправовые методы

(формально-юридический, метод сравнительного правоведения, метод правового прогнозирования).

4. Анализ содержания выпускной квалификационной работы (краткая характеристика каждого раздела, оценка умений анализировать, обобщать, делать выводы): в структурном отношении выпускная квалификационная работа состоит из введения, основной части, заключения, списка использованных источников. В основной части, представленной тремя главами, автором последовательно определены понятие и сущность контроля и надзора; рассмотрена история развития контрольной (надзорной) деятельности в сфере предпринимательства; определены механизмы осуществления контрольной (надзорной) деятельности, направленные на снижение административных барьеров; проведен анализ нормативно-правового регулирования осуществления контрольной (надзорной) деятельности и мероприятия по снижению административных барьеров, реализуемые в Камчатском крае; рассмотрены методы оценки эффективности проводимых мероприятий; сформулированы предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования по снижению административных барьеров.

В представленной работе вызывают интерес обращение автора к оценке эффективности проводимых мероприятий по снижению административных барьеров и сформулированные предложения по совершенствованию механизмов осуществления контрольной (надзорной) деятельности на федеральном и региональном уровнях.

Качество проделанной работы позволяет дать высокую оценку умению автора анализировать содержание нормативных правовых актов, доктринальных положений, правоприменительной практики, обобщать, делать выводы.

5. Практическая и теоретическая значимость результатов исследования:

Можно согласиться с позицией автора выпускной квалификационной работы, что для обеспечения положительной динамики по снижению административных барьеров на предпринимателей требуется дальнейшее совершенствование нормативно-правового регулирования как на федеральном, так и на региональном уровне.

Для решения данной проблемы автором предлагается рассмотреть возможность внесения в Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» положения, закрепляющего следующее понятие: уполномоченный исполнительный орган субъекта Российской Федерации за осуществление контроля результативности и эффективности мероприятий по внедрению реформы контрольной (надзорной) деятельности территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, исполнительными органами субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления.

При этом на региональном уровне обосновывается необходимость закрепить за заместителем Председателя Правительства Камчатского края, курирующего экономический блок, в том числе Министерство, особые полномочия по обеспечению руководства и координации деятельности членов Правительства Камчатского края, руководителей исполнительных органов Камчатского края, не являющихся членами Правительства Камчатского края, по вопросам регулирования контрольной (надзорной) деятельности исполнительных органов Камчатского края.

6. Оценка степени обоснованности и достоверности положений, выводов и рекомендаций: большинство выводов, сделанных автором выпускной квалификационной работы, основано на анализе материалов правоприменительной практики и актуальных научных исследований, что подтверждает умение автора осуществлять качественную обработку данных, анализировать полученные результаты и интерпретировать их в контексте поставленных исследовательских задач, а также делать обоснованные выводы по результатам исследования, имеющие практическую значимость.

Основные результаты научных исследований апробированы в форме участия в научных форумах, круглых столах, публикаций двух научных статей.

7. Новизна полученных результатов исследования и личный вклад автора:

Выпускная квалификационная работа носит творческий и самостоятельный характер. Исследование связано с решением как научно-исследовательских, так и правоприменительных задач.

В целях совершенствования системы государственного управления в сфере контрольной (надзорной) деятельности в субъектах Российской Федерации, в частности на территории Камчатского края, предлагается рассмотреть возможность закрепления новых полномочий за высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации, что будет способствовать становлению каркаса организационной структуры системы управления контрольной (надзорной) деятельностью на федеральном, а также на региональном уровне.

Уровень оригинальности текста составляет 93,43 %

8. Достоинства и недостатки по содержанию и оформлению выпускной квалификационной работы:

Композиционно выпускная квалификационная работа выстроена удачно, это позволяет достичь заявленную цель и решить задачи, стоящие перед выпускницей. Стиль изложения научный, понятийный аппарат использован корректно.

Работа имеет четкую структуру, логическую завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка использованных источников, аккуратность исполнения.

Оформление и информационное сопровождение выпускной квалификационной работы в целом соответствуют предъявляемым требованиям.

9. Вопросы и замечания: отсутствуют

10. Общая оценка работы: выпускная квалификационная работа Дежкиной В.В. соответствует предъявляемым требованиям и может быть допущена к защите; заслуживает высокой положительной оценки; выпускница достойна присвоения квалификация «Магистр».

Сведения о научном руководителе:

Геготаулина Лариса Александровна
доцент кафедры юриспруденции
кандидат исторических наук

Подпись _____ Дата 01.12.2023

С отзывом ознакомлена *М.В.В.*

«Дальневосточный филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

обучающейся **Дежкиной Василины Владимировны**,
направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», направленность (профиль)
«Предпринимательское, коммерческое право».

Тема выпускной квалификационной работы: **«Снижение административных барьеров в рамках осуществления контрольной (надзорной) деятельности как механизм правового регулирования предпринимательской сферы».**

1. Актуальность, цель и задачи исследования.

Тема исследования, выполненного магистрантом **Дежкиной В. В.**, вне всякого сомнения, актуальна. Необходимость глубокого изучения проблем, образующих предмет представленного для рецензирования исследования, обусловлена, прежде всего, недостаточной степенью изученности правового механизма регулирования общественных отношений, связанных с контрольной (надзорной) деятельностью государства в области снижения административных барьеров в отношении предпринимательства в современной России. Соответственно избранному для исследования предмету, автор работы поставила перед собой и успешно решила следующие исследовательские задачи: определить понятие и сущность государственного контроля и надзора; исследовать развитие контрольной (надзорной) деятельности в сфере предпринимательства в Российской Федерации; охарактеризовать ключевые механизмы осуществления контрольной (надзорной) деятельности государства, в том числе в части снижения административных барьеров в отношении хозяйствующих субъектов; оценить объем нормативного правового регулирования сферы контрольной (надзорной) деятельности государственных органов на примере Камчатского края; дать характеристику мероприятиям по снижению административных барьеров, реализуемых в Камчатском крае; исследовать методы оценки эффективности проводимых мероприятий по снижению административных барьеров; охарактеризовать результаты и дать оценку эффективности проводимых мероприятий по снижению административных барьеров; сформулировать предложения по совершенствованию механизмов осуществления контрольной (надзорной) деятельности государства на федеральном и региональном уровнях и др.

2. Обзор литературы по теме исследования.

В процессе работы над выполнением поставленных исследовательских задач магистрант **Дежкина В. В.** изучила научные труды многих замечательных ученых, посвященные как непосредственно самой тематике работы, так и общим вопросам теории гражданского права. Теоретической основой работы послужили исследования Гордиенко У. Н., Мининой А. А., Овчинниковой В. А., Гейвандова Я. А., Мартыновой А. В., Воцинского М. В., Носкова Б. П и др.

3. Методика исследования.

Методологическую основу исследования традиционно составили общенаучные и частнонаучные методы научного познания. Эмпирическую основу исследования составили материалы судебной и правоприменительной практики в соответствующей области.

4. Практическая и теоретическая значимость результатов исследования.

Практическая и теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что автору работы удалось сформулировать некоторые предложения по совершенствованию действующего механизма регулирования общественных отношений, связанных с контрольной (надзорной) деятельностью государства в области снижения административных барьеров в отношении предпринимательства в современной России.

5. Анализ содержания выпускной квалификационной работы (краткая характеристика каждого раздела, оценка умений анализировать, обобщать, делать выводы).

Структура работы определена ее целью и задачами. Выпускная квалификационная работа **Дежкиной В. В.** состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. В первой главе даны определения понятия и сущности государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации, рассмотрены этапы становления и развития контрольной (надзорной) деятельности. Во второй главе выпускной квалификационной работы освещены механизмы правового регулирования осуществления контрольной (надзорной) деятельности в сфере предпринимательства в Российской Федерации в том числе на примере Камчатского края. Третья глава посвящена проблемным вопросам реализации мероприятий по снижению административных барьеров в сфере контрольной (надзорной) деятельности на федеральном и региональном уровнях, рассмотрены мероприятия по снижению административных барьеров, реализуемые в Камчатском крае, изучена методика оценки эффективности проводимых мероприятий, а также представлены результаты оценки эффективности и предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования по снижению административных барьеров. В заключении подводятся основные итоги проведенного исследования.

6. Оценка степени обоснованности и достоверности положений, выводов и рекомендаций.

В представленной работе магистрантом **Дежкиной В. В.** продемонстрировано умение логически и последовательно обобщать теоретические положения, а также материалы правоприменительной практики, анализировать их, и на основе полученных результатов делать свои собственные независимые выводы.

7. Новизна полученных результатов исследования и личный вклад автора.

Основные положения работы могут быть, вне всякого сомнения, использованы в качестве дополнительных материалов по курсам гражданского, предпринимательского и корпоративного права.

8. Достоинства и недостатки по содержанию и оформлению выпускной квалификационной работы.

При выполнении работы магистрант **Дежкина В. В.** проявила добросовестность, старание и умение в использовании знаний и навыков, полученных ей в высшем учебном заведении. Среди наиболее явных достоинств представленной работы следует назвать ее глубину, системность, большое количество эмпирического материала.

9. Вопросы и замечания.

В целом работа оставляет очень положительное впечатление. Но, вместе с тем, не лишена она и некоторых незначительных недостатков. Автору следовало бы уделить более пристальное внимание анализу правового механизма регулирования общественных отношений, связанных с контрольной (надзорной) деятельностью государства в области снижения административных барьеров в отношении предпринимательства в зарубежных странах. Тем не менее, данное замечание, разумеется, не отражается на общей положительной оценке работы, представленной для рецензирования.

10. Общая оценка работы.

Выпускная квалификационная работа магистранта **Дежкиной Василины Владимировны**, обучающейся по программе «Предпринимательское, коммерческое право», по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого вида и заслуживает положительной оценки.

Сведения о рецензенте:

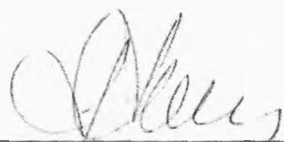
Ф.И.О.: Мильков Александр Васильевич.

Должность: профессор кафедры правовых дисциплин Филиала РЭУ им. Плеханова в г. Пятигорске.

Место работы: Филиал РЭУ им. Плеханова в г. Пятигорске.

Ученая степень: доктор юридических наук.

Ученое звание: доцент.

Подпись  Дата 15.12.2023



Добро пожаловать
кафедра
юриспруденции
| [выйти](#)

Организация:
не определена

[Главная](#)

[Мои коллекции\(0\)](#)

[Мой профиль](#)

 [Русский](#)
 [Английский](#)

Поиск

Поиск
заимствований

Поиск похожих
документов

Тематический
анализ

Анали
те

На этой вкладке выполняется поиск текстовых заимствований в коллекциях документов. Введите проверяемый текст в соответствии с загруженным файлом с текстом для поиска заимствований. Вы можете выбрать год опубликования проверяемого текста для разделения совпадений на две категории: множество документов-источников, из которых заимствует проверяемый текст, (опубликованных ранее), а также документов, заимствующих из проверяемого текста, (опубликованных позднее).

Введите текст:

...или загрузите файл с текстом:

Файл не выбран...

[Выбра](#)

Год публикации: 2023

Выберите коллекции

Все коллекции

ЗБС Znanium


ЗБС lbooks.ru

ЗБС Консультант студента

Российские журналы 

Авторефераты 

Рефераты 

Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет 

Elsevier (ScienceDirect) 

Белгородский государственный
технологический университет им. В.Г.Шухова 

Hindawi (Иностранные журналы)

Белорусский государственный педагогический
университет им. М. Танка 

Springer 

Белорусский государственный университет 

Springer (по подписке)

Белорусский государственный университет
транспорта 

WWF: Всемирный фонд дикой природы

Белорусский государственный университет
физической культуры 

Википедия (рус.) 

Белорусский национальный технический
университет 


Википедия (англ.) 

Гомельский государственный медицинский
университет 

Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины 

Гродненский государственный медицинский
университет 

Казанский федеральный университет 

Московский автомобильно-дорожный
государственный технический университет (МАДИ)


Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы 

Самарский национально исследовательский
университет им. академика С. П. Королёва 

Санкт-Петербургский горный университет 

Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого (открытый доступ) 

Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого

Северный (Арктический) федеральный
университет 

Сибирский федеральный университет 

Тверской государственный университет 

Тольяттинский государственный университет
 Томский государственный университет
 Тюменский государственный университет
 Уральский государственный лесотехнический университет
 Уральский федеральный университет
 Финансовый университет при правительстве РФ

Анали

Обработан файл: ВКР_Адм.барьеры_в печать.docx.

Год публикации: 2023.

Оценка оригинальности документа - 93.43%

Просмотр заимствований в документе

Время выполнения: 65 секунд

Ис

Источники заимствования

Заимс

1. Оценка регулирующего воздействия: методические основы, подходы к анализу типовых проектов и лучшие практики

Информация о документе

<https://znanium.com/catalog/document?id=425117>

Показать заимствования(4)

2. Правовое регулирование государственного контроля

Информация о документе

<https://znanium.com/catalog/document?id=199272>

Показать заимствования(6)

3. Разрешительная деятельность в механизме государственного управления

Информация о документе

<https://znanium.com/catalog/document?id=436817>

Показать заимствования(5)

4. Всё о ЖКХ. Нормативные правовые акты. Сборник: в 2 т. Т. 1.

Информация о документе

<https://ibooks.ru/products/357237>

Показать заимствования(6)

5. Потенциал риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорной деятельности: законодательная динамика и практика реализации

Информация о документе

https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/126908/1/978-5-7996-3720-0_2023-46.pdf

Показать заимствования(6)

6. Правовое регулирование инвестиционной деятельности на региональном уровне (на примере Белгородской, Курской и Воронежской областей)

Информация о документе

http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/24337/1/Baticsheva_Pravovoe_16.pdf

Показать заимствования(5)

7. Парламентский контроль в Российской Федерации и в зарубежных странах: нормативное регулирование и практика реализации

Информация о документе

<https://znanium.com/catalog/document?id=419635>

[Показать заимствования\(5\)](#)

8. Регулирование деятельности субъектов малого предпринимательства в начале 21 века: мировой опыт : коллективная монография

[Информация о документе](#)

<https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/koha:000566865/SOURCE1>

[Показать заимствования\(6\)](#)

9. Повышение инвестиционной привлекательности муниципального образования и привлечение инвесторов на местном уровне

[Информация о документе](#)

<https://znanium.com/catalog/document?id=356723>

[Показать заимствования\(6\)](#)

10. Инвестиционная привлекательность региона и пути её повышения (на примере Тюменской области)

[Информация о документе](#)

https://elib.utmn.ru/jspui/bitstream/ru-tsu/11910/1/KirenkoAA_VKR.pdf

[Показать заимствования\(4\)](#)

11. Административно-правовое регулирование федерального государственного земельного надзора

[Информация о документе](#)

https://elib.utmn.ru/jspui/bitstream/ru-tsu/11884/1/Vollert_VKR.pdf

[Показать заимствования\(4\)](#)

12. Правовое регулирование переработки промышленных отходов: проблемы и перспективы «зеленой» экономики

[Информация о документе](#)

<https://znanium.com/catalog/document?id=423913>

[Показать заимствования\(4\)](#)

13. Общие вопросы промышленной безопасности

[Информация о документе](#)

<https://znanium.com/catalog/document?id=433402>

[Показать заимствования\(4\)](#)

14. Цифровизация контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации

[Информация о документе](#)

https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/126909/1/978-5-7996-3720-0_2023-47.pdf

[Показать заимствования\(4\)](#)

15. Административный надзор в России: теоретические основы построения

[Информация о документе](#)

<https://znanium.com/catalog/document?id=341118>

[Показать заимствования\(4\)](#)

16. Комментарий к Федеральному закону "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (постатейный)

[Информация о документе](#)

<https://znanium.com/catalog/document?id=69839>

[Показать заимствования\(4\)](#)

17. Экологическое право[Информация о документе](#)<https://znanium.com/catalog/document?id=437255>[Показать заимствования\(4\)](#)

Заимст

Заимствующие публикации**Заимс****1. Разрешительная деятельность в механизме государственного управления**[Информация о документе](#)<https://znanium.com/catalog/document?id=437456>[Показать заимствования\(5\)](#)[Общеизвестные фрагменты](#)[Значимые оригинальные фрагменты](#)

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль в Российской Федерации	10
1.1 Понятие и сущность контроля и надзора	10
1.2 Развитие контрольной (надзорной) деятельности в сфере предпринимательства	14
Глава 2. Механизмы правового регулирования осуществления контрольной (надзорной) деятельности в сфере предпринимательства в Российской Федерации	20
2.1 Механизмы осуществления контрольной (надзорной) деятельности, направленные на снижение административных барьеров	25
2.2 Нормативно-правовое регулирование осуществления контрольной (надзорной) деятельности на примере Камчатского края	24
Глава 3. Проблемы реализации мероприятий по снижению административных барьеров в сфере контрольной (надзорной) деятельности на федеральном и региональном уровнях	38
3.1 Мероприятия по снижению административных барьеров, реализуемые в Камчатском крае	38
3.2 Методы оценки эффективности проводимых мероприятий	44
3.3 Результаты и эффективность проводимых мероприятий	49
3.4 Предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования по снижению административных барьеров	55
Заключение	60
Список использованных источников	67
Приложения	80

ВЕДЕНИЕ

Снижение административной нагрузки на хозяйствующие субъекты, осуществляющие свою деятельность на территории Российской Федерации, является одной из основополагающих целей приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности» (далее – реформа контроля), паспорт которой утвержден протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 21.12.2016 № 12.

Под административными барьерами на бизнес понимается наличие административной нагрузки и давления, связанных с контрольными (надзорными) органами федерального, регионального и муниципального уровней:

- исполнение обязательных требований законодательства, в том числе избыточных, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора), муниципального контроля;
- взаимодействие с органами контроля (надзора), которое выражается в фактическом прохождении в качестве контролируемого лица видов контрольных (надзорных) мероприятий федерального, регионального и муниципального уровней;
- административные наказания в виде административных штрафов и расследований, предупреждений;
- случаи коррупции со стороны контрольных (надзорных) и правоохранительных органов.

Одним из основополагающих мероприятий в сфере нормативно-правового регулирования контрольной (надзорной) деятельности в рамках реализации реформы контроля является внедрение механизма «регуляторной гильотины», в ходе которого приняты основополагающие нормативные правовые акты, а именно Федеральный закон от 30.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле

(надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» Федеральный закон от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации», Федеральный закон от 11.06.2021 № 170-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

По мнению хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность в Российской Федерации, разработка нового базового документа в сфере правового регулирования контрольной (надзорной) деятельности обусловлена отсутствием доверительных отношений между государством и бизнесом, что являлось причиной частых проверок бизнеса с соответствующими санкциями.

В настоящее время политика государства направлена на дальнейшее совершенствование нормативных правовых актов, регулирующих вопросы снижения административных барьеров, что также отмечено Президентом Российской Федерации в рамках XXVI Петербургского международного экономического форума и закреплено соответствующим перечнем поручений от 16.08.2023 № Пр-1619.

Фундаментальной проблемой, препятствующей эффективной реализации реформы контроля является отсутствие комплексного подхода по управлению процессами внедрения реформы контроля на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. В свою очередь выработка решений по представленной проблематике является новизной данного исследования.

Таким образом, актуальность исследуемого вопроса не оставляет сомнений, упорядочение нормативного правового регулирования в сфере осуществления контрольной (надзорной) деятельности, с одной стороны, и снижение административных барьеров в отношении предпринимателей, с другой стороны, приведет к повышению качества администрирования контрольно-надзорной деятельности и повысит уровень безопасности хозяйствующих субъектов и,

впоследствии, поможет выработать механизмы встречного взаимодействия власти и бизнеса.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, связанные с контрольной (надзорной) деятельностью в части снижения административных барьеров в отношении предпринимательства в Российской Федерации.

Предметом исследования выпускной квалификационной работы выступают правовые нормы, определяющие особенности осуществления контрольной (надзорной) деятельности и направленные на снижение административных барьеров в Российской Федерации, материалы правоприменительной практики, а также позиции исследователей по рассматриваемой теме.

Целью выпускной квалификационной работы является анализ правовых особенностей осуществления контрольной (надзорной) деятельности и снижения административных барьеров на современном этапе, а также формирование предложений по совершенствованию механизмов реализации мероприятий в рамках данного направления на региональном и федеральном уровне.

Задачами выпускной квалификационной работы являются:

- 1) определить понятие и сущность контроля и надзора;
- 2) исследовать развитие контрольной (надзорной) деятельности в сфере предпринимательства в Российской Федерации;
- 3) охарактеризовать ключевые механизмы осуществления контрольной (надзорной) деятельности в том числе в части снижения административных барьеров в отношении хозяйствующих субъектов;
- 4) оценить объем нормативного правового регулирования сферы контрольной (надзорной) деятельности на примере Камчатского края;
- 5) дать характеристику мероприятиям по снижению административных барьеров, реализуемых в Камчатском крае;
- 6) исследовать методы оценки эффективности проводимых мероприятий по

снижению административных барьеров;

7) охарактеризовать результаты и дать оценку эффективности проводимых мероприятий по снижению административных барьеров;

8) сформулировать предложения по совершенствованию механизмов осуществления контрольной (надзорной) деятельности на федеральном и региональном уровнях.

В процессе написания выпускной квалификационной работы использовались следующие методы исследования:

- всеобщий (диалектический) метод исследования;
- общенаучные методы: анализ, синтез, дедукция, индукция, аналогия;
- частнонаучные методы: конкретно-социологический метод, статистический метод;
- специальноюридические методы: формально-юридический, метод сравнительного правоведения, метод правового прогнозирования.

К сожалению, вопросам, связанным со снижением административной нагрузки на хозяйствующие субъекты в сфере осуществления контроля посвящено незначительное число исследовательских работ, в связи с чем в теоретическую основу курсовой работы положены исследования Гордиенко У.Н., Мининой А.А., Овчинниковой В.А., Гейвандова Я.А., Мартыновой А.В., Вошинского М.В., Носкова Б.П.

Правовую основу исследования составляют нормативные правовые акты федерального, регионального и муниципального уровней, регулирующие сферу осуществления контрольной (надзорной) деятельности и направленные на снижение административных барьеров, а также ведомственные акты исполнительных органов Камчатского края, органов местного самоуправления муниципальных образований в Камчатском крае.

Особенностью выпускной квалификационной работы является использование в ходе исследования документов, содержащих разъяснения,

поручения, информацию по вопросам правоприменительной практики в сфере контрольной (надзорной) деятельности, Министерства экономического развития Российской Федерации.

Исходя из темы исследования, с учетом предпосылок принятия основополагающего нормативного правового акта, регулирующего сферу осуществления контрольной (надзорной) деятельности в Российской Федерации, а также принятия в соответствии с ним региональных нормативных правовых актов, исследование осуществлялось в границах Российской Федерации и Камчатского края за период с 2019 по 2023 годы.

Результаты и выводы исследования, полученные в ходе подготовки выпускной квалификационной работы, обсуждены в рамках научно-исследовательских мероприятий и опубликованы в форме научных статей:

- в рамках международной научно-практической конференции 16 декабря 2021 года «Актуальные вопросы социально-экономического и политико-правового развития современной России» опубликована статья «Практическое значение перехода на новые принципы контроля (надзора) для бизнеса»;

- в рамках II Международного исследовательского конкурса, состоявшегося 18 сентября 2023 года в г. Петрозаводске «Достижения современных исследователей» опубликована статья «Механизмы защиты бизнеса в сфере контрольной (надзорной) деятельности»;

- в рамках II Международной практической конференции, состоявшейся 3 октября 2023 года в г. Петрозаводске «Международные научные студенческие чтения – 2023» опубликована статья «Мораторий на проведение планового и внепланового контроля в отношении хозяйствующих субъектов как одна из антикризисных мер по обеспечению устойчивого развития экономики в условиях внешнего санкционного давления».

Вместе с тем результаты исследования представлены Министерством экономического развития Камчатского края Губернатору Камчатского края на

заседании Инвестиционного комитета Камчатского края 21 сентября 2023 года. Инвестиционным комитетом одобрены подходы к совершенствованию правового регулирования на региональном уровне. Также региональным контролерам поручено, а федеральным и муниципальным контролерам рекомендовано выработать предложения и мероприятия, направленные на снижение административных барьеров, и представить их на рассмотрение на очередном заседании Инвестиционного комитета Камчатского края.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, содержащих в себе по от двух до трех структурных элементов, заключения, списка использованных источников и приложений. В первой главе даны определения понятия и сущности государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации, рассмотрены этапы становления и развития контрольной (надзорной) деятельности.

Во второй главе выпускной квалификационной работы освещены механизмы правового регулирования осуществления контрольной (надзорной) деятельности в сфере предпринимательства в Российской Федерации в том числе на примере Камчатского края.

Третья глава посвящена проблемным вопросам реализации мероприятий по снижению административных барьеров в сфере контрольной (надзорной) деятельности на федеральном и региональном уровнях, рассмотрены мероприятия по снижению административных барьеров, реализуемые в Камчатском крае, изучена методика оценки эффективности проводимых мероприятий, а также представлены результаты оценки эффективности и предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования по снижению административных барьеров.

Заключение содержит выводы по результатам исследования в соответствии с поставленными задачами, основной научный результат, полученный в соответствии с целью исследования, а также предложения по совершенствованию

механизмов осуществления контрольной (надзорной) деятельности на федеральном и региональном уровнях.

ГЛАВА 1. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ (НАДЗОР) И МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Понятие и сущность контроля и надзора

Под государственным контролем понимается деятельность специально уполномоченных государственных органов, их должностных лиц и иных уполномоченных субъектов по наблюдению за функционированием подконтрольного объекта с целью установления его отклонений от заданных параметров. Сущность государственного контроля (надзора) заключается в деятельности органов и должностных лиц в соответствии с установленной компетенцией, направленная на систематическое наблюдение за функционированием контролируемого объекта, который, в свою очередь, находится в ведении субъекта подконтрольной среды¹.

При осуществлении государственного контроля (надзора) происходит получение полных, достоверных сведений о соблюдении обязательных требований законодательства на контролируемых объектах и последующее соотношение деятельности контролируемого объекта с точки зрения законности и обоснованности. Данные меры направлены на предупреждение возможных правонарушений в целях недопущения вредных последствий и выявление причин и условий, способствующих правонарушениям, на выработку механизмов их нейтрализации и устранения для организации наиболее рационального режима функционирования объекта.

В случае необходимости органы контроля (надзора) определяют меры дисциплинарной или материально-правовой ответственности.

¹ Вошинский М. В. Защита прав предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля с учетом новых положений федерального законодательства. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=19011&ysclid=lp3qphw7dm258120208#n7GfwvTGEIn2WSOV1> (дата обращения: 15.07.2021).

В свою очередь, государственный надзор – это функция специальных государственных органов и их должностных лиц по систематическому наблюдению за точным и неуклонным соблюдением законов, иных нормативных правовых актов, осуществляемая по подведомственным данным органам вопросам в отношении неподчиненных им юридических и физических лиц¹.

Измоленов А.К. выделяет прокурорский и административный надзор².

Прокурорский надзор представляет собой форму государственного воздействия, которая предусматривает создание и функционирование единого, универсального, независимого надзорного органа с индивидуальными инструментами воздействия на поднадзорные субъекты в соответствии с Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

Административный надзор осуществляется федеральными органами исполнительной власти, к которым относятся федеральные службы, различные инспекции в федеральных министерствах и иных федеральных органах исполнительной власти (ветеринарного, пожарного, рыбного, лесного, санитарного, геодезического и другого надзора), а также территориальные органы надзора.

По мнению Мартынова А.В. систему государственных органов исполнительной власти, осуществляющих административный надзор в современной России, можно представить четырьмя уровнями. Первый уровень – федеральные органы исполнительной власти, которые в соответствии с действующим законодательством уполномочены на осуществление контрольных и надзорных функций. Второй уровень – специализированные государственные инспекции, входящие в структуру федеральных органов исполнительной власти.

¹ Алексеев В. В. Государственный контроль и надзор в современной России // Успехи в химии и химической технологии. Том XXIX. 2015. № 5. С. 10-12.

² Измоленов А. К. Основы государственного контроля, надзора и аудита: учебное пособие: М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. Екатеринбург. 2018. 109 с.

Третий уровень – территориальные органы федеральных органов исполнительной власти. Четвертый уровень – органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, имеющие различные наименования и многоплановую компетенцию¹.

Органы контроля обладают более широким спектром полномочий, чем органы, осуществляющие надзор. Объектом контроля выступает как законность, так и эффективность деятельности, а объектом надзора – исключительно законность деятельности. Контроль осуществляется в отношении конкретных объектов, а надзор может распространяться как на определенный (персонифицированный), так и на неопределенный круг объектов.

Гейвандов Я.А. отмечает, что концепция соотношения контроля и надзора представлена достаточно подробно в отечественной юридической науке. Как и в теории российского права, так и в правоприменительной практике контроль и надзор приобрели самостоятельное значение и собственное содержание².

Такого же мнения придерживается и Грачёва Е.Ю., отмечая, что контрольные и надзорные органы обладают различными полномочиями относительно проверяемых лиц³.

Понятие государственного контроля (надзора) содержится в части 1 статьи 1 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ). Это деятельность контрольных (надзорных) органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятие предусмотренных

¹ Мартынов А. В. Административный надзор в России: теоретические основы построения. Административно-правовое исследование: Монография. М., 2010. 219 с.

² Гейвандов Я. А. Содержание и основные направления государственной контрольно-надзорной деятельности в банковской сфере // Юрист. 2000. № 6. С. 25-26.

³ Грачёва Е. Ю. Финансовый контроль – подотрасль финансового права // Финансовое право. 2002. № 2. С. 57-62.

законодательством Российской Федерации мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению их последствий и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений.

Анализируя нормы Федерального закона № 248-ФЗ Вошинский М.В. приходит к выводу, что государственный контроль (надзор), муниципальный контроль осуществляется как посредством контрольных (надзорных), так и профилактических мероприятий.

Муниципальный контроль осуществляется органами местного самоуправления и представляет собой контроль за соблюдением требований, установленных муниципальными правовыми актами, принятыми по вопросам местного значения, или федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Таким образом, применительно к Федеральному закону № 248-ФЗ понятия «надзор» и «контроль» – тождественны. Различием выступает тот факт, что термин «надзор» употребляется исключительно в отношении полномочий федеральных и региональных органов исполнительной власти, а на муниципальном уровне осуществляется контроль¹.

1.2 Развитие контрольной (надзорной) деятельности в сфере предпринимательства

Как отмечает Носков Б.П. в начале 1990-х годов в России ряд нормативных правовых актов, устанавливающих ограничения в сфере осуществления

¹ Вошинский М. В. Защита прав предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля с учетом новых положений федерального законодательства. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=19011&ysclid=lp3qphw7dm258120208#n7GfwvTGEln2WSOV1> (дата обращения: 15.07.2021).

предпринимательской деятельности, был признан утратившим силу¹.

В связи с чем впоследствии в период интенсивного развития предпринимательства Правительство Российской Федерации столкнулось с проблемой отсутствия правового регулирования в сфере контроля (надзора).

В ходе нормотворческой деятельности на федеральном уровне был принят ряд нормативных правовых актов, регулирующих сферу предпринимательской деятельности, что привело к возникновению административных барьеров, затронувших сферу малого и среднего предпринимательства.

В связи с чем возникла необходимость правового упорядочения сферы предпринимательской деятельности и устранения причин, негативно влияющих на ее осуществление.

Указом Президента Российской Федерации от 29.06.1998 № 730 «О мерах по устранению административных барьеров при развитии предпринимательства» был установлен порядок, а также дополнительные меры по защите прав и законных интересов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении контрольных мероприятий, осуществляемых органами государственного контроля (надзора)².

Затем, в целях координации деятельности федеральных органов исполнительной власти по устранению излишнего и неэффективного административного регулирования предпринимательской деятельности и повышения эффективности расходов федерального бюджета на государственное управление постановлением Правительства Российской Федерации от 08.06.2001 № 452 образована Комиссия Правительства Российской Федерации по сокращению административных ограничений в предпринимательстве и оптимизации расходов

¹ Носков Б. П. О некоторых административных барьерах, сдерживающих развитие экономики и бизнеса в Российской Федерации (правовой аспект) // Безопасность бизнеса. 2005. № 3. С. 11-17.

² О мерах по устранению административных барьеров при развитии предпринимательства : Указ Президента Российской Федерации от 29.06.1998 № 730 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 27. Ст. 3148.

федерального бюджета на государственное управление¹.

Далее последовало принятие ряда федеральных законов, упростивших разрешительные и контрольно-надзорные процедуры:

- Федеральный закон от 08.08.2001 № 134-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» (далее – Федеральный закон № 134-ФЗ);
- Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»;
- Федеральный закон от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»;
- Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

По мнению Сергеева В.И. Федеральный закон № 134-ФЗ принят в связи с многочисленными жалобами субъектов предпринимательства на чрезмерное количество проверок, а также факты коррупции, что являлось препятствием для инициирования предложений по развитию бизнеса, расширению производства и сферы услуг, совершенствованию базы предпринимательства².

Федеральным законом № 134-ФЗ впервые определен порядок проведения контрольных мероприятий, права юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, меры по защите прав и законных интересов предпринимателей, обязанности органов государственного контроля и их должностных лиц при проведении мероприятий, связанных с контролем.

Анализ практики применения Федерального закона № 134-ФЗ показал, что количество мероприятий по контролю со стороны большинства государственных

¹ О Комиссии Правительства Российской Федерации по сокращению административных ограничений в предпринимательстве и оптимизации расходов федерального бюджета на государственное управление : постановление Правительства Российской Федерации от 08.06.2001 № 452 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 24. Ст. 2463.

² Сергеев В. И. Адвокат в роли эксперта: советы по защите прав предпринимателей // Право и экономика. 1998. № 5. С. 80-82.

органов, а также временные издержки хозяйствующих субъектов при их проведении сократились незначительно. Кроме того, остались проблемы недостаточной эффективности и результативности установленной системы контроля (надзора) как следствие того, что органы государственного контроля (надзора) не объединены единой идеологией¹.

Достаточно остро возникла необходимость изменить систему отношений между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, с одной стороны, и государственными и муниципальными органами, с другой.

Вследствие чего Указом Президента Российской Федерации от 15.05.2008 № 797 «О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности» Правительству Российской Федерации было поручено разработать и внести в Государственную Думу Российской Федерации проекты федеральных законов, предусматривающих в том числе усиление гарантий защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), ограничение прав контролирующих органов при проведении плановых и внеплановых мероприятий по контролю, что по мнению Чуряева А.В. является предпосылкой разработки и принятия Федерального закона от № 294-ФЗ².

Федеральным законом № 294-ФЗ введено новое понятие «проверка», под которой понимается совокупность проводимых органом государственного контроля (надзора) или органом муниципального контроля мероприятий по контролю в отношении юридического лица, индивидуального предпринимателя в целях оценки соответствия осуществляемых ими деятельности или действий (бездействия), производимых и реализуемых ими товаров (выполняемых работ,

¹ Пояснительная записка к проекту федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного и муниципального контроля (надзора)». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/92975-5> (дата обращения 30.12.2008).

² Чуряев А. В. Государственный и муниципальный контроль за предпринимателями: новое в правовом регулировании // Право и экономика. 2009. № 2. С. 13-19.

предоставляемых услуг) обязательным требованиям федерального законодательства, а также требованиям, установленным нормативными правовыми актами муниципального уровня.

Федеральным законом № 294-ФЗ выделены плановые и внеплановые проверки предпринимателей. Плановые проверки проводятся исключительно на основании разрабатываемых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля ежегодных планов в соответствии с присвоенной объекту контроля категорией риска.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2016 № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» определены шесть категорий риска, установлен перечень видов федерального и регионального государственного контроля (надзора), при организации которых риск-ориентированный подход применяется в обязательном порядке¹ (Приложение 1).

В целях профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в соответствии со статьей 8² Федерального закона № 294-ФЗ органы контроля размещают на своих страницах в сети «Интернет» перечни нормативных (правовых) актов, содержащих обязательные требования, осуществляют информирование предпринимателей по вопросам соблюдения обязательных требований, выдают предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований.

Статьей 3 Федерального закона № 294-ФЗ определены принципы защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

¹ О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 17.08.2016 № 806 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 35. Ст. 5326.

Одними из самых значимых являются принцип презумпции добросовестности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, принцип открытости и доступности информации об осуществлении контрольной (надзорной) деятельности, принцип недопустимости проведения проверок в отношении одного предпринимателя несколькими контрольными (надзорными) органами на предмет исполнения одних и тех же обязательных требований.

Практика правоприменения Федерального закона № 294-ФЗ показала, что система контроля сосредоточена главным образом на проведении проверок, а не профилактике рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, что являлось причиной неоправданных расходов как для хозяйствующих субъектов, так и для контрольно-надзорных органов.

Таким образом, возникла необходимость устранения недостатков действующей системы контроля, в том числе в части несистемности и наличии пробелов в правовом регулировании, в связи с чем был принят Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ), в соответствии с которым концептуально изменена сущность государственного контроля.

Работа контрольных (надзорных) органов стала представлять собой деятельность специально уполномоченных органов и должностных лиц, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований посредством проведения профилактических мероприятий, оценки соблюдения предпринимателями обязательных требований, выявления их нарушений и последующего принятия мер по пресечению выявленных нарушений.

Основополагающими принципами государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствии с Федеральным законом № 248-ФЗ стали стимулирование добросовестного соблюдения обязательных требований,

выражающиеся в приоритете профилактики по отношению к проведению контрольных (надзорных) мероприятий, законность и обоснованность, соразмерность вмешательства в деятельность контролируемых лиц при выборе профилактических и контрольных (надзорных) мероприятий.

ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ (НАДЗОРНОЙ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Механизмы осуществления контрольной (надзорной) деятельности, направленные на снижение административных барьеров

На новом этапе развития государственного управления в сфере контрольной (надзорной) деятельности в 2019 году Правительством Российской Федерации было принято решение о необходимости внедрения механизма «регуляторной гильотины», который заключается в инвентаризации обязательных требований законодательства, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора), муниципального контроля¹.

Основной задачей «регуляторной гильотины» является создание в сфере нормативного правового регулирования системы понятных и четких требований к хозяйствующим субъектам, приведение к минимуму избыточной административной нагрузки, возникающей в связи с наличием большого количества избыточных требований, снижение рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям².

Основополагающим нормативным правовым актом, определяющим правовые и организационные основы установления и оценки применения обязательных требований, содержащихся в нормативных правовых актах Российской Федерации, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, а также

¹ Контрольно-надзорная и разрешительная деятельность. С 1 января 2021 года заработала новая система контрольно-надзорного законодательства. URL: <https://knd.ac.gov.ru/about/?ysclid=lpdjxg2v17656832233> (дата обращения: 29.05.2019).

² Гордиенко У. Н. Тенденции развития контрольно-надзорной деятельности в рамках «регуляторной гильотины» // Административное право и процесс. 2022. № 10. С. 85-88.

привлечения к административной ответственности, является Федеральный закон от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 247-ФЗ)¹.

Федеральным законом № 247-ФЗ определены цели, основные принципы и общие условия установления обязательных требований, а также полномочия по установлению обязательных требований.

Частью 1 статьи 3 Федерального закона № 247-ФЗ определен порядок разработки и вступления в силу нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, в соответствии с которой положения нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования, должны вступать в силу с 1 марта или с 1 сентября соответствующего года, но не ранее чем по истечении девяноста дней после дня официального опубликования соответствующего нормативного правового акта.

Не менее значимыми нормативными правовыми актами в рамках реализации механизма «регуляторной гильотины» выступают Федеральный закон № 248-ФЗ и, так называемый, «закон-спутник» – Федеральный закон от 11.06.2021 № 170-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 170-ФЗ)².

Реализация положений Федерального закона № 248-ФЗ направлена на создание системы оптимального и эффективного регулирования контрольных (надзорных) мероприятий и, как следствие, снижение административного давления

¹ Об обязательных требованиях в Российской Федерации : Федеральный закон № 247-ФЗ [принят Государственной Думой 22 июля 2020 года : одобрен Советом Федерации 24 июля 2020 года]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.09.2022).

² О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» : Федеральный закон № 170-ФЗ [принят Государственной Думой 26 мая 2021 года : одобрен Советом Федерации 2 июля 2021 года]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 29.12.2022).

на хозяйствующие субъекты.

Например, статьей 15 Федерального закона № 248-ФЗ установлено, что предметом государственного контроля (надзора), муниципального контроля являются как оценка соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, так и исполнение предусмотренных федеральными законами решений контрольных (надзорных) органов, принимаемых по результатам контрольно-надзорных мероприятий¹.

Федеральным законом № 248-ФЗ определено, что при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля проведение профилактических мероприятий, направленных на снижение риска причинения вреда (ущерба), является приоритетным по отношению к проведению контрольно-надзорных мероприятий.

В связи с чем статьей 45 Федерального закона № 248-ФЗ закреплён широкий набор средств и механизмов проведения профилактической работы. К числу профилактических мероприятий отнесены: информирование, обобщение правоприменительной практики, меры стимулирования добросовестности, объявление предостережения, консультирование, самообследование и профилактический визит.

Целью принятия Федерального закона № 170-ФЗ является приведение положений федеральных законов в соответствие с Федеральным законом № 248-ФЗ путем внесения изменений в федеральные законы, согласно которым осуществляются виды федерального, регионального государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Федеральным законом № 170-ФЗ каждому виду контроля присваивается наименование с указанием отнесения к федеральному государственному контролю

¹ О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации : Федеральный закон № 248-ФЗ [принят Государственной Думой 22 июля 2020 года : одобрен Советом Федерации 24 июля 2020 года]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.10.2023).

(надзору), региональному государственному контролю (надзору), муниципальному контролю и устанавливается его предмет.

Например, статьей 1 Федерального закона № 170-ФЗ вносятся изменения в Закон Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» в части определения предмета регионального государственного контроля (надзора) за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты.

Стоит отметить, что в рамках реализации механизма «регуляторной гильотины» ряд изменений, направленных на снижение административной нагрузки на хозяйствующие субъекты, внесен в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП Российской Федерации)¹.

Например, частью 5 статьи 4.4 КоАП Российской Федерации предусмотрено одно административное наказание за совершение нескольких административных правонарушений.

Реализация настоящего положения КоАП Российской Федерации подтверждается судебной практикой.

Руководствуясь данной нормой, судами признается незаконным одно из постановлений, так как наличие двух актов проверки в рамках контрольного (надзорного) мероприятия не влияет на квалификацию правонарушения как единого².

Вместе с тем во исполнение пункта 5 перечня поручений Президента Российской Федерации от 16.08.2023 № Пр-1619 в Государственную Думу Российской Федерации внесен на рассмотрение законопроект «О внесении

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.10.2023).

² Об отмене постановления о привлечении к ответственности по ст. 14.19 КоАП РФ за хранение, реализацию алкогольной продукции без фиксации в единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции : постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 14.08.2023 № 2974/2023 по делу № А 73-337/2023. URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 14.08.2023).

изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», который направлен на устранение дублирования полномочий органов внутренних дел (полиции) и контрольных (надзорных) органов в области производства по делам об административных правонарушениях¹.

Рассматривая нормативные правовые акты, разработанные в целях минимизации причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, и направленные на снижение административных барьеров в сфере контрольной (надзорной) деятельности в отношении хозяйствующих субъектов, стоит отметить также значимость ограничений на проведение планового и внепланового контроля (надзора), установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (далее – постановление 336)².

Постановлением 336 установлено, что до 2030 года в планы проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий, включаются плановые контрольные (надзорные) мероприятия исключительно в отношении объектов контроля, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого и высокого риска, опасным производственным объектам II класса опасности, гидротехническим сооружениям II класса.

В пункте 3 постановления 336 указан закрытый перечень оснований для проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, который был дополнен такими основаниями как выявление индикаторов риска нарушения обязательных требований, истечение срока исполнения предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований, выданных после 01.03.2023.

¹ Законопроект № 481609-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/481609-8> (дата обращения: 10.11.2023).

² Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля : постановление Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 11. Ст. 1715.

2.2 Нормативно-правовое регулирование осуществления контрольной (надзорной) деятельности на примере Камчатского края

В Камчатском крае реализация мероприятий, необходимых для исполнения Федерального закона 248-ФЗ, осуществляется в соответствии с целевой моделью «Осуществление контрольной (надзорной) деятельности в субъектах Российской Федерации», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.01.2017 № 147-р (далее – целевая модель), которая включает в себя 7 основных этапов, необходимых для реализации на уровне субъектов Российской Федерации до 31 декабря 2023 года¹:

- 1 этап: принятие положений о видах регионального государственного контроля (надзора);
- 2 этап: утверждение программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям;
- 3 этап: осуществление информирования контролируемых лиц и иных заинтересованных лиц по вопросам соблюдения обязательных требований путем размещения и поддержания в актуальном состоянии соответствующих сведений на официальном сайте контрольного (надзорного) органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- 4 этап: составление плана проверок на основании утвержденных критериев отнесения объектов контроля (надзора) к определенной категории риска причинения вреда (ущерба);
- 5 этап: утверждение индикаторов риска нарушения обязательных требований (далее – индикаторы риска) для видов регионального государственного контроля (надзора);

¹ О целевых моделях упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации : распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.01.2017 № 147-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 7. Ст. 1098.

– 6 этап: утверждение ключевых показателей результативности деятельности контрольных (надзорных) органов (далее – ключевые показатели), по видам регионального государственного контроля (надзора), отражающих уровень минимизации вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, уровень устранения риска причинения вреда (ущерба) в соответствующей сфере деятельности, по которым устанавливаются целевые значения и достижение которых должен обеспечить соответствующий контрольный (надзорный) орган;

– 7 этап: внедрение информационных решений (ресурсов), направленных на совершенствование контрольной (надзорной) деятельности в субъектах Российской Федерации.

На региональном уровне координация реализации этапов целевой модели осуществляется Министерством экономического развития Камчатского края (далее – Министерство) в рамках установленной компетенции в соответствии с постановлением Правительства Камчатского края от 27.12.2012 № 590-П «Об утверждении Положения о Министерстве экономического развития Камчатского края» (далее – Положение о Министерстве) посредством проведения заседаний рабочей группы по вопросам реализации мероприятий, необходимых для исполнения Федерального закона № 248-ФЗ на территории Камчатского края, состав которой утвержден распоряжением Правительства Камчатского края от 15.04.2022 № 217-РП¹.

В соответствии с пунктами 3 и 4 части 2 статьи 3 Федерального закона № 248-ФЗ порядок организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля устанавливается положением о виде контроля, которое является основным нормативным правовым актом, регулирующим осуществление контроля (надзора).

На региональном уровне положение о виде контроля утверждается высшим

¹ Об утверждении Положения о Министерстве экономического развития Камчатского края : постановление Правительства Камчатского края от 27.12.2012 № 590-П // Официальные ведомости. 2013. № 9-13.

исполнительным органом субъекта Российской Федерации, на муниципальном уровне – представительным органом муниципального образования.

В Камчатском крае положения о видах контроля в основном имеют унифицированную структуру.

Наряду с положением о виде контроля, контрольные (надзорные) органы утверждают дополнительные нормативные правовые акты, регулирующие отдельные сферы осуществления контрольной (надзорной) деятельности.

Например, приказы исполнительных органов Камчатского края или постановления администраций муниципальных образований в Камчатском крае об утверждении программ профилактики.

Следует отметить, что в соответствии с частью 9 статьи 1 Федерального закона № 248-ФЗ вид регионального государственного контроля (надзора), вид муниципального контроля подлежат осуществлению при наличии в границах субъекта Российской Федерации, границах муниципального образования объектов соответствующего вида контроля¹.

В Камчатском крае осуществляется 27 видов регионального государственного контроля (надзора), 6 видов федерального государственного контроля (надзора), полномочия по осуществлению которых переданы исполнительным органам субъектов Российской Федерации. Всего государственный контроль (надзор) осуществляет 15 исполнительных органов Камчатского края.

Органы местного самоуправления 42 муниципальных образований в Камчатском крае осуществляют 128 видов муниципального контроля.

В результате анализа нормативных правовых актов Камчатского края об утверждении положений о видах контроля регионального и муниципального

¹ Об отдельных вопросах организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля : письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 10.02.2022 № Д24и-3606. URL: <https://in24.kamgov.ru/~8uEYk> (дата обращения: 10.02.2022).

уровней выявлено, что все положения имеют унифицированную структуру и включают в себя в основном 5 разделов:

1) общие положения, куда включена информация о виде, предмете контроля, о контрольном (надзорном) органе, должностных лицах, уполномоченных на осуществление вида контроля, об объектах контроля;

2) управление рисками причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении вида контроля, содержащего информацию о категориях риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, о критериях отнесения объектов контроля к категориям риска, о видах и периодичности проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий для каждой категории риска, за исключением категории низкого риска, а также информацию об индикаторах риска;

3) профилактика рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, который содержит информацию о видах профилактических мероприятий;

4) осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля, который содержит в себе информацию о ходе и видах контрольных (надзорных) мероприятий, а также о действиях, совершаемых в процессе проведения вида контрольного (надзорного) мероприятия;

5) обжалование решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, содержащий информацию о процедуре досудебного обжалования решений контрольных (надзорных) органов при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

При подробном анализе положений о видах регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля выявлено, что контрольные (надзорные) органы вправе самостоятельно определять виды контрольных (надзорных) и профилактических мероприятий для включения их в положение о виде контроля, в случае если данный факт не противоречит федеральному

законодательству.

Безусловно, наиболее значимым для предпринимателей является раздел 4 положений о видах контроля, который содержит подробное описание проводимых в рамках вида контроля контрольных (надзорных) мероприятий.

Статьями 67-75 Федерального закона № 248-ФЗ определено, что контрольные (надзорные) мероприятия могут проводиться в отношении подконтрольных субъектов как с взаимодействием, так и без взаимодействия. Всего существует 9 видов контрольных (надзорных) мероприятий.

Главным назначением трех видов контрольных (надзорных) мероприятий, а именно контрольной, мониторинговой закупки, выборочного контроля является оценка соблюдения обязательных требований посредством создания инспектором соответствующей ситуации при продаже продукции (товаров), выполнении работ, оказании услуг потребителям, а также их последующее направление на экспертизу в целях подтверждения соответствия обязательным требованиям к безопасности и качеству.

Настоящие контрольные (надзорные) мероприятия проводятся с согласованием органами прокуратуры в течение 1 рабочего дня без предварительного уведомления контролируемого лица.

Инспекционный визит и выездная проверка (следующие виды контрольных (надзорных) мероприятий) проводятся по месту нахождения контролируемого лица без предварительного уведомления с учетом согласования органами прокуратуры.

Под выездной проверкой понимается комплексное контрольное (надзорное) мероприятие в целях определения полноты и достоверности запрашиваемых документов для осуществления оценки соответствия деятельности обязательным требованиям и проводимое в течение 10 рабочих дней.

В свою очередь в ходе инспекционного визита также могут запрашиваться документы, но проводится он в течение 1 рабочего дня.

Под рейдовым осмотром понимается вид контрольного (надзорного)

мероприятия, которое проводится в целях оценки соблюдения обязательных требований по использованию производственных объектов, находящихся во владении нескольких лиц.

Срок проведения контрольного (надзорного) мероприятия не может превышать 1 рабочий день на одном производственном объекте.

Рейдовый осмотр может проводиться несколькими контрольными (надзорными) органами без предварительного уведомления контролируемого лица и должен быть согласован органами прокуратуры.

Внеплановая документарная проверка проводится без предварительного уведомления контролируемого лица в течение 10 рабочих дней по месту осуществления деятельности контролируемого лица в целях проверки сведений, содержащихся в документах контролируемых лиц, устанавливающих их организационно-правовую форму, права и обязанности, а также документов, используемых при осуществлении их деятельности и связанных с исполнением ими обязательных требований и решений контрольного (надзорного) органа.

В свою очередь статьями 74-75 Федерального закона № 248-ФЗ установлено 2 вида контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия:

- наблюдение за соблюдением обязательных требований (мониторинг безопасности), в ходе которого осуществляется сбор, анализ данных об объектах контроля, в том числе поступающих в ходе межведомственного взаимодействия или предоставляемых контролируемыми лицами в рамках исполнения обязательных требований, а также данных, содержащихся в государственных и муниципальных информационных системах;

- выездное обследование, которое проводится по месту нахождения организации или месту осуществления деятельности гражданина, месту нахождения объекта контроля.

На рисунке 1 представлены виды контрольных (надзорных) мероприятий.

КОНТРОЛЬ (НАДЗОР) В РАМКАХ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 248-ФЗ

МЕРОПРИЯТИЯ С ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ



Контрольная закупка
Суть: моделирование сделки для проверки соблюдения ОТ
Условия: согласование с прокурором
Сроки: 1 рабочий день



Инспекционный визит
Суть: посещение инспектором контролируемого лица
Условия: согласование прокурора
Сроки: 1 рабочий день на объект



Выборочный контроль
Суть: отбор проб для проверки соответствия требованиям безопасности
Условия: согласование прокурора
Сроки: 1 рабочий день



Выездная проверка
Суть: комплексное контрольное мероприятие для оценки соблюдения ОТ и решений КНО
Условия: согласование прокурора, уведомление за сутки
Сроки: 10 рабочих дней



Документарная проверка
Суть: анализ документов подконтрольного лица
Условия: без согласования с прокурором
Сроки: 10 рабочих дней



Мониторинговая закупка
Суть: моделирование сделки с последующим направлением товаров на экспертизу
Условия: согласование прокурора
Сроки: 1 рабочий день



Рейдовый осмотр
Суть: осмотр произв объектов для оценки соблюдения требований по использованию (эксплуатации)
Условия: согласование прокурора
Сроки: 1 рабочий день на объект

МЕРОПРИЯТИЯ БЕЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ



Наблюдение за соблюдением обязательных требований
Суть: анализ данных о деятельности контролируемого лица



Выездное обследование
Суть: визуальная оценка соблюдения ОТ
Сроки: 1 рабочий день

Источник: составлено автором в соответствии с главой 13 Федерального закона № 248-ФЗ
Рисунок 1. Виды контрольных (надзорных) мероприятий

Анализируя положения главы 13 «Проведение контрольных (надзорных) мероприятий» Федерального закона № 248-ФЗ можно сделать вывод, что контрольными (надзорными) органами может осуществляться 9 видов контрольных (надзорных) мероприятий в рамках установленной федеральными законами компетенций.

Срок проведения контрольных (надзорных) мероприятий с взаимодействием составляет в основном 1 рабочий день, за исключением выездной проверки и документарной проверки, срок проведения которых составляет 10 рабочих дней.

Важным условием является согласование контрольного (надзорного) мероприятия органами прокуратуры. Без согласования с органами прокуратуры проводится только документарная проверка.

Единственным мероприятием, об осуществлении которого контролируемое лицо уведомляется за сутки, является выездная проверка.

Далее в качестве примера приводятся нормы из положений о видах контроля,

принятых в Камчатском крае, в том числе органами местного самоуправления.

Так пунктом 44 Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Камчатского края, утвержденного постановлением Правительства Камчатского края от 03.11.2021 № 466-П, установлено, что контрольным (надзорным) органом проводится 4 вида контрольных (надзорных) мероприятий с взаимодействием с контролируемым лицом: контрольная закупка, инспекционный визит, документарная проверка, выездная проверка¹.

В то время как пунктом 42 Положения о региональном государственном контроле (надзоре) за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты в Камчатском крае, утвержденного постановлением Правительства Камчатского края от 21.09.2021 № 404-П, установлен один вид контрольного (надзорного) мероприятия – документарная проверка².

Пунктом 20 Положения о муниципальном земельном контроле, утвержденном решением Думы Вилучинского городского округа от 06.09.2021 № 89/19-7, определено 3 вида профилактических мероприятий: информирование, консультирование, объявление предостережения³.

При этом в соответствии с частью 2 статьи 45 Федерального закона № 248-ФЗ объявление предостережения не является обязательным профилактическим мероприятием для муниципальных видов контроля.

Право контрольных (надзорных) органов принимать решение о включении в положение о виде контроля тех или иных норм прослеживается и в сфере

¹ Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Камчатского края : постановление Правительства Камчатского края от 03.11.2021 № 466-П // Официальные ведомости. 2021. № 148-162.

² Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты в Камчатском крае : постановление Правительства Камчатского края от 21.09.2021 № 404-П // Официальные Ведомости. 2021. № 128.

³ Об утверждении Положения о муниципальном земельном контроле на территории Вилучинского городского округа : решение Думы Вилучинского городского округа от 06.09.2021 № 89/19-7. URL: https://viluchinsk-city.ru/duma/7s/index.php?PAGEN_1=9 (дата обращения: 13.03.2023).

досудебного обжалования.

В соответствии с частью 4 статьи 39 Федерального закона № 248-ФЗ Положение о муниципальном земельном контроле, утвержденное решением Совета народных депутатов Усть-Камчатского муниципального района от 15.12.2021 № 40-нпа, не содержит информацию о праве контролируемого лица обжаловать решение контрольного (надзорного) органа в досудебном порядке¹.

Большинство положений о видах муниципального контроля не содержат информацию о применении системы управления рисками при проведении плановых контрольных (надзорных) мероприятий в соответствии с частью 7 статьи 22 Федерального закона № 248-ФЗ.

К примеру, в соответствии с пунктом 39 положения о муниципальном земельном контроле, утвержденного решением Думы Вилучинского городского округа от 06.09.2021 № 89/19-7, плановые контрольные (надзорные) мероприятия не проводятся.

В связи с особенностями проведения планового и внепланового контроля в 2022–2023 годах, установленных постановлением № 336 в части проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, основанием для проведения которых является срабатывание индикатора риска, в Камчатском крае проводилась работа по приведению индикаторов риска в соответствие с методическими рекомендациями Минэкономразвития России².

По 24 видам регионального государственного контроля и по 98 видам муниципального контроля актуализированы индикаторы риска с учетом требований Минэкономразвития России.

Согласной части 9 статьи 23 Федерального закона № 248-ФЗ под

¹ О муниципальном земельном контроле на территории Усть-Камчатского муниципального района : решение Совета народных депутатов Усть-Камчатского муниципального района от 15.12.2021 № 40-нпа. URL: https://ust-kam.ru/municipalnyj_kontrol/municipalnyj_zemelnyj_kontrol_1/npa14513523462/ (дата обращения: 15.12.2021).

² Совершенствование риск-ориентированного подхода в контрольной (надзорной) деятельности : протокол совещания Министерства экономического развития Российской Федерации от 24.03.2023 № 14-Д24. URL: <https://in24.kamgov.ru/~8uEYk> (дата обращения: 24.03.2023).

индикатором риска понимается соответствие или отклонение от параметров объекта контроля, которые сами по себе не являются нарушениями обязательных требований, но с высокой степенью вероятности свидетельствуют о наличии таких нарушений и риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

Иными словами, индикатор риска – это признак, который сопутствует нарушениям, но сам по себе таковым не является.

Например, постановлением Правительства Камчатского края от 01.09.2023 № 471-П «О внесении изменений в приложение к постановлению Правительства Камчатского края от 03.11.2021 № 466-П «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Камчатского края» утвержден перечень, состоящий из 10 индикаторов риска.

Также, положения о видах регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля содержат информацию об оценке деятельности контрольного (надзорного) органа на основе системы показателей результативности и эффективности государственного контроля (надзора), муниципального контроля, которая включает в себя ключевые показатели вида контроля и их целевые значения, индикативные показатели.

По ключевым показателям контрольными (надзорными) органами устанавливаются целевые значения, отражающие уровень минимизации причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

Например, ключевым показателем в сфере регионального государственного контроля (надзора) за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты в Камчатском крае является доля устраненных работодателями нарушений по предписаниям, вынесенным по результатам контрольных (надзорных) мероприятий, рассчитываемая как соотношение количества устраненных нарушений к общему количеству выявленных нарушений в отчетном периоде.

Целевое значение составляет 90 %¹.

Индикативные показатели видов контроля применяются для анализа и выявления затруднений в процессе осуществления контрольной (надзорной) деятельности, позволяют определить причины возникновения таковых и соотнести объем трудовых и материальных ресурсов со степенью устранения риска причинения вреда.

Минэкономразвития России субъектам Российской Федерации рекомендован перечень индикативных показателей для включения в положения о видах регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля² (Приложение 2).

Информация о достижении целевых значений ключевых показателей отражается контрольным (надзорным) органом в докладах о видах государственного контроля (надзора), муниципального контроля, который готовится контрольным (надзорным) органом ежегодно в соответствии с требованиями, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 07.12.2021 № 2041³.

По всем видам регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля утверждены программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям (далее – программа профилактики), в соответствии с которыми контрольные (надзорные) органы проводят профилактические мероприятия.

Статьей 45 Федерального закона № 248-ФЗ предусмотрено 7 видов

¹ Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты в Камчатском крае : постановление Правительства Камчатского края от 21.09.2021 № 404-П // Официальные Ведомости. 2021. № 128.

² Об отдельных вопросах организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля : письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 19.11.2021 № Д24и-36369. URL: <https://in24.kamgov.ru/~8uEYk> (дата обращения: 19.11.2021).

³ Об утверждении требований к подготовке докладов о видах государственного контроля (надзора), муниципального контроля и сводного доклада о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле в Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 07.12.2020 № 2041 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 50 (часть V). ст. 8241.

профилактических мероприятий для включения контрольными (надзорными) органами в положения о видах контроля.

На рисунке 2 представлены виды профилактических мероприятий.



Источник: составлено автором в соответствии с главой 10 Федерального закона № 248-ФЗ

Рисунок 2. Виды профилактических мероприятий

На региональном уровне программы профилактики утверждаются приказами исполнительных органов Камчатского края, на муниципальном – постановлением администрации муниципального образования.

Главная задача контрольного (надзорного) органа в соответствии с Федеральным законом № 248-ФЗ является определение и предотвращение вероятности возникновения событий, влекущих возможное причинение вреда (ущерба) и тяжести охраняемым законом ценностям.

Для этих целей внедрена система оценки и управления рисками причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, которая применяется не только при осуществлении плановых и внеплановых контрольных (надзорных), но и профилактических мероприятиях.

Таким образом, нормативное правовое регулирование в сфере контрольной (надзорной) деятельности системно сформировано и представляет собой логически

выстроенную структуру для всех уровней власти и подконтрольных субъектов.

Правовые акты затрагивают преимущественно процессы подготовки и осуществления как контрольных (надзорных) так и профилактических мероприятий, а также оценку эффективности мер правового регулирования в данной сфере.

В Камчатском крае контрольными (надзорными) органами федерального и регионального уровней в 2021 году проведено 5035 профилактических визитов, в 2022 году – 14990. При этом количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) за этот же период кратно снизилось. Исходя из приведенной статистики следует, что Камчатский край идет по пути реализации реформы, наряду с другими субъектами Российской Федерации.

Несмотря на это стоит отметить, что в принятых нормативных правовых актах федерального уровня недостаточно отражены полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Вследствие чего в настоящее время система управления реформой контрольной (надзорной) деятельности сложилась на уровне подчинения нормам Федерального закона № 248-ФЗ и подзаконным правовым актам, а также отдельным решениям Правительства Российской Федерации и Минэкономразвития России в условиях отсутствия на региональном уровне уполномоченного органа исполнительной власти, обладающего не только функциями методолога и координатора, но и главное – функциями администратора и контролера.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в настоящее время с учетом правоприменительной практики законодательства в сфере контрольной (надзорной) деятельности возникла необходимость внедрения так называемого «административного рычага» на уровне субъекта Российской Федерации в целях повышения эффективности проводимой реформы контрольной (надзорной) деятельности путем выстраивания подчиненной управленческой структуры.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО СНИЖЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ В СФЕРЕ КОНТРОЛЬНОЙ (НАДЗОРНОЙ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ

3.1 Мероприятия по снижению административных барьеров, реализуемые в Камчатском крае

В Камчатском крае реализуются мероприятия, направленные на снижение административного давления на хозяйствующие субъекты в целях повышения инвестиционной привлекательности и создания благоприятных условий для предпринимательской деятельности. Эффективность реализации мероприятий напрямую влияет на оценку Камчатского края по направлению «Институты для бизнеса» Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, который ежегодно формируется в целях стимулирования региональных органов власти для совершенствования бизнес-среды.

Данное направление находится на контроле у Губернатора Камчатского края посредством проведения заседаний Инвестиционного комитета Камчатского края (далее – Инвестиционный комитет) и закрепления протокольных решений по отдельным поручениям за исполнительными органами Камчатского края¹.

Дополнительная проработка вопросов, находящихся в зоне ответственности исполнительных органов Камчатского края, ведется на уровне заместителя Председателя Правительства Камчатского края, курирующего экономический блок, в рамках работы Проектного офиса по улучшению инвестиционного климата в Камчатском крае (далее – Проектный офис).

¹ Об образовании Инвестиционного Комитета Камчатского края : распоряжение Губернатора Камчатского края от 21.03.2023 № 216-Р. URL: <https://www.kamgov.ru/minecon/collegial-body/docs?id=1125&page=2> (дата обращения: 21.03.2023).

Кроме того, детальная проработка отдельных проблемных вопросов осуществляется в рамках заседаний рабочей группы по улучшению инвестиционного климата в Камчатском крае по направлению «Институты для бизнеса» (далее – рабочая группа), положение и состав которой утверждены приказом Министерства экономического развития Камчатского края (далее – Министерство) от 10.02.2022 № 25-п¹.

Следует отметить, что в состав Инвестиционного комитета и рабочей группы в том числе включены представители бизнес-сообщества и руководители деловых объединений Камчатского края. Вышеуказанные участники также регулярно приглашаются на заседания Проектного офиса. Данный формат работы позволяет оперативно снимать обратную связь с ключевых сторон, заинтересованных в проводимой органами исполнительной власти Камчатского края работы – непосредственно с предпринимателей, а также предоставляет возможность рассматривать проблемные и актуальные вопросы, в том числе по направлению снижения административных барьеров.

В свою очередь, Министерством в соответствии Положением о Министерстве реализуются мероприятия 2 этапа паспорта проекта «Снижение административного давления на бизнес» (далее – Паспорт), утвержденного приказом Министерства от 20.04.2023 № 93-П².

Паспортом предусмотрено к реализации до конца 2023 года 13 ключевых мероприятий с описанием результата, ответственных исполнителей, требуемых ресурсов (Приложение 3).

Ключевыми мероприятиями в отношении предпринимательского сообщества являются:

¹ Об утверждении положения и состава рабочей группы по улучшению инвестиционного климата в Камчатском крае по направлению «Институты для бизнеса» : приказ Министерства экономического развития Камчатского края от 10.02.2022 № 25-п. URL: <https://in24.kamgov.ru/~8uEYk> (дата обращения: 10.02.2022).

² Об утверждении паспорта проекта «Снижение административного давления на бизнес» : приказ Министерства экономического развития Камчатского края от 20.04.2023 № 93-П. URL: <https://in24.kamgov.ru/~8uEYk> (дата обращения: 26.10.2023).

1. проведение опроса среди хозяйствующих субъектов о наличии административного давления со стороны государственных органов;
2. выработка мероприятий по снижению уровня административного давления на бизнес;
3. формирование рабочей группы с представителями федеральных контрольных (надзорных) органов и силовых структур по вопросам реализации мероприятий, направленных на улучшение показателей факторов «Б2 Административное давление на бизнес» и «Б7 Силовое давление на бизнес»;
4. обеспечение обратной связи от хозяйствующих субъектов по выявленным проблемам бизнеса;
5. проведение рабочих встреч, круглых столов с хозяйствующими субъектами по вопросам контрольной (надзорной) деятельности;
6. проведение информационной кампании (публикация новостей в сфере контрольной (надзорной) деятельности в социальных сетях, на страницах органов контроля в сети «Интернет»).

В отношении контрольных (надзорных) органов Министерство осуществляет методологическое сопровождение в части внесения сведений в информационные системы государственного (муниципального) контроля в соответствии с приказом Министерства от 25.08.2023 № 196-П «Об утверждении методик оценки полноты и качества внесения сведений контрольными (надзорными) органами в информационные системы, обеспечивающие осуществление контрольной (надзорной) деятельности», а также участвует в обеспечении проведения контрольными (надзорными) органами мероприятий, направленных на профилактику рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям¹.

Анализируя мероприятия Паспорта, можно сделать вывод, что они в первую

¹ Об утверждении методик оценки полноты и качества внесения сведений контрольными (надзорными) органами в информационные системы, обеспечивающие осуществление контрольной (надзорной) деятельности : приказ Министерства экономического развития Камчатского края от 25.08.2023 № 196-П. URL: <https://in24.kamgov.ru/~8uEYk> (дата обращения: 25.08.2023).

очередь направлены на взаимодействие с предпринимательским сообществом.

Так, в отношении предпринимательского сообщества Министерством проводится работа по выявлению и решению проблем в сфере прохождения мероприятий по контролю (надзору).

Вместе с тем, дополнительно в целях аккумулирования информации о качестве проводимых в Камчатском крае проверочных и профилактических мероприятиях, а также об органах контроля (надзора) их осуществляющих, в период с 15 ноября 2023 года по 15 декабря 2023 года Министерство проводит опрос хозяйствующих субъектов на тему «Мнение бизнеса о проверках и профилактике».

В целях выработки действенных механизмов и разработки предложений по устранению административных барьеров при ведении предпринимательской деятельности, что в свою очередь должно привести к улучшению значений показателей факторов Б2 «Административное давление на бизнес» и Б7 «Силовое давление на бизнес» Национального рейтинга распоряжением Губернатора Камчатского края от 07.11.2023 № 715-Р образована рабочая группа по вопросам реализации в Камчатском крае мероприятий, направленных на улучшение значений соответствующих показателей Национального рейтинга с участием представителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих контрольную (надзорную) деятельность, Главного федерального инспектора по Камчатскому краю Аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном Федеральном округе, Уполномоченного при Губернаторе Камчатского края по защите прав предпринимателей, а также представителей силовых структур Камчатского края¹.

¹ Об образовании рабочей группы по вопросам реализации в Камчатском крае мероприятий, направленных на улучшение значений показателей факторов Б2 «Административное давление на бизнес» и Б7 «Силовое давление на бизнес» Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации : распоряжение Губернатора Камчатского края от 07.11.2023 № 715-Р. URL: <https://www.kamgov.ru/minecon/collegial-body/docs?id=1139> (дата обращения: 07.11.2023).

Министерством регулярно проводится информирование хозяйствующих субъектов об особенностях осуществления контрольной (надзорной) деятельности в форме рабочих встреч с предпринимателями, размещаются новостей в социальных сетях официальных аккаунтов органов власти, а также информация в соответствии со статьей 46 Федерального закона № 248-ФЗ.

В 2023 году сотрудниками Министерства посещены Усть-Камчатский муниципальный район (включая поселения), городской округ «поселок Палана». В рамках рабочих визитов проведены встречи с предпринимателями и представителями органов местного самоуправления, в ходе которых даны разъяснения особенностей проведения контроля в соответствии с Федеральным законом № 248-ФЗ.

Всего проведено порядка 15 рабочих встреч.

Результаты достижения мероприятий Паспорта освещаются на площадке Инвестиционного комитета, а также в рамках заседаний Проектного офиса.

В рамках реализации мероприятий 1 этапа Паспорта Министерством разработан и внедрен в работу контрольных (надзорных) органов регионального уровня проект «Клиентоориентированный контроль» (далее – Проект)¹.

Проект направлен на устранение проблемы низкого уровня информированности предпринимательского сообщества о предъявляемых к ним требованиях, предстоящих проверочных мероприятиях, их сроках и предмете.

Стоит отметить, что данная проблема также была отмечена Минвостокразвития России в результате анализа информации, полученной от дальневосточного бизнес-сообщества, некоммерческих организаций в рамках работы по выявлению административных барьеров, негативно влияющих на инвестиционный климат в субъектах Дальневосточного федерального округа.

¹ Проект «Клиентоориентированный контроль». URL: <https://disk.yandex.ru/i/R-QfcRRgHV3J4w> (дата обращения: 29.09.2022).

Таким образом, целью проекта выступало устранение временных потерь при поиске информации о видах государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Реализация проекта позволила измерить фактически затраченное предпринимателем время на поиск информации о видах государственного контроля (надзора), муниципального контроля при помощи эксперимента; разместить разрозненную информацию на едином канале; разработать удобные и понятные для предпринимателя формы документов.

В результате выполнения Проекта:

- на главной странице Министерства размещен баннер «Контрольная (надзорная) деятельность»;
- информация по видам контроля, контрольным (надзорным) органам представлена в табличной форме;
- информация в таблице содержит полезные ссылки для скачивания: планы проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий, проверочные листы (чек-листы), запрашиваемые при проверке документы, обязательные требования, соблюдение которых проверяется в ходе проверки;
- по запросу бизнес-сообщества Камчатского края в ходе ряда очных встреч Министерством разработан типовый шаблон для органов контроля (надзора) регионального и муниципального уровней в целях унификации представления информации.

Таким образом, мероприятия 1 этап реализации Паспорта направлены на существенное сокращение временных потерь при поиске предпринимателями информации, необходимой им для осуществления хозяйствующей деятельности. В ходе эксперимента выявлено, что поиск информации осуществлен в 3 клика: страница Министерства, баннер «Контрольная (надзорная) деятельность», необходимый документ.

Таким образом, приоритетной задачей в рамках работы по снижению административных барьеров является формирование проблематики и последующее разрешение сложных вопросов, с которыми могут сталкиваться предприниматели при прохождении контрольных (надзорных) мероприятий.

3.2 Методы оценки эффективности проводимых мероприятий

В целях оценки эффективности мероприятий реализуемых исполнительными органами субъектов Российской Федерации по созданию комфортных и благоприятных условий для осуществления предпринимательской деятельности на территории соответствующего субъекта Российской Федерации Автономной некоммерческой организацией «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (далее – АСИ) при участии ведущих деловых объединений Российской Федерации с 2014 года формируется Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации (далее – Национальный рейтинг)¹.

Результаты Национального рейтинга ежегодно представляют на Петербургском международном экономическом форуме в рамках сессии «Оценка состояния деловой среды, инвестиционного климата и инвестиционного потенциала в субъектах Российской Федерации».

Национальный рейтинг позволяет оценить эффективность мероприятий, осуществляемых исполнительными органами субъектов Российской Федерации по четырем направлениям: «Регуляторная среда», «Институты для бизнеса», «Инфраструктура и ресурсы», «Поддержка малого и среднего предпринимательства» (Приложение 4).

¹ Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Методология и параметризация 2023. URL: <https://in24.kamgov.ru/~8uEYk> (дата обращения: 25.06.2023).

Субъекты Российской Федерации в соответствии с достигнутыми результатами по установленной системе показателей Национального рейтинга распределяются на пять групп (Приложение 5).

Сбор и первичная обработка данных при расчете значений показателей Национального рейтинга осуществляется путем проведения опросов хозяйствующих субъектов (респондентов), осуществляющих свою деятельность на территории соответствующего региона, экспертов, а также с использованием статистических сведений.

Методологи АСИ выделяют три основных подхода к формированию перечней респондентов, мнение которых учитывается при расчете показателей Национального рейтинга¹ (Приложение 6):

- экспертная выборка;
- общая выборка;
- специальная выборка.

Оценка эффективности проводимых мероприятий по снижению административных барьеров осуществляется в рамках расчета значений показателей направления Б «Институты для бизнеса» в составе факторов Б2 «Административное давление на бизнес» и Б7 «Силовое давление на бизнес».

Респондентами являются юридические лица и индивидуальные предприниматели, официально зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, отобранные методом случайной выборки в соответствии со сведениями, содержащимися в едином государственном реестре юридических лиц.

В структуру фактора Б2 «Административное давление на бизнес» входит всего 6 показателей: 3 опросных и 3 показателя, формируемые на основании официальных статистических данных из исследования Индекс «Административное

¹ Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Методология и параметризация 2023. URL: <https://in24.kamgov.ru/~8uEYk> (дата обращения: 25.06.2023).

давление», которое, в свою очередь, ежегодно проводится Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (далее – Индекс).

Рассмотрим каждый из показателей подробнее.

1. Показатель Б2.2 «Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий в год». Данный показатель формируется на основании опроса респондентов и отражает общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом № 248-ФЗ и Федеральным законом № 294-ФЗ, включая юридически значимые действия, проводимые в рамках контрольных (надзорных) мероприятий: опросы, допросы, истребование документов, административные расследования.

2. Показатель Б2.3 «Доля компаний, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти или естественных монополий». Настоящий показатель формируется на основании опроса и отражает долю организаций, столкнувшихся со случаями коррупции со стороны правоохранительных органов, органов судебной, законодательной власти, федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления или естественных монополий.

3. Показатель Б2.4 «Удовлетворенность предпринимателей удобством и понятностью прохождения контрольно-надзорных мероприятий». Под критериями удовлетворенности в рамках данного опросного показателя понимается возможность отправления документов через информационные системы органов контроля (надзора), получения своевременной обратной связи от контрольных (надзорных) органов, а также достаточность и полнота размещения информации на официальных сайтах исполнительных органов федерального, регионального и муниципального уровней, уполномоченных в сфере контрольной (надзорной) деятельности.

4. Показатели «Б2.5 Доля предупреждений от общего числа наказаний», Б2.6

«Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных», Б2.7 «Доля профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий» являются статистическими, таким образом их расчет осуществляется на основании сведений, представленных центральными аппаратами федеральных контрольных органов, Минэкономразвития России, Росстатом, учитывается судебная статистика, данные Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий.

Структуру Фактора Б7 «Силовое давление на бизнес» составляют опросные показатели Б7.1 «Оценка обеспечения безопасности ведения бизнеса в части правоохранительной системы» и Б7.2 «Доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов».

Еще одним инструментом мониторинга состояния деловой среды и административного давления на хозяйствующие субъекты со стороны контрольных (надзорных) органов является Индекс, данные которого включены в расчет показателей Национального рейтинга.

Индекс включает в себя закрытый перечень федеральных контрольных (надзорных) органов, в рамках которых проводится наибольшее количество контрольных (надзорных) и профилактических мероприятий в рамках Федерального закона № 248-ФЗ и Федерального закона № 294-ФЗ. Такими органами являются:

- Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Камчатскому краю (далее – Роспотребнадзор);
- Дальневосточное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Ростехнадзор);
- Приморское межрегиональное управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (далее – Россельхознадзор);

- Дальневосточное межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (далее – Росприроднадзор);
- Государственная инспекция труда в Камчатском крае (далее – Роструд);
- Главное управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Камчатскому краю (далее – МЧС);
- Территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Камчатскому краю (далее – Росздравнадзор); Межрегиональное территориальное управление Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Дальневосточному федеральному округу (далее – Ространснадзор);
- Управление Федеральной налоговой службы по Камчатскому краю (далее – ФНС).

Индекс рассчитывается по каждому контрольному (надзорному) органу по 3 показателям¹:

- (P1) – доля предупреждения от общего числа наказаний;
- (P2) – доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных;
- (P3) – доля профилактических мероприятий от общего числа профилактических и контрольно-надзорных мероприятий.

Таким образом, в целях снижения административной нагрузки на хозяйствующие субъекты в Российской Федерации с учетом мнения ведущих деловых объединений принимаются федеральные законы и подзаконные акты, действие которых направлено на улучшение условий осуществления предпринимательской деятельности.

Ежегодная независимая оценка эффективности мероприятий по созданию

¹ Исследование «Индекс «Административное давление» за 2023 год. Камчатский край». URL: <https://in24.kamgov.ru/~8uEYk> (дата обращения: 05.10.2023).

комфортных и благоприятных условий для осуществления предпринимательской деятельности на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, в том числе в части мероприятий по снижению административных барьеров, проводимая АСИ, служит не только для среза текущих результатов каждого региона, но и главным образом является стимулирующим механизмом для выработки управленческих решений на всех уровнях исполнительной власти в целях повышения инвестиционной привлекательности каждого региона в условиях конкурентной среды, где субъекты Российской Федерации на равных условиях соревнуется друг с другом. Кроме того, самые лучшие региональные практики по созданию комфортных и благоприятных условий для осуществления предпринимательской деятельности ежегодно публикуются АСИ в свободном доступе.

3.3 Результаты и эффективность проводимых мероприятий

В целях выявления результата проводимой работы по снижению административной нагрузки на федеральном и региональном уровнях были проанализированы результаты Камчатского края а рамках Национального рейтинга по факторам Б2 «Административное давление на бизнес» и Б7 «Силовое давление на бизнес», а также Индекса за 2021–2022 годы¹.

По показателю Б2.2 «Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий в год» по итогам 2022 года прослеживается отрицательная динамика: группа С, в то время как оп итогам 2021 года Камчатский край входил в группу А. Но при этом фактическая оценка динамики является положительная, так как количество контрольных (надзорных) мероприятий в целом уменьшилось. Об этом

¹ Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Детализированный отчет 2022. URL: <https://in24.kamgov.ru/~8uEYk> (дата обращения: 30.06.2022).

свидетельствует среднее значение по группам, которое составляет за 2022 год 0,7 балла, а за 2021 год – 0,86 балла (Приложение 7).

По показателю Б2.3 «Доля компаний, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти или естественных монополий» наблюдается отрицательная динамика: по итогам 2022 года Камчатский край вошел в группу С, а в 2021 году – группу В (20,21 %) (Приложение 8).

В отношении правоохранительных органов в целом динамика положительная: 2022 год – 7,14 %; 2021 год – 30,77 %. При детальном анализе, выявлено, что положительная динамика наблюдается у органов прокуратуры: 2022 год – 66,67 %; 2021 год – 75 %. Отрицательная динамика наблюдается у МВД: 2022 год – 100 %; 2021 год – 25 %, а также у Следственного комитета: 2022 год – 66,67 %; 2021 год – 0 %¹.

Положительная динамика прослеживается в отношении органов исполнительной власти в том числе контрольно-надзорных органов: 2022 год – 20 %; 2021 год – 27,27 %, естественных монополий: 2022 год – 16,67 %, 2021 год – 22,22 %.

Отрицательная динамика в отношении органов законодательной власти: 2022 год – 23,08 %; 2021 год – 6,25 %; судебной власти: 2022 год – 16,67 %; 2021 год – 16,13 %.

По показателю Б2.4 «Удовлетворенность предпринимателей удобством и понятностью прохождения контрольно-надзорных мероприятий» прослеживается отрицательная динамика: по итогам 2022 года Камчатский край вошел в группу D, в 2021 году – группу В, средний балл уменьшился на 0,44 балла (2022 год – 1,26 балла, 2021 год – 1,70 баллов) (Приложение 9).

По показателю Б2.5 «Доля предупреждений от общего числа наказаний» прослеживается отрицательная динамика: 2022 год – 42,07 %, 2021 год – 46,31 %

¹ Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Детализированный отчет 2023. URL: <https://in24.kamgov.ru/~8uEYk> (дата обращения: 25.06.2023).

(Приложение 10).

Положительная динамика наблюдается у МЧС: 2022 год – 92,86%; 2021 год – 64,52%; Россельхознадзора: 2022 – 58,33%; 2021 – 54,35%; Ростехнадзора: 2022 год – 64,29%; 2021 – 60,61%¹.

Отрицательная динамика прослеживается у следующих органов:

- Роспотребнадзор: 2022 год – 12,39 %, 2021 год – 16,8 %;
- Росприроднадзор: 2022 год – 18,32 %, 2021 год – 38,82 %;
- Ространснадзор: 2022 год – 30 %, 2021 год – 11,11 %;
- Роструд, 2022 год – 18,1 %, 2021 год – 24,32 %.

По показателю Б2.6 «Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных» прослеживается положительная динамика, об этом свидетельствует среднее значение по группам: 2022 год – 4,6 %, 2021 год – 6,45 % (Приложение 11).

Расчет показателя Б2.7 «Доля профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий» осуществлялся впервые. По итогам 2022 года доля профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий составляет 75,19 %. Данный факт свидетельствует, о том, что контрольные надзорные органы изменили подход к осуществлению контрольной (надзорной) деятельности и переориентировали работу инспекторов в сторону проведения профилактических мероприятий (Приложение 12).

Также был проведен сравнительный анализ зависимых друг от друга показателей Национального рейтинга, а именно тех, которые отражают уровень фактического взаимодействия контрольных (надзорных) органов и бизнеса, то есть проведено сравнение мнения хозяйствующих субъектов с официальной статистикой: «Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий в год» по

¹ Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Детализированный отчет 2022. URL: <https://in24.kamgov.ru/~8uEYk> (дата обращения: 30.06.2022).

мнению респондентов (показатель Б2.2), «Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных» на основании статистических данных (показатель Б2.6) и «Доля профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий» также на основании статистических данных (показатель Б2.7), в ходе которого выявлено, что по результатам опроса респондентов в 2022 году доля компаний, в отношении которых проверки проводились федеральными контрольными органами составила 37,50 %, тогда как в 2021 году проверки не проводились (Приложение 13).

В 2022 году по мнению респондентов проверки не проводились Ростехнадзором, тогда как в 2021 году 52,38 % компаний столкнулись с проверками. Существенное снижение доли проверяемых компаний прослеживается у Роспотребнадзора, на 38,42 % (2022 год – 9,38 %, 2021 год – 47,62 %)¹.

Кратно увеличилась доля компаний, которые столкнулись с проверками Федеральной налоговой службы – 59,38 %, тогда как в 2021 году по мнению респондентов ФНС проверки не проводились.

В соответствии со статистическими данными значительное снижение доли организаций, в отношении которых проводились проверки, наблюдается у Росприроднадзора – на 11,56 % (2022 год – 2,53%, 2021 год – 14,09%) и Роспотребнадзора – на 5,77 % (2022 год – 7,74 %, 2021 год – 13,51 %), Ростехнадзора – на 3,74 % (2022 год – 0,73 %, 2021 год – 4,47 %), Ространснадзора – на 3,83 % (2022 год – 2,49, 2021 год – 6,32 %), незначительное снижение доли у Росздравнадзора – на 0,39 % (2022 год – 7,26 %, 2021 год – 1,66 %), у Роструда – на 1,37 % (2022 год – 0,29 %, 2021 год – 1,66 %).

По данным статистики по итогам 2022 года ФНС проводились только профилактические мероприятия, показатель составляет 100%. Высокий процент

¹ Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Детализированный отчет 2023. URL: <https://in24.kamgov.ru/~8uEYk> (дата обращения: 25.06.2023).

профилактики у Росприроднадзора – 94,14%, Ространснадзора – 91,67%, Росздравнадзора – 90,51%, Роструда – 88,85%, МЧС – 75,17%, Россельхознадзора – 60,1%, Роспотребнадзора – 57,72%, менее половины у Ростехнадзора – 18,92%.

Органы прокуратуры и МВД не отмечены в отчете АСИ.

Данные опроса респондентов почти в полной мере совпадают со статистикой только в 3-х случаях: в отношении Роспотребнадзора, Ростехнадзора и МЧС.

В отношении ФНС ситуация следующая: респондентами отмечено высокое количество проверок в 2022 году (59,38 %), при этом в соответствии со статистикой ФНС проводились только профилактические мероприятия, а сотрудники ФНС на проверки не выходили¹.

Таким образом, учитывая высокий процент профилактики и снижение доли проверок по данным статистики, можно сделать вывод, что респондентами подменены понятия: проверка и профилактика.

По показателю Б7.1 «Оценка обеспечения безопасности ведения бизнеса в части правоохранительной системы» фактора Б7 «Силовое давление на бизнес» прослеживается отрицательная динамика: по итогам 2022 года Камчатский край вошел в группу D, в 2021 году – группу B. Средний балл уменьшился на 1,0 (2022 год – 3,22, 2021 год – 4,22) (Приложение 14).

По показателю Б7.2 «Доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов» также прослеживается отрицательная динамика: по итогам 2022 года Камчатский край вошел в группу D, в 2021 году – группу A (2022 год – 13,76 %, 2021 год – 2%) (Приложение 15).

Результаты проводимых на региональном уровне мероприятий показывают, что не все контролеры федерального уровня придерживаются политики, вырабатываемой и реализуемой в Камчатском крае. Это связано прежде всего с

¹ Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Детализированный отчет 2023. URL: <https://in24.kamgov.ru/~8uEYk> (дата обращения: 25.06.2023).

отсутствием на региональном уровне полномочий по координации и контролю контрольных (надзорных) функций федеральных органов исполнительной власти, которые подчиняются напрямую своим центральным аппаратам. При этом региональные предприниматели в своей деятельности при взаимодействии с контролерами предлагают опираться на единые принципы государственной политики в сфере контроля (надзора), включающие принципы клиентоцентричности, приоритета профилактических мероприятий над проверками, прозрачности и единства источников информации.

В качестве успешной практики, объединяющей на региональном уровне органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, территориальные органы федеральных органов исполнительной власти и силовых структур, можно привести пример организации управленческого механизма, направленного на выработку региональной государственной политики в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции. Указом Президента Российской Федерации от 23.01.2015 № 31 «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту промышленной продукции» установлено образование комиссий по поданному направлению в субъектах Российской Федерации для координации деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по противодействию незаконному ввозу, производству и обороту промышленной продукции, в том числе контрафактной, а также для мониторинга и оценки ситуации в этой сфере на территориях субъектов Российской Федерации. Руководителями комиссий по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в субъектах Российской Федерации по должности являются высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации.

3.4 Предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования по снижению административных барьеров

Исследовав федеральные законы и подзаконные акты федерального и регионального уровней можно сделать вывод, что реформа контрольной (надзорной) деятельности способствует повышению уровня безопасности хозяйствующих субъектов, что впоследствии приведет к выстраиванию новой, современной и эффективной системы государственного контроля (надзора).

Со вступлением в силу Федерального закона № 248-ФЗ работа контролеров реформирована как в части инструментов, так и ценностей, а также миссии.

Сейчас главная задача контрольного (надзорного) органа заключается в определении и предотвращении вероятности возникновения событий, влекущих возможное причинение вреда (ущерба) и тяжести охраняемым законом ценностям.

В целом нормативно-правовое регулирование в сфере контрольной (надзорной) деятельности в Российской Федерации построено на принципах необходимости снижения административных барьеров в первую очередь на бизнес.

На региональном уровне полномочия по координации реализации мероприятий по снижению административных барьеров на хозяйствующие субъекты возложены на исполнительные органы субъектов Российской Федерации, ответственные за реализацию реформы контрольной (надзорной) деятельности.

В Камчатском крае данные полномочия закреплены за Министерством.

В свою очередь Министерством в рамках реформы контрольной (надзорной) деятельности реализуются мероприятия по снижению административных барьеров в сфере контрольной (надзорной) деятельности как в отношении хозяйствующих субъектов, так и контрольных (надзорных) органов посредством проведения методологического сопровождения.

АСИ ежегодно проводится оценка эффективности принимаемых на

федеральном уровне нормативных правовых актов, а также реализуемых субъектами Российской Федерации мероприятий, посредством проведения опроса мнения хозяйствующих субъектов и среза статистических показателей, на основании которых формируется Национальный рейтинг.

По мнению методологов АСИ Национальный рейтинг является стимулирующим механизмом для выработки управленческих решений на всех уровнях исполнительной власти в целях повышения инвестиционной привлекательности регионов Российской Федерации.

Так, достигнутые результаты Камчатского края по направлению «Институты для бизнеса» Национального рейтинга по показателям факторов Б2 «Административное давление на бизнес» и Б7 «Силовое давление на бизнес» за 2021–2022 годы показывают, что в целом несмотря на снижение позиций региона в рейтинге по некоторым показателям, динамика по краю складывается положительная. Об этом свидетельствует высокий процент проведения профилактических мероприятий в рамках показателя Б2.7 «Доля профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий», что свидетельствует об изменении подхода к осуществлению контрольной (надзорной) деятельности контрольными (надзорными) органами.

Как и любой процесс внедрение реформы может быть усовершенствовано.

В результате анализа нормативных правовых актов в сфере контроля можно сделать вывод, что в принятых нормативных правовых актах федерального уровня недостаточно отражены полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации, координирующих внедрение реформы контрольной (надзорной) деятельности, что препятствует более эффективной ее реализации.

Существующая система государственного управления в сфере контрольной (надзорной) деятельности на региональном уровне имеет несколько разобщенную структуру и не в полной мере обеспечивает единство реализуемой государственной политики. Система оценки в рамках Национального рейтинга направлена на срез

показателей эффективности непосредственно высшего должностного лица и высшего исполнительного органа региона. При этом в результаты оценки включаются отдельные показатели, находящиеся только в зоне влияния федеральных ведомств, в том числе силовых, которые региональные власти не уполномочены координировать и контролировать.

Исходя из вышеуказанных ограничений и проблематики, очевидно, что для обеспечения положительной динамики по снижению административных барьеров на предпринимателей требуется дальнейшее совершенствование нормативно-правового регулирования как на федеральном, так и на региональном уровне.

Для решения данной проблемы предлагается рассмотреть возможность внесения в Федеральный закон № 248-ФЗ положения, закрепляющего следующее понятие: уполномоченный исполнительный орган субъекта Российской Федерации за осуществление контроля результативности и эффективности мероприятий по внедрению реформы контрольной (надзорной) деятельности территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, исполнительными органами субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления.

При этом на региональном уровне предлагается закрепить за заместителем Председателя Правительства Камчатского края, курирующего экономический блок, в том числе Министерство, особые полномочия по обеспечению руководства и координации деятельности членов Правительства Камчатского края, руководителей исполнительных органов Камчатского края, не являющихся членами Правительства Камчатского края, по вопросам регулирования контрольной (надзорной) деятельности исполнительных органов Камчатского края.

Закрепить данные обязанности предлагается путем внесения изменений в распоряжение Губернатора Камчатского края от 14.03.2022 № 156-Р, в рамках которого утверждено распределение основных обязанностей между Первым вице-губернатором Камчатского края, Председателем Правительства Камчатского края, Руководителем Администрации Губернатора Камчатского края, заместителями

Председателя Правительства Камчатского края, полномочным представителем Губернатора Камчатского края.

Существующая управленческая система также требует усовершенствования в части наделения высшего должностного лица субъекта Российской Федерации и (или) его заместителя, руководителя высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации полномочиями по координации и контролю проводимых территориальными органами федеральных органов исполнительной власти контрольных (надзорных) мероприятий. Подобным способом организованы на уровне субъектов Российской Федерации комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции.

В целях совершенствования системы государственного управления в сфере контрольной (надзорной) деятельности в субъектах Российской Федерации, в частности на территории Камчатского края, предлагается рассмотреть возможность внесения изменений в Федеральный закон № 248-ФЗ в части обязательности образования на территории субъектов Российской Федерации коллегиальных органов, возглавляемых высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (его заместителя или руководителя высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации), уполномоченных на координацию и контроль деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в части проводимых контрольных (надзорных) мероприятий, а также принятие решений в отношении данных органов, проведение мониторинга и оценку эффективности отдельных мероприятий по совершенствованию проведения контрольной (надзорной) деятельности на территории субъекта Российской Федерации.

Закрепление указанных полномочий в целом будет способствовать становлению каркаса организационной структуры системы управления контрольной (надзорной) деятельностью на федеральном, а также в частности на региональном уровне.

В результате изменений на уровне субъектов Российской Федерации образуется трехуровневая управленческая система, в рамках которой впервые можно будет употребить термин: глава субъекта (его заместитель, или руководитель высшего исполнительного органа) – гарант снижения административных барьеров в регионе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей выпускной квалификационной работе приведен анализ правовых особенностей осуществления контрольной (надзорной) деятельности и снижения административных барьеров на современном этапе, определены понятие и сущность контроля и надзора, исследованы этапы развития контрольной (надзорной) деятельности в сфере предпринимательства в Российской Федерации, дана характеристика ключевым механизмам осуществления контрольной (надзорной) деятельности в том числе в части снижения административных барьеров в отношении хозяйствующих субъектов, дана оценка объему нормативного правового регулирования сферы контрольной (надзорной) деятельности на примере Камчатского края, охарактеризованы реализуемые в Камчатском крае мероприятия по снижению административных барьеров, представлены результаты и дана оценка эффективности мероприятий по снижению административных барьеров, а также сформулированы предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования по снижению административных барьеров.

Понятие государственного контроля (надзора) содержится в части 1 статьи 1 Федерального закона 248-ФЗ и представляет собой деятельность контрольных (надзорных) органов по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений обязательных требований посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, последующее выявление их нарушений и принятие предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований.

Анализируя нормы Федерального закона № 248-ФЗ исследователи приходят к выводу, что государственный контроль (надзор), муниципальный контроль осуществляется как посредством контрольных (надзорных), так и

профилактических мероприятий.

Муниципальный контроль осуществляется органами местного самоуправления и представляет собой контроль за соблюдением требований, установленных муниципальными правовыми актами, принятыми по вопросам местного значения, или федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Таким образом, применительно к Федеральному закону № 248-ФЗ понятия «надзор» и «контроль» – тождественны. Различием выступает тот факт, что термин «надзор» употребляется исключительно в отношении полномочий федеральных и региональных органов исполнительной власти, а на муниципальном уровне осуществляется контроль.

Принятие мер по правовому регулированию контрольной (надзорной) деятельности связано с интенсивным развитием предпринимательства в начале 1990-х годов в Российской Федерации.

Указом № 730 были установлены меры по защите прав и законных интересов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении контрольных мероприятий, осуществляемых органами государственного контроля (надзора), затем в 2001 вступил в силу Федеральный закон № 134-ФЗ, которым был впервые определен порядок проведения проверок, обозначены меры по защите прав предпринимателей.

Далее, в 2008 году был принят Федеральный закон № 294-ФЗ, которым введено новое понятие «проверка», выделены плановые и внеплановые проверки предпринимателей, применяются инструменты профилактики.

Практика правоприменения Федерального закона № 294-ФЗ показала, что система контроля сосредоточена главным образом на проведении проверок, а не профилактике рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

В связи с чем в ходе «регуляторной гильотины» в рамках реформы контрольной (надзорной) деятельности приняты 3 основополагающих федеральных

закона: Федеральный закон № 248-ФЗ, Федеральный закон № 247-ФЗ, Федеральный закон № 170-ФЗ.

Реализация положений Федерального закона № 248-ФЗ направлена на создание системы оптимального и эффективного регулирования контрольных (надзорных) мероприятий.

Целью принятия Федерального закона № 170-ФЗ является приведение положений федеральных законов в соответствие с Федеральным законом № 248-ФЗ путем внесения изменений в федеральные законы, согласно которым осуществляются виды контроля (надзора).

В свою очередь, Федеральным законом № 247-ФЗ определены цели, основные принципы и общие условия установления обязательных требований.

Ключевыми механизмами осуществления контроля в соответствии с Федеральным законом № 248-ФЗ являются проведение профилактических и контрольных (надзорных) мероприятий.

В сфере непосредственного осуществления контрольной (надзорной) деятельности Федеральным законом № 248-ФЗ предусмотрено 9 видов контрольных (надзорных) мероприятий: 7 с взаимодействием с контролируемым лицом и 2 без взаимодействия, а также 7 видов профилактических мероприятий.

Срок проведения контрольных (надзорных) мероприятий с взаимодействием составляет в основном 1 рабочий день, за исключением выездной проверки и документарной проверки, срок проведения которых составляет 10 рабочих дней.

Важным условием для проведения контрольного (надзорного) мероприятия является согласование органами прокуратуры. Без согласования с органами прокуратуры проводится только документарная проверка.

В Камчатском крае мероприятия по реализации положений Федерального закона № 248-ФЗ осуществлены в полном объеме и отвечают требованиям федеральной повестки:

– приняты положения о видах регионального государственного контроля

(надзора), муниципального контроля.

- утверждены программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям;

- осуществляется информирование контролируемых лиц в соответствии со статьей 46 Федерального закона № 248-ФЗ;

- утверждены индикаторы риска для видов регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля;

- утверждены ключевые показатели по видам регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля;

- внедрены информационные решения, направленные на совершенствование контрольной (надзорной) деятельности (Приложение 16).

В Камчатском крае реализуются мероприятия, направленные на снижение административного давления на хозяйствующие субъекты в целях повышения инвестиционной привлекательности и создания благоприятных условий для предпринимательской деятельности.

Эффективность реализации мероприятий напрямую влияет на оценку Камчатского края по направлению «Институты для бизнеса» Национального рейтинга, который ежегодно формируется в целях стимулирования региональных органов власти для совершенствования бизнес-среды.

В свою очередь, Министерством в соответствии с Положением о Министерстве реализуются мероприятия 2 этапа Паспорта.

Паспортом предусмотрено к реализации до конца 2023 года 13 ключевых мероприятий с описанием результата, ответственных исполнителей, требуемых ресурсов.

В рамках реализации мероприятий 1 этапа Паспорта Министерством разработан и внедрен в работу контрольных (надзорных) органов регионального уровня Проект, который направлен на устранение проблемы низкого уровня информированности предпринимательского сообщества о предъявляемых к ним

требованиях, предстоящих проверочных мероприятиях, их сроках и предмете.

В целях оценки эффективности мероприятий реализуемых исполнительными органами субъектов Российской Федерации по созданию комфортных и благоприятных условий для осуществления предпринимательской деятельности на территории соответствующего субъекта Российской Федерации АСИ формирует Национальный рейтинг.

Оценка эффективности проводимых мероприятий по снижению административных барьеров осуществляется в рамках расчета значений показателей направления Б «Институты для бизнеса» в составе факторов Б2 «Административное давление на бизнес» и Б7 «Силовое давление на бизнес».

В структуру фактора Б2 «Административное давление на бизнес» входит всего 6 показателей: 3 опросных и 3 показателя, формируемые на основании официальных статистических данных из Индекса.

В целях выявления результата проводимой работы по снижению административной нагрузки на федеральном и региональном уровнях были проанализированы результаты Камчатского края а рамках Национального рейтинга по факторам Б2 «Административное давление на бизнес» и Б7 «Силовое давление на бизнес», а также Индекса за 2021–2022 годы.

Результаты проводимых на региональном уровне мероприятий показывают, что не все контролеры федерального уровня придерживаются политики, вырабатываемой и реализуемой в Камчатском крае. Это связано прежде всего с отсутствием на региональном уровне полномочий по координации и контролю контрольных (надзорных) функций федеральных органов исполнительной власти, которые подчиняются напрямую своим центральным аппаратам. При этом региональные предприниматели в своей деятельности при взаимодействии с контролерами предлагают опираться на единые принципы государственной политики в сфере контроля (надзора), включающие принципы клиентоцентричности, приоритета профилактических мероприятий над

проверками, прозрачности и единства источников информации.

Таким образом, в исследовании перечислены ограничения и обозначена проблематика, препятствующая обеспечению положительной динамики по снижению административных барьеров на предпринимателей. На основании выводов, представленных в исследовании, сформулированы предложения по совершенствованию механизмов осуществления контрольной (надзорной) деятельности на федеральном и региональном уровнях.

В частности, предложено рассмотреть возможность внесения двух новых положений в Федеральный закон № 248-ФЗ, а также в региональный распорядительный акт. Реализация предложений будет способствовать становлению каркаса организационной структуры системы управления контрольной (надзорной) деятельностью как на федеральном, так и на региональном уровне, что в свою очередь позволит более оперативно и эффективно решать поставленные Президентом Российской Федерации задачи по снижению административных барьеров в регионах.

В результате изменений на уровне субъектов Российской Федерации будет образована трехуровневая управленческая система, в рамках которой впервые можно будет употребить термин: глава субъекта (его заместитель, или руководитель высшего исполнительного органа) – гарант снижения административных барьеров в регионе.

Основным научным результатом выпускной квалификационной работы в рамках заданной цели исследования являются сформулированные предложения по решению проблемы, препятствующей эффективной реализации реформы контроля, полученные в результате анализа правовых особенностей осуществления контрольной (надзорной) деятельности и снижения административных барьеров на современном этапе, которые заключаются в упорядочении структуры управления реализацией реформы на региональном уровне, путем внесения ряда изменений в нормативные правовые и распорядительные акты.

В рамках исследования проанализирован комплекс правовых норм, определяющих особенности осуществления контрольной (надзорной) деятельности и направленных на снижение административных барьеров в Российской Федерации, материалы правоприменительной практики, а также позиции исследователей по рассматриваемой теме.

В результате определены факторы, сдерживающие снижение административных барьеров в отношении предпринимателей в Российской Федерации в рамках контрольной (надзорной) деятельности, главным образом включающие в себя несовершенство нормативно-правового регулирования, отсутствие необходимых полномочий, связанных с реализацией реформы контроля у ключевых заинтересованных сторон, являющихся оцениваемыми субъектами в рамках мероприятий по снижению административных барьеров.

В качестве подтверждения необходимости изменения нормативных правовых и распорядительных актов, предложенных к внедрению в рамках выпускной квалификационной работы, приведены результаты детализированного отчета АСИ по направлению Национального рейтинга, который показывает, что при одинаковом нормативно-правовом регулировании усилия региональных исполнительных органов более эффективны, по сравнению с мероприятиями, проводимыми федеральными контролерами. Причиной таких результатов является то, что федеральные контрольные (надзорные) органы не интегрированы в действующую эффективную региональную управленческую модель, в рамках которой Губернатор и Правительство Камчатского края определяют государственную региональную политику по направлению снижения административных барьеров на предпринимательство и бизнес.



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020; с учетом поправок, внесенных законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.07.2020).

2. Российская Федерация. Законы. О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации : Федеральный закон № 248-ФЗ [принят Государственной Думой 22 июля 2020 года : одобрен Советом Федерации 24 июля 2020 года]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.10.2023).

3. Российская Федерация. Законы. Об обязательных требованиях в Российской Федерации : Федеральный закон № 247-ФЗ [принят Государственной Думой 22 июля 2020 года : одобрен Советом Федерации 24 июля 2020 года]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.09.2022).

4. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» : Федеральный закон № 170-ФЗ [принят Государственной Думой 26 мая 2021 года : одобрен Советом Федерации 2 июля 2021 года]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 29.12.2022).

5. Российская Федерация. Законы. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля : Федеральный закон № 294-ФЗ [принят Государственной Думой 19 декабря 2008 года : одобрен Советом Федерации 22 декабря 2008 года]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.07.2023).

6. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон № 195-ФЗ [принят Государственной Думой 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.10.2023).

7. Российская Федерация. Законы. О техническом регулировании : Федеральный закон № 184-ФЗ [принят Государственной Думой 15 декабря 2002 года : одобрен Советом Федерации 18 декабря 2002 года]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 02.07.2021).

8. Российская Федерация. Законы. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей : Федеральный закон № 129-ФЗ [принят Государственной Думой 13 июля 2001 года : одобрен Советом Федерации 20 июля 2001 года]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 02.11.2023).

9. Российская Федерация. Законы. О лицензировании отдельных видов деятельности : Федеральный закон № 128-ФЗ [принят Государственной Думой 13 июля 2001 года : одобрен Советом Федерации 20 июля 2001 года] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 33 (часть I). – Ст. 3430 (утратил силу с 02.11.2011).

10. Российская Федерация. Законы. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) : Федеральный закон № 134-ФЗ [принят Государственной Думой 13 июля 2001 года] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 33 (часть I). – Ст. 3436 (утратил силу с 01.05.2009).

11. Российская Федерация. Президент. О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности : Указ Президента Российской Федерации от 15.05.2008 № 797 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 20. – Ст. 2293.

12. Российская Федерация. Президент. О мерах по устранению административных барьеров при развитии предпринимательства : Указ Президента Российской Федерации от 29.06.1998 № 730 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 27. – Ст. 3148.

13. Российская Федерация. Президент. О мерах по снижению административной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности : перечень поручений от 15.08.2017 № Пр-1611. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/55368> (дата обращения: 15.08.2017).

14. Российская Федерация. Президент. Перечень поручений по итогам XXVI Петербургского международного экономического форума : перечень поручений от 16.08.2023 № Пр-1619. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/72060> (дата обращения: 16.08.2023).

15. Российская Федерация. Правительство. Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля : постановление Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – № 11. – Ст. 1715.

16. Российская Федерация. Правительство. Об утверждении требований к подготовке докладов о видах государственного контроля (надзора), муниципального контроля и сводного доклада о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле в Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 07.12.2020 № 2041 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 50 (часть V). – Ст. 8241.

17. Российская Федерация. Правительство. Об утверждении Правил разработки и утверждения контрольными (надзорными) органами программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям : постановление Правительства Российской Федерации от 25.06.2021 № 990 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 27 (часть II). – Ст. 5378.

18. Российская Федерация. Правительство. О Комиссии Правительства Российской Федерации по сокращению административных ограничений в предпринимательстве и оптимизации расходов федерального бюджета на государственное управление : постановление Правительства Российской Федерации от 08.06.2001 № 452 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 24. – Ст. 2463.

19. Российская Федерация. Правительство. О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 17.08.2016 № 806 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 35. – Ст. 5326.

20. Российская Федерация. Правительство. О целевых моделях упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации : распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.01.2017 № 147-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 7. – Ст. 1098.

21. Российская Федерация. Генеральная Прокуратура. О реализации Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» : приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 02.06.2021 № 294 // Законность. – 2021. – № 7.

22. Камчатский край. Губернатор. Об образовании Инвестиционного Комитета Камчатского края : распоряжение Губернатора Камчатского края от 21.03.2023 № 216-Р. – URL: <https://www.kamgov.ru/minecon/collegial-body/docs?id=1125&page=2> (дата обращения: 21.03.2023).

23. Камчатский край. Губернатор. Об образовании рабочей группы по вопросам реализации в Камчатском крае мероприятий, направленных на

улучшение значений показателей факторов Б2 «Административное давление на бизнес» и Б7 «Силовое давление на бизнес» Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации : распоряжение Губернатора Камчатского края от 07.11.2023 № 715-Р. – URL: <https://www.kamgov.ru/minecon/collegial-body/docs?id=1139> (дата обращения: 07.11.2023).

24. Камчатский край. Правительство. О региональном государственном лицензионном контроле за осуществлением предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Камчатского края : постановление Правительства Камчатского края от 11.02.2022 № 59-П. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 16.11.2022).

25. Камчатский край. Правительство. Об утверждении системы показателей результативности и эффективности регионального государственного надзора в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций на территории Камчатского края : постановление Правительства Камчатского края от 28.02.2022 № 95-П. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.02.2022).

26. Камчатский край. Правительство. Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты в Камчатском крае : постановление Правительства Камчатского края от 21.09.2021 № 404-П // Официальные Ведомости. – 2021. – № 128.

27. Камчатский край. Правительство. О государственном надзоре в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций на территории Камчатского края : постановление Правительства Камчатского края от 06.09.2021 № 395-П // Официальные Ведомости. – 2021. – № 123.

28. Камчатский край. Правительство. Об утверждении Положения о Министерстве экономического развития Камчатского края : постановление Правительства Камчатского края от 27.12.2012 № 590-П // Официальные ведомости

– 2013. – № 9-13.

29. Камчатский край. Правительство. Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Камчатского края : постановление Правительства Камчатского края от 03.11.2021 № 466-П // Официальные ведомости.– 2021. – № 148-162.

30. Камчатский край. Правительство. Об утверждении состава рабочей группы по вопросам реализации мероприятий, необходимых для исполнения Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» на территории Камчатского края : распоряжение Правительства Камчатского края от 15.04.2022 № 217-ПП. – URL: <https://www.kamgov.ru/minecon/collegial-body/docs?id=1087&page=1> (дата обращения: 17.11.2023).

31. Камчатский край. Правительство. Об утверждении методик оценки полноты и качества внесения сведений контрольными (надзорными) органами в информационные системы, обеспечивающие осуществление контрольной (надзорной) деятельности : приказ Министерства экономического развития Камчатского края от 25.08.2023 № 196-П. – URL: <https://in24.kamgov.ru/~8uEYk> (дата обращения: 25.08.2023).

32. Камчатский край. Правительство. Об утверждении паспорта проекта «Снижение административного давления на бизнес» : приказ Министерства экономического развития Камчатского края от 20.04.2023 № 93-П. – URL: <https://in24.kamgov.ru/~8uEYk> (дата обращения: 26.10.2023).

33. Камчатский край. Правительство. Об утверждении положения и состава рабочей группы по улучшению инвестиционного климата в Камчатском крае по направлению «Институты для бизнеса» : приказ Министерства экономического развития Камчатского края от 10.02.2022 № 25-п. – URL: <https://in24.kamgov.ru/~8uEYk> (дата обращения: 10.02.2022).

34. Камчатский край. Местное самоуправление. О муниципальном земельном контроле на территории Усть-Камчатского муниципального района : решение Совета народных депутатов Усть-Камчатского муниципального района от 15.12.2021 № 40-нпа. – URL: https://ust-kam.ru/municipalnyj_kontrol/municipalnyj_zemelnyj_kontrol_1/npa14513523462/ (дата обращения: 15.12.2021).

35. Камчатский край. Местное самоуправление. Об утверждении Положения о муниципальном земельном контроле на территории Вилучинского городского округа : решение Думы Вилучинского городского округа от 06.09.2021 № 89/19-7. – URL: https://viluchinsk-city.ru/duma/7s/index.php?PAGEN_1=9 (дата обращения: 13.03.2023).

Учебники, учебные пособия

36. **Измоденов, А. К.** Основы государственного контроля, надзора и аудита : учебное пособие / А. К. Измоденов, А. В. Курдюмов ; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. – Екатеринбург : [Изд-во Урал. гос. экон. ун-та], 2018. – 109 с.

Монографии

37. **Мартынов, А. В.** Административный надзор в России: теоретические основы построения. Административно-правовое расследование: Монография / А. В. Мартынов. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 219 с. – ISBN 978-5-238-01783-9.

Статьи из журналов

38. **Александров, О. В.** «Регуляторные гильотины»: международный опыт устранения препятствий для бизнеса / О. В. Александров // Торговая политика. – 2019. – № 1(17). – С. 108-109.

39. **Алексеев, В. В.** Государственный контроль и надзор в современной России / В. В. Алексеев // Успехи в химии и химической технологии. Том XXIX. – 2015. – № 5. – С. 10-12.

40. **Беляев, В. П.** Контроль и надзор: проблемы разграничения / В. П. Беляев

// Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 4 (77). – С. 199-207.

41. **Вощинский, М. В.** Защита прав предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля с учетом новых положений федерального законодательства. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=19011&ysclid=lp3qphw7dm258120208#n7GfwvTGEln2WSOV1> (дата обращения: 15.07.2021).

42. **Гейвандов, Я. А.** Содержание и основные направления государственной контрольно-надзорной деятельности в банковской сфере / Я. А. Гейвандов // Юрист. – 2000. – № 6. – С. 25-26.

43. **Гордиенко, У. Н.** Коррупция как угроза национальной безопасности / У. Н. Гордиенко, В. М. Шеншин // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. – 2021. – № 2(51). – С. 27-33.

44. **Гордиенко, У. Н.** Тенденции развития контрольно-надзорной деятельности в рамках «регуляторной гильотины» // Административное право и процесс. – 2022. – № 10. – С. 85-88.

45. **Грачёва, Е. Ю.** Финансовый контроль – подотрасль финансового права / Е. Ю. Грачёва // Финансовое право. – 2002. – № 2. – С. 57-62.

46. **Жариков, Ю. Г.** Новое в российском земельном контроле / Ю. Г. Жариков // Законодательство и экономика. – 2004. – № 1. – С. 61-66.

47. **Казаков, Е. С.** Мораторий на плановые проверки хозяйствующих субъектов продлен / Е. С. Казаков // Аптека: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2023. – № 5. – С. 74-79.

48. **Казаченко, Г. Б.** Некоторые административные барьеры в сфере осуществления предпринимательской деятельности: анализ законодательства и судебной практики / Г. Б. Казаченко // Законодательство и экономика. – 2007. – № 2. – С. 25-29.

49. **Кудилинский, М. Н.** Контроль как вид государственно-управленческой деятельности: к соотношению понятий «контроль», «надзор» / М. Н. Кудилинский

// Социология и право. – 2015. – № 1 (27). – С. 38-46.

50. **Курдюмов, М. Д.** О проблеме соотношения терминов «контроль» и «надзор» на примере властной деятельности по обеспечению конкуренции в банковской сфере / М. Д. Курдюмов // Российская юстиция. – 2021. – № 2. – С. 23-26.

51. **Курбатов, А.** Защита прав предпринимателей в отношениях с государством / А. Курбатов // Хозяйство и право. – 2005. – № 10. – С. 87-96.

52. **Мартынов, А. В.** Перспективы применения механизма «регуляторной гильотины» при реформировании контрольно-надзорной деятельности / А. В. Мартынов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2019. – № 5. – С. – 143-165.

53. **Минина, А. А.** Контроль и надзор как границы воздействия уполномоченного органа на субъект предпринимательской деятельности в условиях реформирования контрольно-надзорной деятельности / А. А. Минина // Предпринимательское право. – 2021. – № 2. – С. 34-40.

54. **Носков, Б. П.** О некоторых административных барьерах, сдерживающих развитие экономики и бизнеса в Российской Федерации (правовой аспект) / Б. П. Носков, Е. В. Симонова // Безопасность бизнеса. – 2005. – № 3. – С. 11-17.

55. **Овчинникова, В. А.** О некоторых вопросах «регуляторной гильотины» в Российской Федерации / В. А. Овчинникова, Е. Л. Власова // Мировая наука. – 2021. – № 5(50). – С. 102-109.

56. **Писенко, К. А.** О некоторых вопросах, подходах и задачах исследования административно-экономического процесса / К. А. Писенко // Административное право и процесс. – 2023. – № 1. – С. 16-23.

57. **Правкин, С. А.** Новый этап административной реформы в России, или Что ожидать от «регуляторной гильотины»? / С. А. Правкин, В. В. Смирнова // Российская юстиция. – 2020. – № 7. – С. 25-27.

58. **Сергеев, В. И.** Адвокат в роли эксперта: советы по защите прав

12.	Проведение информационной кампании (публикация новостей в социальных сетях, на станциях КНО в сети «Интернет»)	информирование	01.07.2023	31.12.2023	Минэкономразвития Камчатского края	количество публикаций	>10	телеграм-канал
13.	Формирование информационных буклетов для предпринимателей	информирование	01.07.2023	31.12.2023	Минэкономразвития Камчатского края	количество буклетов	>200	денежные затраты для печати буклетов
14.	Мониторинг реализации мероприятий, предусмотренных дорожной картой	Отчет	01.12.2023	31.12.2023	Минэкономразвития Камчатского края	уровень выполнения установленных КПЭ	>85 %	-

Источник: приказ Министерства экономического развития Камчатского края от 22.04.2023 № 93-П «Об утверждении паспорта проекта «Снижение административного давления на бизнес» (в редакции приказа Министерства от 26.10.2023 № 238-П)

Структура Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации

Направление	Описание
Направление А – «Регуляторная среда»	Качество предоставления государственных услуг – показатели эффективности оказания различных государственных услуг для бизнеса: время прохождения, количество процедур и удовлетворенность предпринимателей типовыми административными процедурами (например, выдача разрешения на строительство, регистрация прав собственности на недвижимое имущество, подключение к сетям электроснабжения)
Направление Б – «Институты для бизнеса»	Эффективность институтов для бизнеса – наличие и качество инструментов защиты и улучшения инвестиционной среды. Показатели работы и динамики развития институтов и механизмов для бизнеса (например, наличие и качество законодательства, защищающего права инвесторов, механизмы поддержки инвестиционной деятельности, оценка уровня коррупции и развития механизмов ГЧП)
Направление В – «Инфраструктура и ресурсы»	Наличие и качество инфраструктуры – показатели работы и уровня развития инфраструктуры, а также доступности ресурсов для ведения бизнеса и инвестиционной деятельности (например, оценка мер государственной поддержки и наличие финансирования, наличие физической инфраструктуры и ресурсов – таких, как автомобильные дороги, телекоммуникационная инфраструктура, наличие объектов инвестиционной инфраструктуры (технопарков, промышленных парков и инкубаторов), наличие, квалификация и достаточность необходимых трудовых ресурсов)
Направление Г – «Поддержка МСП»	Уровень развития малого и среднего предпринимательства (например, количество субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 1 тысячу человек населения региона) и эффективность различных видов поддержки малого и среднего предпринимательства (например, оценка необходимой для ведения бизнеса

	недвижимости, оценка доступности кредитных ресурсов и т.д.)
Внерейтинговые показатели Национального рейтинга	Вне рамок Национального рейтинга проводится сбор данных по 28 дополнительным показателям в целях анализа их применимости для включения в методологию в будущих периодах, а также для выявления лучших практик в регионах по показателям, не включенным в Национальный рейтинг

Источник: Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Детализированный отчет 2023

Группы, на которые разделяются регионы в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации

1. Группа А – регионы, являющиеся лидерами по рассматриваемому показателю Рейтинга в сравнении с другими регионами и потенциальными носителями лучших практик.
2. Группа В – регионы, преуспевающие по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами.
3. Группа С – регионы, показывающие умеренные результаты по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами.
4. Группа D – Регионы, показывающие результаты ниже среднего по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами.
5. Группа Е – регионы, отстающие по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами и характеризующиеся наибольшим потенциалом для улучшения результатов.

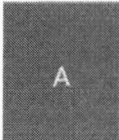

Группы респондентов в рамках Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации

Тип выборки	Описание
Экспертная выборка (показатели, оцениваемые путем экспертной оценки)	Для каждого региона формируется база из 35-40 экспертов на основании списков кандидатов, представленных деловыми объединениями («Опора России», ТПП РФ, РСПП, «Деловая Россия») и Агентством стратегических инициатив. Выборка респондентов для экспертной оценки формируется случайным образом из списка представленных кандидатов. Количество опрошенных респондентов по каждому из регионов – не менее 20
Общая выборка (показатели, оцениваемые путем опроса предпринимателей из общей генеральной совокупности)	Опрос по показателям, по которым нет специфических требований к респондентам, осуществляется с помощью многоступенчатой стратифицированной (квотной) выборки, представляющей качественную модель бизнеса региона в общем, а также репрезентирующей каждый регион по двум критериям – размер и отрасль предприятия. Для каждого региона строится общая выборка предприятий на основе данных официальной региональной статистики о количестве действующих предприятий. В основу структуры Показатели, выборочной совокупности закладываются критерии репрезентативности: размер предприятия, оцениваемые путем определяемый по федеральному закону числом сотрудников и годовым объемом выручки, опроса а также отрасль (согласно коду ОКВЭД). Предприятия-респонденты выбираются по квотам предпринимателей случайным образом из открытой базы данных предприятий «Спарк-Интерфакс». Принцип случайности отбора респондентов обеспечивается механическим путем внутри совокупности сформированной совокупности по каждому из регионов. Объем базовой выборки составляет 300 респондентов на регион (максимальная статистическая погрешность при этом составит 5,5%
Специальная выборка (показатели, оцениваемые путем опроса предпринимателей из специальных генеральных)	Данная выборка формируется с помощью невероятностного отбора одноступенчатым способом. Отбор респондентов осуществляется «целевым» (направленным) способом с учетом реального опыта взаимодействия предпринимателей с органами власти по

совокупностей)	<p>тем или иным вопросам, связанным либо с получением определенных услуг, либо со столкновением с определенными ситуациями и т.п.</p> <p>Для каждой группы вопросов формируется базовая совокупность. При этом могут использоваться списки потенциальных респондентов, представленные деловыми объединениями («Опора России», ТПП РФ, РСПП, «Деловая Россия»), АСИ, а также федеральными, региональными и местными органами исполнительной власти, ведомствами, организациями, осуществляющими оцениваемые действия (например, регистрацию предприятий или подключение к электросетям).</p> <p>Из заданной совокупности случайным образом опрашивается необходимое количество респондентов. При необходимости базовая совокупность может быть рекрутирована несколько раз.</p> <p>Внутри каждой из базовых совокупностей осуществляется механический (систематический) отбор. Минимально возможное количество опрошенных при целевом отборе для каждого региона настоящего исследования – 25 респондентов (за исключением ситуаций, когда вся генеральная совокупность менее 25)</p>
----------------	--

Источник: Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Методология и параметризация 2023

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Фактор/показатель	Единицы измерения	Значение 2021	Группа 2021	Значение 2022	Группа 2022
Б2 Административное давление на бизнес					
Б2.2 Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий в год	шт./год	0,86		0,70	

Все регионы, принимавшие участие в Национальном рейтинге, в рамках показателей распределяются на 5 групп по средним значениям в РФ:

Группа А - регионы, являющиеся носителями лучших практик

Группа В - регионы, преуспевающие по рассматриваемому показателю

Группа С - регионы, показывающие умеренные результаты

Группа D - регионы, показывающие результаты ниже среднего

Группа Е - отстающие регионы

Источник: составлено автором по данным отчетов АСИ за 2021–2022 годы

Рисунок 3. Показатель Б2.2 «Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий в год» за 2021–2022 годы

предпринимателей / В. И. Сергеев // Право и экономика. – 1998. – № 5. – С. 80-82.

59. **Фесько, Д. С.** Административно-правовые гарантии прав граждан и юридических лиц при осуществлении государственного контроля и надзора: природа, понятие, виды / Д. С. Фесько // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2018. – № 3. – С. 165-171.

60. **Чуб, Н. В.** Правовые формы осуществления контрольно-надзорной деятельности министерств как органов государственной власти России (из истории вопроса) / Н. В. Чуб // История государства и права. – 2012. – № 23. – С. 20-22.

61. **Чуряев, А. В.** Государственный и муниципальный контроль за предпринимателями: новое в правовом регулировании / А. В. Чуряев // Право и экономика. – 2009. – № 2. – С. 13-19.

62. **Шеншин, В. М.** Применение механизма «регуляторной гильотины» при реформировании контрольно-надзорной деятельности Росгвардии / В. М. Шеншин // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2021. – № 1. – С. – 178-186.

Правоприменительная практика

63. Об отмене постановления о привлечении к ответственности по ст. 14.19 КоАП РФ за хранение, реализацию алкогольной продукции без фиксации в единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции : постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 14.08.2023 № 14.08.2023 № 2974/2023 по делу № А73-337/2023. – URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 14.08.2023).

64. Об отмене определения об оставлении заявления без рассмотрения: постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2022 № 04АП-2941/2022 по делу № А78-2437/2022. – URL: <https://ras.arbitr.ru> (дата обращения: 29.06.2022).

65. Российская Федерация. Правительство. Совершенствование риск-

ориентированного подхода в контрольной (надзорной) деятельности : протокол совещания Министерства экономического развития Российской Федерации от 24.03.2023 № 14-Д24. – URL: <https://in24.kamgov.ru/~8uEYk> (дата обращения: 24.03.2023).

66. Российская Федерация. Правительство. Об отдельных вопросах организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля : письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 10.02.2022 № Д24и-3606. – URL: <https://in24.kamgov.ru/~8uEYk> (дата обращения: 10.02.2022).

67. Российская Федерация. Правительство. Об отдельных вопросах организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля : письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 19.11.2021 № Д24и-36369. – URL: <https://in24.kamgov.ru/~8uEYk> (дата обращения: 19.11.2021).

68. Законопроект № 850621-7 «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/850621-7> (дата обращения: 31.07.2020).

69. Законопроект № 481609-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/481609-8> (дата обращения: 10.11.2023).

70. Законопроект № 851072-7 «Об обязательных требованиях в Российской Федерации». – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/851072-7?ysclid=lp0nphslyd626976020> (дата обращения: 31.07.2020).

71. Законопроект № 1051647-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1051647-7?ysclid=lp0ql48i3g987682519> (дата обращения: 11.06.2021).

72. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного и муниципального контроля (надзора)». – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/92975-5> (дата обращения 30.12.2008).

73. Исследование «Индекс «Административное давление» за 2023 год. Камчатский край». – URL: <https://in24.kamgov.ru/~8uEYk> (дата обращения: 05.10.2023).

74. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Детализированный отчет 2022. – URL: <https://in24.kamgov.ru/~8uEYk> (дата обращения: 30.06.2022).

75. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Детализированный отчет 2023. – URL: <https://in24.kamgov.ru/~8uEYk> (дата обращения: 25.06.2023).

76. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Методология и параметризация 2023. – URL: <https://in24.kamgov.ru/~8uEYk> (дата обращения: 25.06.2023).

77. Протокол рабочего совещания по показателям Камчатского края в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации от 10.02.2022 № Пр-03-30. – URL: <https://in24.kamgov.ru/~8uEYk> (дата обращения: 10.02.2023).

78. Проект «Клиентоориентированный контроль». – <https://disk.yandex.ru/i/R-QfcRRgHV3J4w> (дата обращения: 29.09.2022).

Электронные ресурсы

79. Контрольно-надзорная и разрешительная деятельность. – URL: <https://knd.ac.gov.ru/about/> (дата обращения: 20.02.2022).

80. Контрольно-надзорная и разрешительная деятельность. С 1 января 2021 года заработала новая система контрольно-надзорного законодательства. – URL: <https://knd.ac.gov.ru/about/?ysclid=lpdjxg2v17656832233> (дата обращения:

29.05.2019).

81. В законодательство внесены изменения, снижающие административную нагрузку на субъекты хозяйственной деятельности. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/68931> (дата обращения: 14.07.2022).

82. Механизм «регуляторной гильотины». – URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/gosudarstvennoe_upravlenie/mechanizm_regulyatornoy_gilotiny/ (дата обращения: 19.11.2023).

83. В Государственной Думе прошел «правительственный час» с участием Дмитрия Григоренко. – URL: <http://duma.gov.ru/news/57495/> (дата обращения: 12.07.2023).

84. Дмитрий Григоренко: Правительство исключает дублирование полномочий по проверкам бизнеса. – URL: <http://government.ru/news/50044/> (дата обращения: 09.11.2023).

85. Правительство внесло в Думу проект об исключении дублирующих проверок бизнеса. – URL: <https://www.vedomosti.ru/business/news/2023/11/09/1005043-pravitelstvo-vneslo-dumu-proekt?ysclid=lp25lvh4sw62308616> (дата обращения: 09.11.2023).

86. «Это была чистой воды подстава» Бывший вице-президент России – о развале СССР, Ельцине и расстреле людей у Белого дома. – URL: <https://lenta.ru/articles/2021/06/11/rutskoy/> (дата обращения 20.02.2022).

87. Государство решило защитить предпринимателя от своих органов. – URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/11694-gosudarstvo-reshilo-zashhitit-predprinimatelya-svoikh-organov> (дата обращения: 18.11.2023).

Категории риска и классы (категории) опасности

Категории риска	Классы (категории) опасности	Особенности проведения плановых проверок	
		для федерального государственного контроля (надзора)	для регионального государственного контроля (надзора)
Чрезвычайно высокий риск	1 класс	плановая проверка проводится 1 раз в период, установленный положением о виде федерального государственного контроля (надзора) или положением о лицензировании конкретного вида деятельности	плановая проверка проводится 1 раз в год
Высокий риск	2 класс		плановая проверка проводится 1 раз в 2 года
Значительный риск	3 класс		плановая проверка проводится 1 раз в 3 года
Средний риск	4 класс	плановая проверка проводится не чаще 1 раза в период, установленный положением о виде федерального государственного контроля (надзора) или положением о лицензировании конкретного вида деятельности	плановая проверка проводится не чаще 1 раза в 4 года и не реже 1 раза в 5 лет
Умеренный риск	5 класс	плановая проверка проводится не чаще 1 раза в 6 лет и не реже 1 раза в 8 лет	
Низкий риск	6 класс	плановые проверки не проводятся	

Источник: постановление Правительства Российской Федерации от 17.08.2016 № 806
«О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»

Типовой перечень индикативных показателей видов регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствии с письмом Министерства экономического развития Российской Федерации от 19.11.2021 № Д24и-36369

- 1) количество плановых контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных за отчетный период;
- 2) количество внеплановых контрольных(надзорных)мероприятий, контрольных(надзорных)мероприятий, проведенных за отчетный период;
- 3) количество внеплановых проведенных на основании выявления соответствия объекта контроля параметрам, утвержденным индикаторами риска нарушения обязательных требований, или отклонения объекта контроля от таких параметров, за отчетный период;
- 4) общее количество контрольных (надзорных) мероприятий с взаимодействием, проведенных за отчетный период;
- 5) количество контрольных (надзорных) мероприятий с взаимодействием по каждому виду КНМ, проведенных за отчетный период;
- 6) количество контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных с использованием средств дистанционного взаимодействия, за отчетный период;
- 7) количество обязательных профилактических визитов, проведенных за отчетный период;
- 8) количество предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований, объявленных за отчетный период;
- 9) количество контрольных (надзорных) мероприятий, по результатам которых выявлены нарушения обязательных требований, за отчетный период;
- 10) количество контрольных (надзорных) мероприятий, по итогам которых возбуждены дела об административных правонарушениях, за отчетный период;
- 11) сумма административных штрафов, наложенных по результатам контрольных (надзорных) мероприятий, за отчетный период;
- 12) количество направленных в органы прокуратуры заявлений о согласовании проведения контрольных (надзорных) мероприятий, за отчетный период;
- 13) количество направленных в органы прокуратуры заявлений о согласовании проведения контрольных (надзорных) мероприятий, по которым органами прокуратуры отказано в согласовании, за отчетный период;
- 14) общее количество учтенных объектов контроля на конец отчетного периода;

- 15) количество учтенных объектов контроля, отнесенных к категориям риска, по каждой из категорий риска, на конец отчетного периода;
- 16) количество учтенных контролируемых лиц на конец отчетного периода;
- 17) количество учтенных контролируемых лиц, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия, за отчетный период;
- 18) общее количество жалоб, поданных контролируемыми лицами в досудебном порядке за отчетный период;
- 19) количество жалоб, в отношении которых контрольным (надзорным) органом был нарушен срок рассмотрения, за отчетный период;
- 20) количество жалоб, поданных контролируемыми лицами в досудебном порядке, по итогам рассмотрения которых принято решение о полной либо частичной отмене решения контрольного (надзорного) органа либо о признании действий (бездействий) должностных лиц контрольных (надзорных) органов недействительными, за отчетный период;
- 21) количество исковых заявлений об оспаривании решений, действий (бездействий) должностных лиц контрольных (надзорных) органов, направленных контролируемыми лицами в судебном порядке, за отчетный период;
- 22) количество исковых заявлений об оспаривании решений, действий (бездействий) должностных лиц контрольных (надзорных) органов, направленных контролируемыми лицами в судебном порядке, по которым принято решение об удовлетворении заявленных требований, за отчетный период;
- 23) количество контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных с грубым нарушением требований к организации и осуществлению государственного контроля (надзора) и результаты которых и (или) отменены, за отчетный период были признаны недействительными.

Мероприятия паспорта проекта
«Снижение административного давления на бизнес»

№	Мероприятие	Результат	Дата начала	Дата окончания	Ответственный	КПЭ	Значение КПЭ	Требуемые ресурсы
2 этап 01.04.2023 – 31.12.2023								
1.	Формирование клиентского запроса для работы по выявлению и решению проблем хозяйствующих субъектов	повышение уровня удовлетворенности хозяйствующих субъектов	01.07.2023	31.12.2023	Минэкономразвития Камчатского края	база данных	перечень	информация о хозяйствующих субъектах
2.	Проведение опроса среди хозяйствующих субъектов о наличии административного давления со стороны государственных органов	выявление органов власти, организаций, оказывающих наибольшее давление на бизнес (по мнению респондентов)	31.03.2023	31.12.2023	Минэкономразвития Камчатского края	кол-во участников опроса	>15	инструменты платформы «Яндекс»
3.	Выработка мероприятий по снижению уровня административного давления на бизнес	повышение уровня удовлетворенности бизнеса при прохождении	30.04.2023	31.12.2023	Минэкономразвития Камчатского края; КНО	кол-во мероприятий	>3	определение по результатам опроса

		административных процедур						
4.	Размещение виджетов категоризованных объектов контроля на сайте Минэкономразвития Камчатского края во вкладке «контрольно-надзорная деятельность»	методологическая поддержка КНО	01.01.2023	31..2023	Минэкономразвития Камчатского края; КНО	доля размещенных виджетов от общего кол-ва видов контроля, по которым предусмотрена плановость	100%	единый реестр видов контроля
5.	Информационное и методологическое сопровождение КНО в части качественного заполнения информационных систем государственного (муниципального) контроля	заполнение информационных систем контроля	01.01.2023	31.12.2023	Минэкономразвития Камчатского края	доля заполненных компонентов от общего кол-ва компонентов	>60%	единый реестр видов контроля
6.	Рассмотреть возможность выездных командировок специалиста в отдаленные районы для оказания содействия в решении текущих задач КНО	заполнение информационных систем контроля, разработка НПА	01.07.2023	31.12.2023	Минэкономразвития Камчатского края	заполняемость системы, актуальные НПА	100%	командировочные расходы
7.	Проведение рабочих встреч, круглых столов с хозяйствующими субъектами по вопросам КНД (в том числе с	выработка решений по проблемным вопросам	01.04.2023	31.12.2023	Минэкономразвития Камчатского края	кол-во решений	>3	площадки деловых объединений Камча

	представителями ТО ФОИВ)	м						тского края
8.	Обеспечение проведения КНО мероприятий, направленных на профилактику рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям	повыше ние количе ства профил актичес ких меропр иятий по видам контро ля	01.01.202 3	31.12.202 3	КНО	кол-во меропр иятий	>2	
9.	Формирование рабочей группы с представителями ТО ФОИВ и силовых структур по вопросам реализации мероприятий, направленных на улучшение показателей факторов «Б2 Административное давление на бизнес» и «Б7 Силовое давление на бизнес»	снижен ие админи стратив ного давлен ия на бизнес	12.07.202 3	31.12.202 3	Минэко номраз вития Камчат ского края	заседан ия рабоче й группы	>1	НПА об образо вании рабоче й групп ы
10.	Внедрение QR кода оценки качества	снижен ие админи стратив ного давлен ия	01.07.202 3	31.12.202 3	Минци фры Камчат ского края, Минэко номраз вития Камчат ского края	пользо ватели кода	>100	цифро вые ресурс ы
11.	Обеспечение обратной связи от хозяйствующих субъектов по выявленным проблемам бизнеса	снижен ие админи стратив ного давлен ия	01.07.202 3	31.12.202 3	КНО	кол-во звонко в	100% от негат ивны х отзыв ов	админ истрат ивный ресурс для сопров ожден ия

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Фактор/показатель	Единицы измерения	Значение 2021	Группа 2021	Значение 2022	Группа 2022
Б2 Административное давление на бизнес					
Б2.3 Доля компаний, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти или естественных монополий:	%	20,21	В	23,33	С
Правоохранительные органы:	%	30,77	→	7,14	
МВД	%	25,00	→	100,00	
Прокуратура	%	75,00	→	66,67	
Следственный комитет	%	0,00	→	66,67	
Органы исполнительной власти федерального, регионального, муниципального уровней	%	27,27	→	20,00	
Органы судебной власти	%	16,13	→	16,67	
Органы законодательной власти	%	6,25	→	23,08	
Естественные монополии	%	22,22	→	16,67	

Все регионы, принимавшие участие в Национальном рейтинге, в рамках показателей распределяются на 5 групп по средним значениям в РФ.
Группа А - регионы, являющиеся носителями лучших практик
Группа В - регионы, преуспевающие по рассматриваемому показателю
Группа С - регионы, показывающие умеренные результаты
Группа D - регионы, показывающие результаты ниже среднего
Группа Е - отстающие регионы

Фактическая оценка динамики в Камчатском крае является отрицательной

Источник: составлено автором по данным отчетов АСИ за 2021–2022 годы
 Рисунок 4. Показатель Б2.3 «Доля компаний, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти или естественных монополий» за 2021–2022 годы

Фактор/показатель	Единицы измерения	Значение 2021	Группа 2021	Значение 2022	Группа 2022
Б2 Административное давление на бизнес					
Б2.4 Удовлетворенность предпринимателей удобством и понятностью прохождения контрольно-надзорных мероприятий	средний балл	1,70	В	1,26	D

Все регионы, принимавшие участие в Национальном рейтинге, в рамках показателей распределяются на 5 групп по средним значениям в РФ:

- Группа А - регионы, являющиеся носителями лучших практик
- Группа В - регионы, преуспевающие по рассматриваемому показателю
- Группа С - регионы, показывающие умеренные результаты
- Группа D - регионы, показывающие результаты ниже среднего
- Группа E - отстающие регионы

Фактическая оценка динамики в Камчатском крае является отрицательной

Источник: составлено автором по данным отчетов АСИ за 2021–2022 годы
 Рисунок 5. Б2.4 «Удовлетворенность предпринимателей удобством и понятностью прохождения контрольно-надзорных мероприятий» за 2021–2022 годы

Фактор/показатель	Единицы измерения	Значение 2021	Группа 2021	Значение 2022	Группа 2022
Б2 Административное давление на бизнес					
Б2.5 Доля предупреждений от общего числа наказаний	%	46,31	В	42,07	С

Все регионы, принимавшие участие в Национальном рейтинге, в рамках показателей распределяются на 5 групп по средним значениям в РФ:

Группа А - регионы, являющиеся носителями лучших практик

Группа В - регионы, преуспевающие по рассматриваемому показателю

Группа С - регионы, показывающие умеренные результаты

Группа D - регионы, показывающие результаты ниже среднего

Группа Е - отстающие регионы

Фактическая оценка динамики в Камчатском крае является отрицательной

Источник: составлено автором по данным отчетов АСИ за 2021–2022 годы

Рисунок 6. Б2.5 «Доля предупреждений от общего числа наказаний» за 2021–2022 годы

Фактор/показатель	Единицы измерения	Значение 2021	Группа 2021	Значение 2022	Группа 2022
Б2 Административное давление на бизнес					
Б2.6 Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных	%	6,45	В	4,60	С

Все регионы, принимавшие участие в Национальном рейтинге, в рамках показателей распределяются на 5 групп по средним значениям в РФ:
Группа А – регионы, являющиеся носителями лучших практик
Группа В – регионы, преуспевающие по рассматриваемому показателю
Группа С – регионы, показывающие умеренные результаты
Группа D – регионы, показывающие результаты ниже среднего
Группа Е – отстающие регионы

Несмотря на смену группы В на группу С, фактическая оценка динамики в Камчатском крае является положительной

Источник: составлено автором по данным отчетов АСИ за 2021–2022 годы
 Рисунок 7. Б2.6 «Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных» за 2021–2022 годы

Фактор/показатель	Единицы измерения	Значение 2021	Группа 2021	Значение 2022	Группа 2022
Б2 Административное давление на бизнес					
Б2.7 Доля предупреждений от общего числа наказаний	%	X	X	75,19	B

Все регионы, принимавшие участие в Национальном рейтинге, в рамках показателей распределяются на 5 групп по средним значениям в РФ:

- Группа А - регионы, являющиеся носителями лучших практик
- Группа В - регионы, преуспевающие по рассматриваемому показателю
- Группа С - регионы, показывающие умеренные результаты
- Группа D - регионы, показывающие результаты ниже среднего
- Группа Е - отстающие регионы

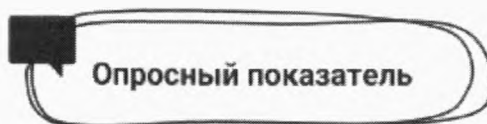
Подход к осуществлению контрольной (надзорной) деятельности изменился: теперь работа инспекторов направлена в сторону проведения профилактических мероприятий

Источник: составлено автором по данным отчетов АСИ за 2021–2022 годы
Рисунок 8. Б2.7 «Доля предупреждений от общего числа наказаний» за 2021–2022 годы

Орган надзора	2021 Б2.2 (%)	2022 Б2.2 (%)	2021 Б2.6 (%)	2022 Б2.6 (%)	2022 Б2.7 (%)
ФНС	0,00	59,38	0,00	0,00	100,00
Органы прокуратуры	4,76	21,88	0,00	0,00	0,00
МВД	0,00	15,63	0,00	0,00	0,00
Ространснадзор	0,00	9,38	6,32	2,49	91,67
Роструд	0,00	6,25	1,66	0,29	88,52
МЧС	0,00	3,13	2,22	3,21	75,17
Росприроднадзор	4,76	6,25	14,09	2,53	94,14
Росздравнадзор	0,00	0,00	7,65	7,26	90,51
ФТС	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Россельхознадзор	4,76	3,13	1,68	12,58	60,10
Роспотребнадзор	47,62	9,38	13,51	7,74	57,72
Ростехнадзор	52,38	0,00	4,47	0,73	18,92

Источник: составлено автором по данным отчетов АСИ за 2021–2022 годы
 Рисунок 9. Взаимосвязь между мнением респондентов и данными статистики (показатели Б2.2 «Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий в год», Б2.6 «Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных» Б2.7 «Доля предупреждений от общего числа наказаний» за 2021–2022 годы)

Б7.1



«Оценка обеспечения безопасности ведения бизнеса в части правоохранительной системы»

Описание показателя:

оценка по показателю рассчитывалась по нескольким критериям, представленным в таблице ниже (шкала оценки от «полностью согласен» до «полностью не согласен»)

Респонденты:

случайная выборка юр.лиц, ИП

Единицы измерения:

средний балл

Критерии показателя	2021		2022
Обеспечение защиты предпринимателей от необоснованного уголовного преследования, <u>средний балл</u>	4,28	→	3,30
Отсутствие волокиты и бездействия правоохранительных органов в отношении заявлений предпринимателей о преступлениях, <u>средний балл</u>	4,20	→	3,08
Ситуация, связанная с защитой предпринимателей от необоснованного уголовного преследования, за последний год улучшилась, <u>средний балл</u>	4,18	→	3,15

Источник: составлено автором по данным отчетов АСИ за 2021–2022 годы
Рисунок 10. Б7.1 «Оценка обеспечения безопасности ведения бизнеса в части правоохранительной системы»
за 2021–2022 годы

Б7.2



«Доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов»

Описание показателя:

доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов от общего числа опрошенных.

В расчет вошли субъекты предпринимательства, которые за последние 12 месяцев сталкивались с проявлениями давления хотя бы от одного ведомства

Респонденты:

случайная выборка юр.лиц, ИП

Единицы измерения:

%

Показатель	2021	2022
Доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов (от общего числа опрошенных), %	2,00	13,76

Источник: составлено автором по данным отчетов АСИ за 2021–2022 годы
Рисунок 11. Б7.2 «Доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов» за 2021–2022 годы