

№ 2  
Дата 30.11.2023  
Подпись *Г*

«Дальневосточный филиал  
Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Всероссийская академия внешней торговли  
Министерства экономического развития Российской Федерации»

Юридический факультет  
Кафедра юриспруденции

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Магистрант **Гараева Дана Олеговна**

Тема: **Правовое обеспечение государственной конкурентной политики в  
условиях рыночной экономики**

по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»  
(уровень магистратура)  
направленность (профиль) «Предпринимательское, коммерческое право»

Научный руководитель:  
канд. истор. наук,  
доцент кафедры юриспруденции  
Геготаулина Лариса Александровна

Дата защиты: 24 декабря 2023  
Оценка: отлично

ПРОВЕРЕНО		
НА УРОВЕНЬ ОРИГИНАЛЬНОСТИ		
Кафедра	<i>Юриспруденция</i>	
Научный руководитель	<i>Геготаулина Л.А.</i>	
(подпись)		
« 30 »	11	2023 г.

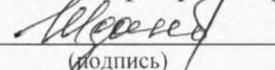
г. Петропавловск-Камчатский  
2023 год

«Дальневосточный филиал Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Всероссийская академия внешней торговли  
Министерства экономического развития Российской Федерации»

Юридический факультет  
Кафедра юриспруденции  
Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»  
Профиль «Предпринимательское, коммерческое право»

**УТВЕРЖДАЮ**

Зав. кафедрой юриспруденции

 Жданов А.В.  
(подпись)

«18» 11 2022 г.

**П Л А Н - З А Д А Н И Е**

**на выполнение выпускной квалификационной работы  
обучающемуся Гараевой Дана Олеговне группы МЮР-21**

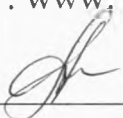
1. Тема ВКР: «Правовое обеспечение государственной конкурентной политики в условиях рыночной экономики», утверждена приказом «ДВФ ВАВТ Минэкономразвития России» от «27» 10 2022 г. № 89
2. Научный руководитель: Геготаулина Лариса Александровна, доцент кафедры юриспруденции, канд. ист. наук
3. Цель работы: комплексное исследование государственной конкурентной политики и определение ее роли в правовом обеспечении рыночной экономики.  
Формируемые компетенции: УК-1, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
4. Содержание ВКР: 1. Теоретическо-правовые основы государственного регулирования экономики (понятие государственной конкурентной политики и история ее формирования; ответственность за нарушение антимонопольного законодательства; антимонопольное регулирование предпринимательской деятельности в России и в зарубежных странах); 2. Анализ конкурентной деятельности субъектов предпринимательства в Камчатском крае (особенности проведения проверок по соблюдению антимонопольного законодательства; деятельность УФАС по Камчатскому краю; деятельность общественных объединений); 3. Пути совершенствования антимонопольного регулирования предпринимательской деятельности.

5. Календарный план выполнения выпускной квалификационной работы:

№ п/п	Наименование этапов	Срок выполнения	Отметка о выполнении
1.	1 глава	01.03.2023	выполнено
2.	2 глава	01.06.2023	выполнено
3.	3 глава	15.10.2023	выполнено
4.	ВКР в целом	01.12.2023	выполнено


6. Требования к оформлению выпускной квалификационной работы содержатся в Положении о выпускной квалификационной работе магистранта и размещены на сайте ДВФ ВАВТ: [www: dvf-vavt.ru](http://www.dvf-vavt.ru)

Научный руководитель:



Л.А. Геготаулина

С Положением о выпускной квалификационной работе магистранта ознакомлен, задание принял к исполнению:

  
(подпись обучающегося, дата) 14.11.2022

Выпускная квалификационная работа закончена « 01 » 12 2023 г.

Научный руководитель:



Л.А. Геготаулина

«Дальневосточный филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**  
на выпускную квалификационную работу

студентки магистратуры **Гараевой Даны Олеговны** группы МЮР-21, обучающейся по магистерской программе «Предпринимательское, коммерческое право», по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

Тема выпускной квалификационной работы: **«Правовое обеспечение государственной конкурентной политики в условиях рыночной экономики»**

**1.Актуальность, цель и задачи исследования:** Политика в области конкуренции сегодня является важнейшим элементом правовой и институциональной основы глобальной экономики. В то время как еще два десятилетия назад антиконкурентная практика рассматривалась, главным образом, как внутреннее явление, большинство аспектов правоприменения в области конкуренции в настоящее время имеют важное международное измерение.

Целью выпускной квалификационной работы стало комплексное исследование государственной конкурентной политики и определение ее роли в правовом обеспечении рыночной экономики.

На достижение поставленной цели ориентированы и задачи научного исследования.

**2.Обзор литературы по теме исследования:** в настоящее время деятельность, связанная с нарушением конкурентной политики в условиях рыночной экономики, является широко исследуемой темой. К числу работ, рассматривающих данный вопрос и использованных в выпускной квалификационной работе, можно отнести труды Горбачева В.А., Дудова Д.Е., Леонова Е.В., Носенко Л.И., Овакимяна К.Б., Плотникова О.С., Пулпиано А., Федюшина О.В. и других.

Автором выпускной квалификационной работы использованы актуальные научные исследования, позволяющие оценить современные доктринальные позиции по отношению к предмету исследования.

**3.Методика исследования:** возможность построения непротиворечивой системы правового обеспечения берет основы в формально-логическом методе (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия); необходимость конкуренции доказана всем ходом исторического развития мирового сообщества, которая соответственно базируется на историко-правовом методе. Также методологическую основу составляют: сравнительно-правовой метод, способствующий выявлению преимуществ и недостатков действующего законодательства Российской Федерации в целях его усовершенствования; благодаря использованию статистического метода в выпускной квалификационной работе проведен анализ показателей антимонопольного контроля за деятельностью хозяйствующих субъектов со стороны Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации;

диалектический метод, в свою очередь, позволил изучать явления в их развитии; метод юридической герменевтики, позволил раскрыть смысл юридического текста, исходя из его объективных и субъективных оснований, интерпретации и разъяснения содержания.

**4. Анализ содержания выпускной квалификационной работы (краткая характеристика каждого раздела, оценка умений анализировать, обобщать, делать выводы):** в структурном отношении выпускная квалификационная работа состоит из введения, основной части, заключения, списка использованных источников.

В основной части, представленной тремя главами, автором последовательно определены понятие государственной конкурентной политики и история формирования, а также основные направления государственной конкурентной политики и организационные структуры. Вторая глава в большей степени носит практический характер и включает в себя исследование практики реализации антимонопольного законодательства в Камчатском крае. Третья глава посвящена рассмотрению проблемных вопросов, встречающихся в российском законодательстве, а также обоснованию мер по их устранению.

Качество проделанной работы позволяет дать высокую оценку умению автора анализировать содержание нормативных правовых актов, доктринальных положений, правоприменительной практики, обобщать, делать выводы.

**5. Практическая и теоретическая значимость результатов исследования:**

Предложения, полученные в ходе исследования, могут быть применены при формировании конкурентной политики в стране: для улучшения нормативных актов, которые содержат законодательные основы формирования и проведения конкурентной политики, а также в разрешении дел о нарушении антимонопольного законодательства, контроле экономической концентрации. Второй аспект состоит в возможности использования результатов в деятельности субъектов сферы конкурентного права.

**6. Оценка степени обоснованности и достоверности положений, выводов и рекомендаций:** большинство выводов, сделанных автором выпускной квалификационной работы, основано на анализе материалов правоприменительной практики и актуальных научных исследований, что подтверждает умение автора осуществлять качественную обработку данных, анализировать полученные результаты и интерпретировать их в контексте поставленных исследовательских задач, а также делать обоснованные выводы по результатам исследования, имеющие практическую значимость.

Основные результаты научных исследований апробированы в форме участия в научных форумах, круглых столах, публикаций двух научных статей.

**7. Новизна полученных результатов исследования и личный вклад автора:**

Выпускная квалификационная работа носит творческий и самостоятельный характер. Исследование связано с решением как научно-исследовательских, так и правоприменительных задач.

Можно согласиться с позицией автора, что одной из основных проблем в современном российском антимонопольном регулировании является недостаточная

определенность ключевых понятий антимонопольного законодательства, которая может привести к неверной классификации нарушений и к ошибочным решениям в определении виновных субъектов. В этой связи необходимо конкретизировать на законодательном уровне понятие «необоснованно высокая/низкая цена», а не на подзаконном, которая определена Методикой, утвержденной Приказом ФАС России от 24.08.2012 г. № 548.

Автору удалось обосновать, что сроки для ответа на требование о предоставлении информации, равно как и общие сроки для проведения проверок, необходимо существенно увеличить, тем самым дав больше времени проверяемым лицам на подготовку ответов, а антимонопольному органу – на их изучение.

Уровень оригинальности текста составляет 81,04 %

#### **8. Достоинства и недостатки по содержанию и оформлению выпускной квалификационной работы:**

Композиционно выпускная квалификационная работа выстроена удачно, это позволяет достичь заявленную цель и решить задачи, стоящие перед выпускницей. Стил изложения научный, понятийный аппарат использован корректно.

Работа имеет четкую структуру, логическую завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка использованных источников, аккуратность исполнения.

Оформление и информационное сопровождение выпускной квалификационной работы в целом соответствуют предъявляемым требованиям.

#### **9. Вопросы и замечания: отсутствуют**

**10. Общая оценка работы:** выпускная квалификационная работа Гараевой Д.О. соответствует предъявляемым требованиям и может быть допущена к защите; заслуживает высокой положительной оценки; выпускница достойна присвоения квалификация «Магистр».

#### **Сведения о научном руководителе:**

Геготаулина Лариса Александровна  
доцент кафедры юриспруденции  
кандидат исторических наук

Подпись \_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_ Дата 01.12.2023

 с отзывом ознакомлена 

«Дальневосточный филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на выпускную квалификационную работу**

обучающейся **Гараевой Даны Олеговны**,  
направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», направленность (профиль)  
«Предпринимательское, коммерческое право».

Тема выпускной квалификационной работы: **«Правовое обеспечение государственной конкурентной политики в условиях рыночной экономики».**

**1. Актуальность, цель и задачи исследования.**

Тема исследования, выполненного магистрантом Гараевой Д. О., вне всякого сомнения, актуальна. Необходимость глубокого изучения проблем, образующих предмет представленного для рецензирования исследования, обусловлена, прежде всего, недостаточной степенью изученности правового механизма регулирования конкуренции в Российской Федерации, организационно-правовых механизмов, обеспечивающих реализацию конкурентной политики на уровне Камчатского края, а также правоприменительной практики по спорам, связанным с нарушением конкуренции в предпринимательской деятельности. Соответственно избранному для исследования предмету, автор работы поставила перед собой и успешно решила следующие исследовательские задачи: изучить понятие государственной конкурентной политики и историю ее формирования; рассмотреть основные направления государственной конкурентной политики и организационные структуры, обеспечивающие развитие конкуренции в предпринимательстве; определить понятие и содержание антимонопольной политики; охарактеризовать деяния, связанные с нарушением антимонопольного законодательства; исследовать гражданско-правовую ответственность за нарушение антимонопольного законодательства; выявить особенности административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства; определить особенности уголовной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства; произвести сравнительный анализ антимонопольной политики в России и за рубежом; определить меры по совершенствованию антимонопольного законодательства Российской Федерации и др.

**2. Обзор литературы по теме исследования.**

В процессе работы над выполнением поставленных исследовательских задач магистрант Гараева Д. О. изучила научные труды многих замечательных ученых, посвященные как непосредственно самой тематике работы, так и общим вопросам теории гражданского права. Теоретической основой работы послужили исследования Горбачева В. А., Дудова Д. Е., Леонова Е. В., Носенко Л. И., Овакимяна К. Б., Плотникова О. С., Пулпиано А., Федюшина О. В. и др.

### **3. Методика исследования.**

Методологическую основу исследования традиционно составили общенаучные и частнонаучные методы научного познания. Эмпирическую основу исследования составили материалы судебной и правоприменительной практики в соответствующей области.

### **4. Практическая и теоретическая значимость результатов исследования.**

Практическая и теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что автору работы удалось сформулировать некоторые предложения по совершенствованию действующего государственного механизма правового обеспечения государственной конкурентной политики в условиях рыночной экономики в современной России.

### **5. Анализ содержания выпускной квалификационной работы (краткая характеристика каждого раздела, оценка умений анализировать, обобщать, делать выводы).**

Структура работы определена ее целью и задачами. Выпускная квалификационная работа Гараевой Д. О. состоит из введения, основной части, заключения и списка использованных источников. Во введении раскрывается актуальность работы, также определены объект и предмет исследования, поставлена цель и сформулированы задачи для ее достижения. Первая глава работы включает в себя теоретические основы государственного регулирования экономики. Рассмотрено понятие государственной конкурентной политики, а также ее основные направления и организационные структуры. Вторая глава в большей степени носит практический характер и включает в себя исследование практики реализации антимонопольного законодательства Камчатского края. Третья глава посвящена рассмотрению проблемных вопросов, встречающихся в российском законодательстве, а также обоснованию мер по их устранению. В заключении подводятся основные итоги проведенного исследования.

### **6. Оценка степени обоснованности и достоверности положений, выводов и рекомендаций.**

В представленной работе магистрантом Гараевой Д. О. продемонстрировано умение логически и последовательно обобщать теоретические положения, а также материалы правоприменительной практики, анализировать их, и на основе полученных результатов делать свои собственные независимые выводы.

### **7. Новизна полученных результатов исследования и личный вклад автора.**

Основные положения работы могут быть, вне всякого сомнения, использованы в качестве дополнительных материалов по курсам гражданского, предпринимательского и корпоративного права.

### **8. Достоинства и недостатки по содержанию и оформлению выпускной квалификационной работы.**

При выполнении работы магистрант Гараева Д. О. проявила добросовестность, старание и умение в использовании знаний и навыков, полученных ей в высшем учебном заведении. Среди наиболее явных достоинств представленной работы



следует назвать ее глубину, системность, большое количество эмпирического материала.

#### 9. Вопросы и замечания.

В целом работа оставляет очень положительное впечатление. Но, вместе с тем, не лишена она и некоторых незначительных недостатков. Автору следовало бы уделить более пристальное внимание анализу регулирования конкурентной деятельности субъектов предпринимательства в различных регионах России, а также за рубежом. Тем не менее, данное замечание, разумеется, не отражается на общей положительной оценке работы, представленной для рецензирования.

#### 10. Общая оценка работы.

Выпускная квалификационная работа магистранта Гараевой Даны Олеговны, обучающейся по программе «Предпринимательское, коммерческое право», по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого вида и заслуживает положительной оценки.

#### Сведения о рецензенте:

Ф.И.О.: Мильков Александр Васильевич.

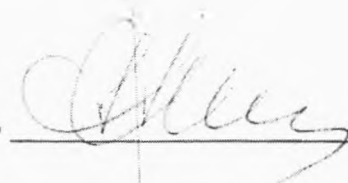
Должность: профессор кафедры правовых дисциплин Филиала РЭУ им. Плеханова в г. Пятигорске.

Место работы: Филиал РЭУ им. Плеханова в г. Пятигорске.

Ученая степень: доктор юридических наук.

Ученое звание: доцент.

Подпись



Дата

15.12.2023



Добро пожаловать  
кафедра  
юриспруденции

[выйти](#)

Организация:  
не определена

[Главная](#)

[Мои коллекции\(0\)](#)

[Мой профиль](#)

☒ Русский  
☐ Английский

Поиск

Поиск  
заимствований

Поиск похожих  
документов

Тематический  
анализ

Анали  
те

На этой вкладке выполняется поиск текстовых заимствований в коллекциях документов. Введите проверяемый текст в соответствии с загруженным файлом с текстом для поиска заимствований. Вы можете выбрать год опубликования проверяемого текста для разделения совпадений на две категории: множество документов-источников, из которых заимствуется проверяемый текст, (опубликованных ранее), а также документов, заимствующих из проверяемого текста, (опубликованных позднее).

Введите текст:

...или загрузите файл с текстом:

Файл не выбран...

Выбра

Год публикации: 2023

Выберите коллекции

Все коллекции

ЗБС Znanium

ЗБС lbooks.ru

ЗБС Консультант студента

Российские журналы

Авторефераты

Рефераты

Белгородский государственный  
национальный исследовательский  
университет

Белгородский государственный  
технологический университет им. В.Г.Шухова

Белорусский государственный педагогический  
университет им. М. Танка

Белорусский государственный университет

Белорусский государственный университет  
транспорта

Белорусский государственный университет  
физической культуры

Белорусский национальный технический  
университет

Гомельский государственный медицинский  
университет

Гомельский государственный университет  
имени Франциска Скорины

Гродненский государственный медицинский  
университет

Казанский федеральный университет

Московский автомобильно-дорожный  
государственный технический университет (МАДИ)

Российский университет дружбы народов  
имени Патриса Лумумбы

Самарский национально-исследовательский  
университет им. академика С. П. Королёва

Санкт-Петербургский горный университет

Санкт-Петербургский политехнический  
университет Петра Великого (открытый доступ)

Санкт-Петербургский политехнический  
университет Петра Великого

Северный (Арктический) федеральный  
университет

Сибирский федеральный университет

Тверской государственный университет

Elsevier (ScienceDirect)

Hindawi (Иностранные журналы)

Springer

Springer (по подписке)

WWF: Всемирный фонд дикой природы

Википедия (рус.)

Википедия (англ.)

Тольяттинский государственный университет  
 Томский государственный университет  
 Тюменский государственный университет  
 Уральский государственный лесотехнический университет  
 Уральский федеральный университет  
 Финансовый университет при правительстве РФ

Анали

Обработан файл: ВКР Гараева Д.О.docx.

Год публикации: 2023.

Оценка оригинальности документа - 81.04%

Просмотр заимствований в документе

Время выполнения: 46 секунд

Ис

**Источники заимствования**

Заим

**1. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О защите прав конкуренции»**Информация о документе<https://znanium.com/catalog/document?id=70490>Показать заимствования(22)**2. Российское антимонопольное законодательство как государственный регулятор предпринимательской деятельности**Информация о документе<https://dspace.itsu.ru/bitstream/123456789/20601/1/%d0%91%d0%b5%d0%b3%d0%b6%d0%bd%d0%be%1907%d0%b0.pdf>Показать заимствования(22)**3. Борьба с картелями. Правовое и методическое обеспечение**Информация о документе<https://znanium.com/catalog/document?id=323934>Показать заимствования(16)**4. Конкурентное право**Информация о документе<https://znanium.com/catalog/document?id=334868>Показать заимствования(11)**5. Проблемы совершенствования антимонопольного законодательства в современной России**Информация о документе<https://cyberleninka.ru/article/n/problemny-sovershenstvovaniya-antimonopolnogo-zakonodatelstva-v-sovremennoy-rossii>Показать заимствования(14)**6. Сборник нормативных правовых актов в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Вып. 1**Информация о документе<https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/vtls:000478968/SOURCE1>Показать заимствования(11)**7. Комментарий к "третьему антимонопольному пакету"**

[Информация о документе](#)<https://znanium.com/catalog/document?id=154030>[Показать заимствования\(11\)](#)**8. Процедуры в конкурентном праве : учебное пособие**[Информация о документе](#)<https://ibooks.ru/products/369417>[Показать заимствования\(6\)](#)**9. Российское конкурентное право и экономика, 2017, № 3 (11)**[Информация о документе](#)<https://znanium.com/catalog/document?id=338104>[Показать заимствования\(6\)](#)**10. Комментарий к Федеральному закону "О защите конкуренции"**[Информация о документе](#)<https://znanium.com/catalog/document?id=133259>[Показать заимствования\(8\)](#)**11. Постатейный комментарий к Федеральному закону "О рекламе"**[Информация о документе](#)<https://znanium.com/catalog/document?id=165172>[Показать заимствования\(6\)](#)**12. Административно-правовое регулирование осуществления государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства в Российской Федерации**[Информация о документе](#)<https://znanium.com/catalog/document?id=178851>[Показать заимствования\(6\)](#)**13.**[Информация о документе](#)<https://znanium.com/catalog/document?id=377011>[Показать заимствования\(4\)](#)**14. Российское банковское право в официальных документах. В 2 т. Т. 2**[Информация о документе](#)<https://znanium.com/catalog/document?id=276583>[Показать заимствования\(6\)](#)**15. Российское банковское право в официальных документах. В 2 т. Т. 2**[Информация о документе](#)<https://znanium.com/catalog/document?id=358247>[Показать заимствования\(6\)](#)**16. Федеральная антимонопольная служба**[Информация о документе](#)<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=70012>[Показать заимствования\(6\)](#)**17. Антимонопольное и тарифное регулирование в системе государственного контроля РФ**

[Информация о документе](#)<https://znanium.com/catalog/document?id=425414>[Показать заимствования\(7\)](#)**18. Контроль за соблюдением антимонопольного законодательства**[Информация о документе](#)<https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/89777/1/%d0%9c%d0%b0%d1%80%d0%b8%d1%87%20%d0%9d.%d0%e1606%d0%b0.pdf>[Показать заимствования\(4\)](#)**19. Актуальные проблемы и перспективы развития административного права и процесса**[Информация о документе](#)<https://znanium.com/catalog/document?id=364387>[Показать заимствования\(4\)](#)**20. Предпринимательское право**[Информация о документе](#)<https://znanium.com/catalog/document?id=341896>[Показать заимствования\(4\)](#)**21. Правовые позиции коллегияльных органов ФАС России**[Информация о документе](#)<https://ibooks.ru/products/358290>[Показать заимствования\(4\)](#)**22. Антимонопольное (конкурентное) право**[Информация о документе](#)<https://znanium.com/catalog/document?id=364406>[Показать заимствования\(6\)](#)**23. Антимонопольное регулирование: проблемы законодательства, теории и практики**[Информация о документе](#)<https://ibooks.ru/products/358293>[Показать заимствования\(4\)](#)**24. Предпринимательское (хозяйственное) право России**[Информация о документе](#)<https://znanium.com/catalog/document?id=352565>[Показать заимствования\(4\)](#)**25. Правовое обеспечение развития конкуренции**[Информация о документе](#)<https://znanium.com/catalog/document?id=221120>[Показать заимствования\(5\)](#)**26. Преступное ограничение конкуренции: теоретические и прикладные аспекты.**[Информация о документе](#)<https://elib.sfu->[kras.ru/bitstream/handle/2311/146636/%d0%94%d0%b8%d1%81%d1%81%d0%b5%d1%80%d1%82%d0%b0%d1%sequence=1&isAllowed=y](https://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/146636/%d0%94%d0%b8%d1%81%d1%81%d0%b5%d1%80%d1%82%d0%b0%d1%sequence=1&isAllowed=y)[Показать заимствования\(4\)](#)

**27. Конкурентное право России**[Информация о документе](#)<https://ibooks.ru/products/357441>[Показать заимствования\(5\)](#)**28. Антимонопольное право: Учебник**[Информация о документе](#)<https://ibooks.ru/products/369058>[Показать заимствования\(4\)](#)[Заимст](#)**Заимствующие публикации****Заимс****1. Антимонопольное и тарифное регулирование в системе государственного контроля РФ**[Информация о документе](#)<https://znanium.com/catalog/document?id=432219>[Показать заимствования\(7\)](#)[Общеизвестные фрагменты](#)[Значимые оригинальные фрагменты](#)

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b>	3
<b>Глава 1. Теоретическо-правовые основы государственного регулирования экономики</b>	7
1.1. Понятие государственной конкурентной политики и история ее формирования	7
1.2. Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства	14
1.3. Антимонопольное регулирование предпринимательской деятельности в зарубежных странах	28
<b>Глава 2. Анализ конкурентной деятельности субъектов предпринимательства в Камчатском крае</b>	35
2.1. Особенности проведения проверок по соблюдению антимонопольного законодательства	35
2.2. Деятельность УФАС по Камчатскому краю	42
2.3. Деятельность общественных объединений	56
<b>Глава 3. Пути совершенствования антимонопольного регулирования предпринимательской деятельности</b>	67
3.1. Проблемы реализации антимонопольного законодательства Российской Федерации	67
3.2. Разработка мер по совершенствованию антимонопольного законодательства Российской Федерации	69
<b>Заключение</b>	70
<b>Список использованных источников</b>	77

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Политика в области конкуренции сегодня является важнейшим элементом правовой и институциональной основы глобальной экономики. В то время как десятилетия назад антиконкурентная практика рассматривалась, главным образом, как внутреннее явление, большинство аспектов правоприменения в области конкуренции в настоящее время имеют важное международное измерение. Например, значительная доля судебных преследований по борьбе с картелями, наиболее «жесткий» аспект правоприменения в области конкуренции, касается установления цен и соглашений о разделе рынка, которые часто выходят за рамки национальных границ и, в важных случаях, охватывают весь земной шар.

За последние несколько лет многие органы по вопросам конкуренции по всему миру столкнулись с одним и тем же вопросом: в какой степени действующие законы и политика в области конкуренции подходят для защиты конкуренции в цифровую эпоху. Быстрый рост и растущее значение цифровых платформ, больших данных и электронной коммерции в целом означают, что этот вопрос становится все более актуальным, поскольку разные юрисдикции используют разные подходы. Это сравнительное руководство направлено на то, чтобы обобщить ключевые стратегии и решения некоторых ведущих органов по вопросам конкуренции во всем мире и определить их ключевые потенциальные практические последствия.

**Степень разработанности темы.** На сегодняшний день деятельность, связанная с нарушением конкурентной политики в условиях рыночной экономики, является широко исследуемой темой. К числу работ, рассматривающих данный вопрос и использованных в выпускной квалификационной работе, можно отнести труды Горбачева В.А., Дудова Д.Е., Леонова Е.В., Носенко Л.И., Овакимяна К.Б., Плотникова О.С., Пулпиано А., Федюшина О.В. и других.



**Объектом** работы выступают общественные отношения, связанные с государственной конкурентной политикой.

**Предметом** являются нормы права, осуществляющие регулирование конкуренции в Российской Федерации; организационно-правовые механизмы, обеспечивающие реализацию конкурентной политики на уровне Камчатского края; материалы сформированной правоприменительной практики по спорам, связанным с нарушением конкуренции в предпринимательской деятельности, также научные труды отечественных ученых, в содержании которых разрабатывались различные подходы к совершенствованию государственной конкурентной политики.

**Цель** – комплексное исследование государственной конкурентной политики и определение ее роли в правовом обеспечении рыночной экономики.

Для достижения данной цели должен быть решен ряд поставленных **задач**:

- изучить понятие государственной конкурентной политики и истории ее формирования;
- рассмотреть основные направления государственной конкурентной политики и организационные структуры, обеспечивающие развитие конкуренции в предпринимательстве;
- определить понятие и содержание антимонопольной политики;
- охарактеризовать деяния, связанные с нарушением антимонопольного законодательства;
- исследовать гражданско-правовую ответственность за нарушение антимонопольного законодательства;
- выявить особенности административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства;
- определить особенности уголовной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства;

– произвести сравнительный анализ антимонопольной политики в России и за рубежом;

– определить меры по совершенствованию антимонопольного законодательства Российской Федерации.

**Методология** исследования заключается в возможности построения непротиворечивой системы правового обеспечения берет основы в формально-логическом методе (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия); необходимости конкуренции доказана всем ходом исторического развития мирового сообщества, которая соответственно базируется на историко-правовом методе. Также методологическую основу составляют: сравнительно-правовой метод, способствующий выявлению преимуществ и недостатков действующего законодательства Российской Федерации в целях его усовершенствования; благодаря использованию статистического метода в выпускной квалификационной работе проведен анализ показателей антимонопольного контроля за деятельностью хозяйствующих субъектов со стороны Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (далее – ФАС России); диалектический метод, в свою очередь, позволил изучать явления в их развитии; и, наконец, метод юридической герменевтики, позволил раскрыть смысл юридического текста, исходя из его объективных и субъективных оснований, интерпретации и разъяснения содержания.

**Практическая значимость.** Предложения, полученные в ходе исследования, могут быть применены при формировании конкурентной политики в стране: для улучшения нормативных актов, которые содержат законодательные основы формирования и проведения конкурентной политики, а также в разрешении дел о нарушении антимонопольного законодательства, контроле экономической концентрации. Второй аспект состоит в возможности использования результатов в деятельности субъектов сферы конкурентного права.

**Апробация результатов исследования** осуществлялась путем представления результатов проведенных исследований на Международных научно-практических конференциях, прошедших 07 ноября 2022 года (г. Петрозаводск), 14 декабря 2022 года (г. Петропавловск-Камчатский) и 20 сентября 2023 года (г. Петрозаводск). Итоги работы были опубликованы в сборниках научных трудов по материалам Международных научно-практических конференций в виде статей, в которых были отражены теоретические и практические аспекты предмета исследования

**Структура** выпускной квалификационной работы представлена введением, основной частью, разбитой на главы, заключением и списком использованных источников.

Введение содержит в себе основы данного исследования: раскрывается актуальность работы, также выявлены объект и предмет исследования, поставлена цель и определены задачи для ее достижения.

Первая глава работы включает в себя теоретические основы государственного регулирования экономики: рассмотрены понятие государственной конкурентной политики и история формирования, а также основные направления государственной конкурентной политики и организационные структуры.

Вторая глава в большей степени носит практический характер и включает в себя исследование практики реализации антимонопольного законодательства Камчатского края.

Третья глава посвящена рассмотрению проблемных вопросов, встречающихся в российском законодательстве, а также обоснованию мер по их устранению.

В заключении описываются выводы, сделанные в результате проведенного исследования.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ**

## **1.1. Понятие государственной конкурентной политики и история ее формирования**

Политика в области конкуренции сегодня больше не рассматривается преимущественно как внутреннее дело и при этом представляет интерес для развитых экономик. Вскоре, она стало важным элементом правовой и институциональной основы экономики. Политика в области конкуренции – одно из проявлений главной роли, которую в настоящее время она играет в экономике.

Конкуренция – это экономическая концепция, которая постулирует, что экономические ресурсы будут наиболее эффективно использоваться, когда какой-либо данный товарный рынок оспаривается конкурентами. Чем больше будет конкурентов, тем эффективнее будет распределение ресурсов. Эффективность отдельных фирм также будет повышаться из-за угрозы потери бизнеса конкурентами. Общество выигрывает, поскольку фирмы будут выводить новые продукты на рынок в надежде, что их инновации будут вознаграждены большей долей рынка и более высокой прибылью. Потребители также выигрывают от наличия выбора. Таким образом, классическая экономика предполагает, что чем ближе экономика находится к состоянию совершенной конкуренции, тем более вероятен оптимальный результат снижения цен и расширения выбора<sup>1</sup>.

Хотя эта микроэкономическая теория заслуживает похвалы, рациональный владелец бизнеса будет стремиться избегать конкуренции везде, где это возможно, поскольку конкуренция за отдельный бизнес является рискованной. Если отдельная фирма добьется успеха, она

---

<sup>1</sup> Рассказова А.К. Правовой статус, цели и задачи Федеральной антимонопольной службы // Молодой ученый. 2018. №. 22 (208). С. 252.

достигнет большой доли рынка и высокой прибыли, но если она потерпит неудачу, то наступит банкротство. Чтобы действовать безопасно, рациональный бизнес будет стремиться снизить риск, объединяясь со своими конкурентами для подавления ценовой и продуктовой конкуренции с помощью картельных соглашений о фиксировании цен и/или распределении рынков<sup>1</sup>.

Еще одной стратегией повышения стабильности и прибыльности является слияние с конкурирующими фирмами с целью формирования более крупного подразделения для концентрации рыночной власти фирмы, что в конечном итоге может привести к полной монополии<sup>2</sup>. Наконец, бизнес может путем органического роста, в результате превосходного продукта или деловых навыков, занять доминирующее положение благодаря своим собственным заслугам. Но это может привести к злоупотреблениям со стороны доминирующей фирмы, чтобы препятствовать развитию конкурентов или уничтожить их с помощью рыночной власти, прежде чем они смогут бросить вызов действующему на рынке, где он доминирует, или на соседнем рынке, где он стремится к расширению.

Примером этого явления может быть деятельность компании Microsoft. Microsoft была осуждена Федеральным судом США именно из-за такой практики, когда компания стремилась использовать свою рыночную власть, чтобы программное обеспечение Oracle для браузера не имело равного доступа к первоначальному экрану, который производители ПК предварительно загрузили в рамках продажи пакетов. Microsoft не доминировала на рынке браузеров, но доминировала на рынке операционных систем. Microsoft использовала свою рыночную власть на одном рынке, чтобы повлиять на поведение на соседнем рынке браузеров.

---

<sup>1</sup> Неживенко Е.А. Конкурентный потенциал региона: понятие и количественная оценка // Вестник ЧелГУ. 2020. №. 10 (444). С. 4.

<sup>2</sup> Гринберг Р. С. Экономика общественного сектора : учебник. М., 2019. С. 440. URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=337762> (дата обращения : 24.08.2023).

Microsoft пыталась угрожать производителям отказом в поставке своего продукта Windows, если производители также установят программное обеспечение для браузера Oracle и предоставят эквивалентный доступ к продукту Oracle, которым пользовался продукт браузера Microsoft<sup>1</sup>.

Можно согласиться с позицией Г. Хазлита в том, что какой бы ни была теоретическая позиция, восхваляющая совершенную конкуренцию, реальность такова, что такие атомистические рынки редко, если вообще когда-либо, существуют в нашем несовершенном мире<sup>2</sup>. Стремление достичь положения, при котором рынки являются конкурентными – это и есть стремление обеспечить такое положение, при котором фирмы могли входить или выходить на любой данный рынок, чтобы у них была возможность конкурировать с действующими операторами рынка<sup>3</sup>.

Основная цель политики большинства стран в области конкуренции заключается в сохранении механизма конкуренции, а не в защите отдельных конкурентов, хотя конкуренты или потребители могут извлечь выгоду из проведения политики в поддержку конкуренции, которая поддерживает конкурентный механизм. Это связано с тем, что лица, пострадавшие в результате антиконкурентной практики или злоупотреблений со стороны доминирующих фирм, могут получить защиту или даже финансовую компенсацию в результате защитных положений закона о конкуренции.

Однако ни одна политика в области конкуренции не основана полностью на поддержании конкуренции любой ценой. Все системы допускают, чтобы соображения общественных интересов превалировали над пуристской политикой в области конкуренции (тенденция к сохранению чего-либо в первозданной чистоте, очищению от чуждых элементов) и оправдывали создание монополий, картелей или сговора, которые могут угрожать или препятствовать конкуренции. Такие исключения из общего

---

<sup>1</sup> О корпорации Microsoft и Oracle, заключивших партнерское соглашение в сфере облачных технологий. URL : <https://www.gazeta.ru/business/2013/06/25/5392077.shtml> (дата обращения : 23.08.2023).

<sup>2</sup> Хазлитт Г. Основы государственного регулирования экономики. М., 2020. С. 256.

<sup>3</sup> Васильева В. М. Государственная политика и управление : учебник и практикум для вузов. М., 2021. С. 441.

закона могут включать разработку новых продуктов путем совместного предпринимательства, эффективное использование государственных активов или вознаграждение за инновационное поведение путем предоставления исключительного права на патент или авторское право на определенный срок.

Следует отметить, что соглашение относительно целей политики в области конкуренции и права не однородны. В разных странах разительно отличается преследование политических, экономических и социальных целей под прикрытием закона о конкуренции – и это может быть даже извращенным выполнять протекционистскую функцию для отечественной промышленности под знаменем соблюдения «справедливых» правил конкуренции, а также может быть случаи с другими торговыми мерами, такими как антидемпинговые пошлины.

Конкуренция как основа всей рыночной системы является стимулом для обеспечения жизненно важного функционирования рынка. Конкурентная среда в государстве может быть достигнута только благодаря хорошо разработанной государственной политики в области конкуренции, которая, в свою очередь, требует тщательно продуманной стратегии и тактики. Основной целью и направлением экономической политики государства является реализация и оптимальное согласование интересов хозяйствующих субъектов и потребителей, основанное на сочетании частных и общественных интересов посредством методов поощрения конкуренции. Основная цель политики в области конкуренции, наряду с сочетанием частного и государственного интереса – это рост эффективной социально ориентированной рыночной экономики, основанной на преодолении монополии<sup>1</sup>.

Политика в области конкуренции осуществляется, главным образом, путем контроля за структурой рынка и поведением на рынке, но иногда

---

<sup>1</sup> Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 года. URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 25.08.2023).

также и путем прямого контроля за самой деятельностью рынка (например, путем использования контроля над ценами для ограничения уровня прибыли отрасли).

Существует два основных подхода к контролю за структурой и поведением рынка: недискреционный подход и дискреционный подход<sup>1</sup>.

Недискреционный подход устанавливает «приемлемые» стандарты структуры и поведения и прямо запрещает любое нарушение этих стандартов. Типичные составляющие этого подхода включают:

- установление максимально допустимых пределов доли рынка (скажем, не более 20% рынка) для ограничения степени концентрации рынка и, таким образом, предотвращения появления монопольного поставщика. В соответствии с этим условием любые предлагаемые слияния или поглощения, которые приведут к превышению рыночной доли объединенной группы над разрешенным пределом, будут автоматически запрещены;

- прямой запрет всех форм «разделенной монополии» (картели, антиконкурентные картели, антиконкурентные соглашения / ограничительные торговые соглашения), связанные с установлением цен, разделением рынка и т.д.;

- прямой запрет конкретных практик, направленных на ограничение конкуренции, например, эксклюзивных сделок, поддержания цен при перепродаже и т. д.<sup>2</sup>.

Таким образом, недискреционный подход пытается способствовать созданию конкурентных условий путем прямой атаки на обладание и осуществление монопольной власти как таковой.

В это время дискреционный подход, напротив, занимает более прагматичную позицию, признавая, что часто высокие уровни

---

<sup>1</sup> Басовский Л. Е. Современный стратегический анализ : учебник. М., 2019. С. 256. (Высшее образование: Магистратура). URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=392863> (дата обращения : 23.08.2023).

<sup>2</sup> Максимов С.В. Развитие конкуренции-приоритетное направление государственной политики России // Российское конкурентное право и экономика. 2020. №. 1. С. 4.



концентрации рынка и определенные соглашения между фирмами могут способствовать повышению экономической эффективности, а не ухудшать их. Суть дискреционного подхода заключается в том, что каждую ситуацию следует оценивать по ее собственным достоинствам, а не автоматически осуждать.

Таким образом, в соответствии с дискреционным подходом слияния, ограничительные соглашения и практика, подобные указанным выше, оцениваются с точки зрения их возможных выгод и ущерба и запрещаются только в том случае, если они в целом признаны вредными.

Наряду с понятием «конкурентная политика», в современной науке существуют понятия «антимонопольная политика», «антимонопольная конкуренция» и др. Основным направлением антимонопольной конкуренции и антимонопольной политики является строгий запрет на существование монополий и трстов, любого рода заговоров, за которые предусмотрена даже уголовная ответственность<sup>1</sup>.

Сегодня большинство ученых настаивают на необходимости сбалансирования политики в области конкуренции с промышленной, инновационной, инвестиционной, ценовой и другой политикой, определенной в экономическом кодексе<sup>2</sup>.

Такие международные организации, как ВТО, Всемирный банк, ЮНКТАД, ВОИС, ОЭСР, ICAP обращают внимание на определение понятия «политика в области конкуренции». Их сотрудничество с компетентными органами разных стран направлено на гармонизацию национальной политики в области конкуренции и механизмов ее реализации.

Проанализировав позиции ученых применительно к конкурентной политике государства, в частности, предложенные такими учеными, как З.

---

<sup>1</sup> Войтоловский Н. В. Экономический анализ : учебник для академического бакалавриата. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2019. С. 548.

<sup>2</sup> Крупнов Ю.А. Актуальные проблемы защиты конкуренции // Вестник МГОУ. Серия: Экономика. 2020. №. 1. С. 10.

Борисенко, В. Лахутин, Х. Фылук, П. Лазур и другими, а также определения, данные Всемирной торговой организацией и Всемирным банком, можно сделать вывод о том, что в настоящее время выделяются основные направления конкурентной политики, сосредоточенные на предотвращении и прекращении нарушений антимонопольного регулирования, при этом основное внимание уделяется созданию конкурентной среды. Этот вопрос может быть реализован только за счет применения эффективных методов воздействия, применения ответственности за эти нарушения со стороны антимонопольных органов, наряду с внедрением методов стимулирования для развития конкуренции. Важным аспектом является инструментальный характер конкурентной политики, поскольку желаемый результат будет достигнут только за счет использования эффективных инструментов<sup>1</sup>.

Система государственных мер, которая направлена на развитие конкуренции и недопущение монополии, за исключением естественной монополии, получила название «антимонопольное регулирование». Отметим, что в Российской Федерации существует специализированный орган, а именно Федеральная антимонопольная служба, которая существует как на федеральном, так и на региональном уровне. Именно данный государственный орган наделен полномочиями в данной области с целью надзора и контроля за недопущением монополии на рынке в Российской Федерации. Правовой основой в этой части является статья 8 Конституции Российской Федерации<sup>2</sup>, а также нормы Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»).

---

<sup>1</sup> Башлаков-Николаев И.В. О проблемах закрепления норм об административной ответственности в отраслевом законодательстве (антимонопольном законодательстве Российской Федерации) // Конкурентное право. 2020. № 3. С. 3.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020; с учетом поправок, внесенных законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020г. № 1-ФКЗ]. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 04.08.2023).

## **1.2. Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства**

Конкуренция является значительным резервом для стабилизации и развития экономики страны. Поэтому задача о защите и развитии конкуренции наиболее остро встает перед законодателем и уполномоченными органами государственной власти и местного самоуправления.

Нарушение антимонопольного законодательства участником рынка определенно подразумевает нерыночное воздействие на условия взаимоотношений с контрагентами либо получение преимуществ по отношению к конкурентам, которые антимонопольное законодательство соблюдают<sup>1</sup>.

За виновные противоправные деяния, нарушающие антимонопольное законодательство, субъекты антимонопольного воздействия несут юридическую ответственность. За данные правонарушения применяется три вида юридической ответственности: гражданско-правовая, административная, уголовная.

Основанием гражданско-правовой ответственности за нарушение антимонопольного законодательства является состав гражданского правонарушения в указанной сфере<sup>2</sup>. Несмотря на детальную разработку понятийного аппарата гражданского права в отечественной цивилистике, необходимо отметить тот факт, что в настоящее время в российском законодательстве отсутствует какое-либо понятие гражданского правонарушения и, как следствие, вытекающих из данного определения правовых категорий. К числу таких терминов относится и понятие «антимонопольное правонарушение».

---

<sup>1</sup> Максимов С.В. Ответственность за нарушения антимонопольного законодательства: проблемы теории и практики : монография. М., 2021. С. 140.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 21.09.2023).

Возмещение убытков является не самым распространенным способом защиты нарушенных гражданских прав, причиной тому является трудность самого расчета таких убытков<sup>1</sup>.

Обязанность доказывать размер причиненных убытков лежит на истце, а в случае, когда истец не может подтвердить размер таких убытков, их устанавливает сам суд, основываясь на всех обстоятельствах дела, в том числе, учитывая принцип справедливости и соразмерности ответственности<sup>2</sup>.

К сожалению, ни один процессуальный акт не содержит точного механизма расчета причиненных убытков, поэтому суд, на наш взгляд, должен основывать свои доводы на ранее установленные факты, содержащиеся в судебной практике.

Судебная практика показывает, что механизм взыскание убытков за нарушение антимонопольного законодательства, активно развивается в настоящее время, большое количество компаний обращаются в суд с исками о восстановлении своих нарушенных прав. В то же время судебная практика имеет не все положения, интересующих нас вопросов, к примеру, вероятность взыскать с контрагента, занимающего доминирующее положение и отказывающегося заключать договор, реальный ущерб намного выше, чем установить упущенную выгоду за то же правонарушение<sup>3</sup>.

Есть еще одна проблема, заключающаяся непосредственно в расчете размера понесенных убытков. И новые положения ГК РФ предусматривают возможность таких расчетов судами Российской Федерации. Но, несмотря на наличие проблем правового регулирования в нашей стране, частные иски

---

<sup>1</sup> Постановление ФАС ПО от 11.03.2010 по делу № А65-51/2009. Текст : электронный. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=APV&n=77189#MEgqbVTMR8Qvzj7i1> (дата обращения : 01.08.2023).

<sup>2</sup> Постановление ФАС СЗО от 08.04.2010 по делу № А56-32803/2009. Текст : электронный. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ASZ&n=109162#DUGrbVTfS2iJrHe5> (дата обращения : 01.08.2023).

<sup>3</sup> Еремина С. Г. Государственное и муниципальное управление : учебник и практикум для вузов. 2-е изд. М., 2021. С. 608.

можно признать эффективным механизмом защиты прав для множества компаний, которые пострадали от противоправных действий своих контрагентов и конкурентов<sup>1</sup>.

В дополнение хотелось бы отметить, что Третьим антимонопольным пакетом была введена Часть 3 для стимулирования подачи хозяйствующими субъектами исков о возмещении убытков с нарушителей. Данное новшество показывает некоторые методы защиты гражданских прав, в том числе:

- 1) восстановление нарушенных прав;
- 2) возмещение убытков;
- 3) возмещение вреда, причиненного имуществу.

Однако оно также содержит специальное указание на арбитражный суд, что дает этой норме исключительное применение для таких дел, подведомственных этим судам.

В статье 33 Арбитражно-процессуального кодекса Российской Федерации<sup>2</sup>, которая предусматривает специальную подведомственность арбитражных судов, не содержится таких условий, как подача исков гражданами о возмещении убытков по спорам, возникшим из нарушений антимонопольного законодательства.

Правовая защита гражданских прав по делам, касающихся нарушений антимонопольного законодательства может исполняться и в арбитражных судах, и в судах общей юрисдикции.

По мнению законодателя, гражданско-правовая ответственность (возмещение убытков за счет нарушителей) должна со временем стать альтернативой административной ответственности.

Согласно статье 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»<sup>3</sup> (далее – Закон о рекламе), реклама должна являться достоверной

---

<sup>1</sup> Чурилов А.Ю. Юридическое делопроизводство : учебное пособие для среднего профессионального образования. 3-е изд., испр. и доп. М., 2023. С. 270.

<sup>2</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 24.07.2022 № 95-ФЗ (ред. от 19.10.2023). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 08.09.2023).

<sup>3</sup> О рекламе : федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ (ред. от 24.07.2023). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 11.06.2021).

и добросовестной. Недостоверная реклама и недобросовестная реклама не допустимы.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 5 Закона «О рекламе», реклама, которая содержит некорректные сравнения товара, который рекламируется с товарами, находящимися в обороте, которые произведены прочими изготовителями или продаются прочими продавцами, признается недобросовестной<sup>1</sup>.

При анализе данных, которые содержатся в рекламе, судам требуется принимать во внимание, что рекламодатель отвечает за достоверность не только той информации, которая имеет отношение к его собственной деятельности (товару) и которая является объектом рекламирования, но и тех данных, которые относятся к товару или деятельности его конкурентов, не являющейся объектом рекламирования<sup>2</sup>.

Суды должны принимать во внимание, что в случае сравнения в рекламе своих товаров с товарами конкурентов, не допустимо сравнение, которое основано на несопоставимых критериях, или неполное сравнение товаров, так как это ведет к искажению представления о товаре, который рекламируется, и не дает возможности оценить его свойства объективно.

Согласно, данному фактору реклама способна расцениваться в качестве недостоверной и в случае, когда сведения, указанные в рекламном объявлении, не соответствуют фактическим обстоятельствам, они относятся к деятельности (товару) конкурентов.

Административную ответственность за осуществление монопольной деятельности регламентирует Кодекс об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)<sup>3</sup>.

В нормах указанного нормативно-правового акта закреплены составы

---

<sup>1</sup> Леонова Е.В. Антимонopolное законодательство ФРГ и практика его применения в современных условиях // Журнал правовых и экономических исследований. 2021. № 3. С. 84.

<sup>2</sup> Войтоловский, Н. В. Экономический анализ : учебник для академического бакалавриата. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2019. С. 548.

<sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 16.08.2023).

правонарушений в сфере осуществления антимонопольной деятельности, а также непосредственным образом регламентирована ответственность административного характера.

Также в данном законе закреплены процессуальные нормы о порядке и условиях возбуждении дел антимонопольными органами, их рассмотрении.

Вопросы административной ответственности за правонарушения в сфере антимонопольного регулирования в работах, посвященных хозяйственной, предпринимательской деятельности, антимонопольному регулированию, как правило, не рассматриваются.

Вместе с тем, сложные вопросы экономического анализа конкурентной составляющей, предшествующие квалификации, отличают такие составы правонарушений из общей массы административных правонарушений и требуют особого инструментария, отсутствующего в административном праве.

Меры ответственности за нарушения антимонопольного законодательства, как элемент системы антимонопольного регулирования в России, сводятся, в основном, к мерам административно-организационного воздействия, хотя и не исключают применение в некоторых случаях и более строгих санкций<sup>1</sup>.

Вместе с тем, ФАС России и ее территориальные органы приходят к решению о наличии признаков состава административного правонарушения в результате своей регулятивной и контрольной деятельности, и далее осуществляется привлечение к административной ответственности.

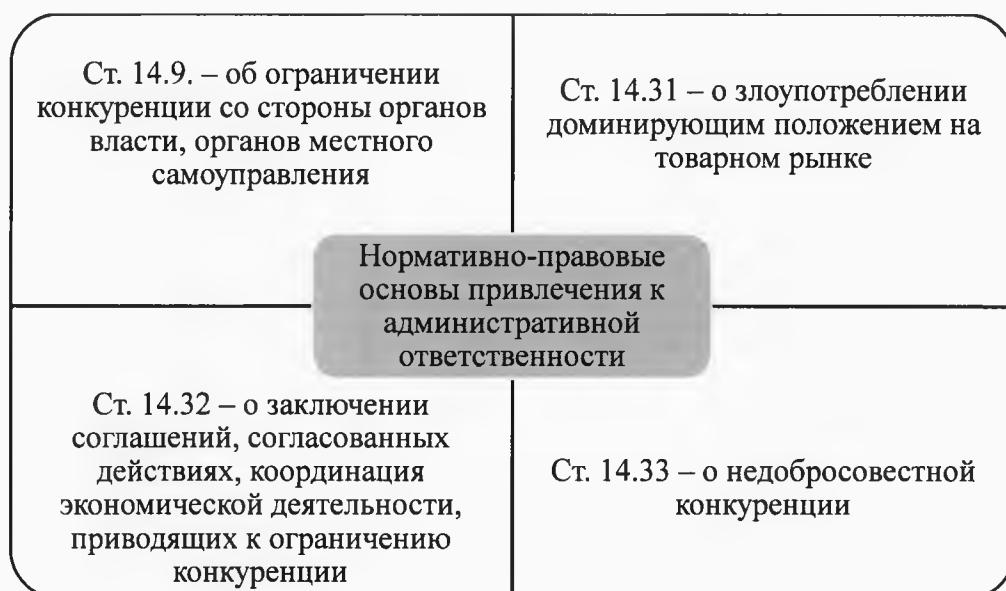
Судебная коллегия по административным делам Саратовского областного суда, обобщая практику рассмотрения судами Саратовской области дел об правонарушениях антимонопольного законодательства, предусмотренных КоАП РФ, исходит из определения антимонопольного

---

<sup>1</sup> Федорова Т.В. Административная ответственность и административные правонарушения : учебное пособие. М., 2020. С. 49

законодательства и причисляет к таким правонарушениям и нарушения в сфере закупок, и в сфере торговой деятельности<sup>1</sup>, регулирования цен, рекламы и др.

Хотя данное обобщение несколько утратило актуальность, но оно сохраняет ее в части судебного толкования правонарушений в антимонопольной сфере<sup>2</sup>.



Источник: составлено автором по данным КоАП РФ

Рисунок 1. Нормативно-правовые основы привлечения к административной ответственности

ФАС России, выделяя в своей деятельности собственно антимонопольное регулирование (ограничивая его от тарифного регулирования, контроля госзакупок, рекламы, гособоронзаказа, иностранных инвестиций, и контроль в сфере торговли), тем не менее относится к нему. Речь идет о проведении контрольных мероприятий в

<sup>1</sup> Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации : федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ (ред. от 04.08.2023). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 16.10.2023).

<sup>2</sup> Справка о результатах обобщения практики рассмотрения судами Саратовской области дел об административных правонарушениях в области антимонопольного законодательства. URL: [http://oblsud.sar.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=9987](http://oblsud.sar.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=9987) (дата обращения : 01.10.2023).



сфере проведения торгов, распределения имущества (не только государственного, но и муниципального), а также природных ресурсов и связи, ТЭК и промышленности (прежде всего, химической), информационных технологий и социальной сфере, строительстве и недвижимости, ЖКХ и АПК, электроэнергетике, деятельности органов власти, ОПК, на финансовых рынках, рынка услуг в таможенном деле, рынка алкогольной и табачной продукции, контроль недобросовестной конкуренции, охранной деятельности, борьбу с картелями<sup>1</sup>.

Следуя целям антимонопольного регулирования, деятельности антимонопольного органа, представляется и к составам административных правонарушений антимонопольного законодательства относить соответствующие составы в перечисленных сферах, влекущие административную ответственность.

Таким образом, можно согласиться и перечислить (рисунок 1) следующие статьи КоАП РФ, в которых закреплены нормы относительно административной ответственности за совершение антимонопольных правонарушений.

Овакимян К.Б. также включает сюда ст. 14.31.2 КоАП – о манипулировании ценами на оптовом и (или) розничных рынках электрической энергии (мощности), но представляется, что данная ответственность направлена на защиту установленного государством тарифного регулирования<sup>2</sup>.

Ведомственным документом по вопросам применения процедур административной ответственности, которым руководствуются антимонопольные органы, является регламент<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Россинский Б.В. Административное право и административная ответственность : учебное пособие для среднего профессионального образования. М., 2021. С. 330.

<sup>2</sup> Овакимян К.Б. Проблемы административной ответственности за нарушение требований, предъявляемых к экономической // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2022. №. 7 (95). С. 45.

<sup>3</sup> Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по предоставлению государственной услуги по даче разъяснений по вопросам применения антимонопольным органом антимонопольного законодательства Российской Федерации : приказ Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации от 20.01.2012 № 22. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902154823> (дата обращения : 13.08.2023).

Таким образом, существует необходимость обособления норм административной ответственности за нарушения антимонопольного законодательства, как самостоятельном виде публичной ответственности вопреки доводам противников об увеличении видов административной ответственности.

Так, в части размеров, установленных КоАП РФ штрафов для юридических лиц (в процентном отношении к размеру выручки), то здесь назначаемые суммы штрафов больше уголовных наказаний, вместе с тем, вопреки меньшей степени общественной опасности. Процедура возбуждения и подготовки дела обеспечивается посредством предварительной дополнительной стадии, не предусмотренной КоАП РФ. Речь идет о рассмотрении комиссией антимонопольного органа дел о нарушении норм антимонопольного права. И, поскольку решение о наличии признаков административного правонарушения принимается такой комиссией, на практике распространены ситуации привлечения лица к административной ответственности в большем периоде времени, чем это востребовано при привлечении к уголовной ответственности за аналогичные посягательства на тот же самый родовой объект.

Само по себе применение подобных процедур влечет для обвиняемого наступление неблагоприятных последствий, а в случае, когда они охватывают большой период времени, возможно и более тяжких, чем в уголовном праве.

По данному вопросу существуют расхождения с позицией Конституционного Суда России, который указал о необходимости наличия у сроков давности в процессе привлечения к административной ответственности календарного исчисления, которое не зависит от юридических фактов и не превышает установленные минимальные сроки давности привлечения к ответственности уголовного характера<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 13.07.2010 по делу № 15-П. Текст : электронный. URL: <https://rg.ru/2010/07/23/ks-sud-dok.html> (дата обращения : 10.08.2023).

Законодатель использует особое регулирование, отличающееся от подобных процедур в административно-правовой защите правоотношений другого порядка.

При этом необходимо учитывать обстоятельства, которые смягчают или отягчают ответственность, исчисление штрафов и обстоятельств, которые исключают ответственность или же могут освободить от административной ответственности.

Также речь идет о вопросах подведомственности и других – все это обособляет такой подинститут административной ответственности, как ответственность за нарушение антимонопольных требований. Но необходимость ее отдельного закрепления представляется неэффективным решением, также и потому, что создаст разные подходы в привлечении к административной ответственности по рассмотренным выше составам правонарушений и иным (в сфере закупок, рекламы, торговли, тарифного, регулирования и др.), также направленным на защиту добросовестной конкуренции.

Следующей формой юридической ответственности, применяемой за совершение нарушений антимонопольного законодательства, является уголовная ответственность, наступающая за предусмотренные Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ) деяния.

В частности, статьей 178 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за ограничение конкуренции. Обязательным ее условием является причинение крупного и особо крупного ущерба<sup>1</sup>.

Следует отметить, что содержание данного состава законодателем изменялось неоднократно:

– Федеральным законом от 08.12.2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»<sup>2</sup> из

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 15.10.2023).

<sup>2</sup> О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ (ред. от 07.12.2011). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 07.09.2023).

неё исключено указание на антимонополистическую деятельность и установлен общий запрет недобросовестной конкуренции в ее понимании, установленном в настоящее время Законом о конкуренции;

– Федеральным законом от 06.12.2011 г. № 401-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>1</sup> общий запрет недобросовестной конкуренции из состава статьи исключен, установлена ответственность за организацию хозяйствующими субъектами картеля, понятие о котором содержится в одновременно введенной новой редакции части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции», а также за неоднократное злоупотребление доминирующим положением, влияющем на ценовую политику в отношении товаров, условия установления договорных отношений между субъектами рынка, либо ограничивающим доступ на рынок;

– Федеральным законом от 29.07.2009 г. № 216-ФЗ «О внесении изменения в статью 178 Уголовного кодекса Российской Федерации»<sup>2</sup> уточнен перечень действий, образующих недобросовестную конкуренцию, в соответствии с перечнем, определенном в Законе о конкуренции;

– Федеральным законом от 08.03.2015 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в статью 178 Уголовного кодекса Российской Федерации»<sup>3</sup> из нормы исключены все образующие состав деяния, за исключением организации незаконного картеля.

Подобное изменение правового регулирования и декриминализации соответствующих деяний свидетельствует о смягчении ответственности за нарушение антимонопольного законодательства, поскольку меры

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон от 06.12.2011 № 401-ФЗ (ред. от 22.12.2020). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 08.09.2023).

<sup>2</sup> О внесении изменения в статью 178 Уголовного кодекса Российской Федерации : федеральный закон от 29.07.2009 № 216-ФЗ (последняя редакция). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 08.09.2023).

<sup>3</sup> О внесении изменений в статью 178 Уголовного кодекса Российской Федерации : федеральный закон от 08.03.2015 № 45-ФЗ (последняя редакция). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 08.09.2023).

уголовной ответственности, бесспорно, являются наиболее жесткими по своему характеру.

Данное обстоятельство также увеличивает значимость механизмов административной ответственности за счет расширения сферы ее применения и перечня деяний, на совершение которых она наступает.

Уголовная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства в части заключения хозяйствующими субъектами картелей установлена в ст. 178 УК РФ. В результате исследования, проведенного О.П. Франкевичем и А.Ю. Киневым, за 2006 год Министерством внутренних дел России заведено лишь 6 уголовных дел по ст. 178 УК РФ и только одно дело дошло до суда, при этом ФАС России вынесла около 173 решений о картелях. На основании этой статистики, можно сказать, что привлечение к уголовной ответственности по ст. 178 УК РФ фактически не ведется. На сегодняшний день единственным средством правовой защиты в сфере антимонопольного законодательства остается административная ответственность.

Вышеперечисленные проблемы связаны, в той или иной степени, с наличием пробелов в антимонопольном законодательстве, и, как следствие, отсутствием судебной практики.

5 октября 2015 года Президентом РФ был подписан четвертый антимонопольный пакет (№ 275-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации») в целях устранения препятствий и усовершенствования законодательства о конкуренции. Главной задачей этого закона является увеличение института предупреждения недобросовестной конкуренции, а также нарушений уполномоченных органов государственной власти. Также была разработана Стратегия

развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 года<sup>1</sup>.

Гражданско-правовую, административно-правовую и уголовно-правовую ответственность за нарушение антимонопольного законодательства несут должностные лица органов власти, коммерческие и некоммерческие организации или их руководители, а также физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели (ст. 178 УК РФ)<sup>2</sup>.

Привлечение этих лиц к ответственности не освобождает их от обязанности исполнить решение или предписание антимонопольного органа, представить ходатайство (уведомление) для рассмотрения или совершить предусмотренные антимонопольным законодательством действия.

Данные изменения позволят обеспечить не только комплексную, но и действенную реализацию новых положений, включенных в Закон «О защите конкуренции».

Важно отметить, что за весь период существования статьи 178 УК РФ, практика уголовного наказания не сложилась по разным причинам, в том числе неправильного ее толкования, которое не может быть исправлено без внесения в текст закона соответствующих изменений юридико-технического характера. Кроме того, экономическое преступление в виде даже неоднократного злоупотребления доминирующим положением не является настолько опасным деянием, чтобы быть уголовно наказуемым.

Нередко злоупотребление не является умыслом или преднамеренным правонарушением, а осуществляется в связи со сложившимися экономическими условиями, структурой рынка и схемами размещения производительных сил в период централизованной системы управления. В целом, невысоки пороги материальных последствий в случае выявляемых

---

<sup>1</sup> Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 года. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 25.08.2023).

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 15.10.2023).

нарушений, немало антимонопольных дел возбуждается в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства.

Соответственно в течение 2014 г. ФАС России разработала проект закона в целях совершенствования антимонопольного регулирования и повышения эффективности предупреждения и пресечения картельных соглашений. Также, в качестве важной задачи было изъятие из ст. 178 УК криминализационного восприятия неоднократного злоупотребления доминирующим положением.

Документом предусматривается внесение изменений в ч. 1 и п. 3 примечаний к статье 178 УК РФ. В частности, кратное увеличение порогов материальных последствий (в 10 раз), усиление роли ФАС России при возбуждении уголовного дела, совершенствование программы освобождения от уголовной ответственности (в частности, синхронизации программ в уголовном процессе и в антимонопольном органе).

Комиссия Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности одобрила внесенный ФАС России проект федерального закона, направленного на совершенствование антимонопольного регулирования и повышение эффективности предупреждения и пресечения картельных соглашений, сообщается на сайте Правительства Российской Федерации. Указанный законопроект был принят Государственной Думой Российской Федерации 25 февраля 2015 года и одобрен Советом Федерации Российской Федерации 4 марта 2015 года<sup>1</sup>.

Чрезвычайно важным является достижение синхронизации программ освобождения от ответственности в уголовном процессе и в антимонопольном органе. По мнению Я. Кулика, представляющего точку зрения некоммерческого партнерства «Содействие развитию конкуренции», достаточное решение вопроса – это случай, если программа освобождения от уголовной ответственности будет основывать (учитывать) действия

---

<sup>1</sup> О внесении изменения в статью 178 Уголовного кодекса Российской Федерации : федеральный закон от 08.03.2015 № 45-ФЗ (последняя редакция). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 08.09.2023).

хозяйствующего субъекта в рамках примечаний к ст. 14.32 КоАП РФ<sup>1</sup>. В случае принятия решения о возбуждении уголовного дела на основании сообщения о преступлении, следователь, руководитель следственного органа не позднее трех суток с момента принятия решения направляет в антимонопольный орган копию такого сообщения с приложением соответствующих документов<sup>2</sup>.

В отличие от действующей редакции примечания к ст. 178 УК РФ, законопроект предлагает определить некоторую очередность освобождения от ответственности: освобождать от ответственности предлагается лицо, первым из числа соучастников добровольно сообщившим о преступлении, что соответствует европейской практике «Политики освобождения от ответственности».

Итак, в отрасли регулирования конкуренции административное право определяет правовую и управленческую базу работы антимонопольных органов, ведет контрольно-надзорную деятельность, а также отвечает за использование мер административного принуждения. Гражданско-правовая ответственность, в свою очередь, отвечает за противоправные деяния, которые нарушают антимонопольное законодательство и иные нормативные правовые акты о защите конкуренции на рынке финансовых услуг, а также заключается в применении к нарушителю в интересах другого лица либо государства установленных законом мер воздействия, которые влекут для нарушителя отрицательные, экономически невыгодные последствия имущественного характера. И, наконец, уголовная ответственность отличается от других видов ответственности за нарушение антимонопольного законодательства большей строгостью и материальным составом преступления.

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 16.08.2023).

<sup>2</sup> Соловьева Ю.Н. Конкурентные преимущества и бенчмаркинг : учебное пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М., 2023. С. 130.



### 1.3. Антимонопольное регулирование предпринимательской деятельности в зарубежных странах

Особенности содержания компетенций и полномочий, правовое положение государственного органа, защищающего конкуренцию, обусловлены уровнем и спецификой развития экономики, в том числе, той ее части, которая охватывается деятельностью естественных монополий, политической и правовой действительности.

Так, следствием многолетней практики взаимодействия общественных институтов с государством, сложившегося взаимодействия в связи с федеративным устройством, значения судебной практики и в целом правовой системы, стала работа независимого соответствующего ведомства в США. Назначение руководителя такого органа главой государства (Франция), высшего исполнительного органа (Израиль), монархом (Бельгия, Дания) отражает тенденцию к обеспечению независимости государственного органа в системе государственного управления.

Но подчинение (подотчетность) в приведенных примерах министерствам экономики (промышленности) образует управленческую зависимость<sup>1</sup>.

Количество сотрудников в штате также показывает значение, которое придает государство (международная организация) деятельности по защите конкуренции: от штата, насчитывающего более тысячи человек, до отделов в отраслевых государственных органах с численностью 10-15 человек (Швеция, Латвия).

Различное решение имеет соотношение деятельности государственных антимонопольных органов и отраслевых регуляторов.

---

<sup>1</sup> Федюшина О.В. Антимонопольный комплаенс: зарубежный опыт и российская практика // Современная экономика: проблемы и решения. 2021. №. 12 (144). С. 91.

В связи с фактическим значением принимаемых антимонопольными органами решений для экономики независимость не должна влечь отстраненность от внутренней политики государства.

Программно-целевой метод расходования бюджетных средств в бюджетном законодательстве, требования законодательства о стратегическом планировании означают последовательные и взаимосвязанные процессы, исключая хаотичность внутренней политики России. Утвержденные в 2018 году Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации стратегические задачи развития России, национальные цели и соответствующие проекты являются новым уровнем целеполагания во внутренней политике.

Национальный проект по сравнению с государственными программами или ранее принимаемыми приоритетными проектами отличается высоким уровнем ответственности (определены конкретные должностные лица) и сроком (рассчитаны на электоральный цикл).

Цели, национальные проекты, государственные программы скореллированы между собой (соответствующие документы регионов и муниципалитетов приведены в соответствие с ними) и имеют четкую структуру, конкретные перечни мероприятий с указанием финансирования, показателей, свидетельствующих о выполнении мероприятий, в них закреплены органы государственной власти и управления, ответственные по каждому мероприятию и личная ответственность членов Правительства Российской Федерации<sup>1</sup>.

Национальными целями в сфере антимонопольного регулирования являются ускорение технологического развития государства, цифровизация экономики и социальной сферы, эффективное экономическое развитие, усиление экспортно-ориентированного сектора<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Хоботова Л.В. Стратегия цифровой трансформации: оценка цифровой зрелости электроэнергетической отрасли России // Стратегические решения и риск-менеджмент. 2022. № 3. С. 240.

<sup>2</sup> Козлова Л. С. Административные регламенты : учебное пособие для вузов. М., 2020. С. 415.

Указанные приоритеты остаются актуальными для Правительства Российской Федерации, действующий состав которого был сформирован в связи с введением системы национальных целей, и в условиях пандемии, хотя и финансирование, и государственное управление в целом претерпело существенные изменения.

Значение антимонопольного органа в таких условиях не должно и не может ограничиваться контрольно-надзорной деятельностью, он безусловно должен выступать авторитетным и независимым экспертом на каждом этапе планирования, реализации, мониторинга, контроля исполнения национальных проектов, ценность такого мнения напрямую зависит от правового положения ведомства<sup>1</sup>.

Стоит заметить, что в разных странах отличается набор сфер деятельности естественных монополий, подлежащих регулированию. Традиционно наименьший объем регулирования в США, хотя и здесь специальными комиссиями регулированию подлежат тарифы на электроэнергию. Примером наиболее зарегулированной страны может стать Франция. Не сильно от нее отстает, например, Япония и Греция. В них регулированию подлежат газ, электричество, транспортные услуги, а в Греции так еще и сфера авиаперевозок. Исторически, в целом, за основу модели регулирования в России принята американская модель. Также стоит отметить, что это динамический подход и подвержен порой существенным изменениям со временем.

В отдельных странах практика выделения в судоустройстве и судопроизводстве специальных судов и процедур, посвященных разрешению вопросов, связанных с защитой конкуренции, позволяет государству быть более последовательным и эффективным в выработке соответствующей политики, а антимонопольному органу – более убедительным (США, Германия, Польша и др.).

---

<sup>1</sup> Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия : учебник. М., 2019. С. 536.

В современном мире представлены и полярные, и смешанные варианты систем собственности естественных монополий, естественный монополист принадлежит государству (или местной муниципальной власти), наиболее последовательно представлена данная система в Швеции и других Скандинавских странах, естественный монополист является частным хозяйствующим субъектом (США, Франция)<sup>1</sup>.

Но сама по себе форма собственности не является проблемой в регулировании: законодательство не содержит оговорок в регулировании и контроле для государственных естественных монополий, а должностные лица и государственные органы, участвующие в управлении монополиями от имени государства, в регулировании и контроле, различны, принадлежность монополий частному капиталу таким же образом влечет желание лоббировать интересы с не меньшей степенью влияния, что и для государственных монополий<sup>2</sup>.

Независимость антимонопольных судебных органов, решения органов исполнительной власти, подтвержденные судебными органами, создают реальные преграды против недобросовестной конкуренции.

Отдельной темой для обсуждений является степень независимости антимонопольного органа.

Это может быть обособление от других органов исполнительной власти, в том числе и от высшего ее органа, которое обусловлено спецификой деятельности – борьбой с негативными явлениями в экономике, в отличие от созидательных целей других исполнительных органов.

Противная сторона в антимонопольных спорах – очень часто крупные хозяйствующие субъекты, государственные органы, лоббируя свои интересы, имеют неограниченное число возможностей повлиять на мнение подотчетного (подконтрольного) антиконкурентного ведомства, масштабы

---

<sup>1</sup> Тимошенко А.С. Правовая защита экономической конкуренции : сборник задач. СП-6, 2021. С. 36.

<sup>2</sup> Чурилов А. Ю. Юридическое делопроизводство : учебное пособие для среднего профессионального образования. 3-е изд., испр. и доп. М., 2023. С. 285.

таких споров затрагивают интересы всех слоев общества.

Все вместе влечет необходимость в независимом статусе ведомства, особое внимание к порядку назначения должности руководителя такого органа (с задействованием разных ветвей власти, использованием механизма сдержек и противовесов), своевременной ротации, исключения коррупционного влияния на него и сотрудников (также за счет предоставления гарантий прохождения государственной службы), но, вместе с тем, повышенные требования к соблюдению ограничений и запретов для служащих, усиленный контроль их соблюдения.

Имеет место быть общественной опасности угрозы, которой противостоят данные органы, поэтому финансовое обеспечение деятельности этих органов должно быть адекватным, без чего независимость невозможна.

Но возможности такой независимости не должны порождать бесконтрольность, бюрократизацию, отвлечение от своих настоящих целей и сосредоточение на ведомственных интересах, поэтому за счет реализации принципов разделения властей, приоритета прав и свобод граждан, правового и демократического государства конкретная деятельность должна быть сбалансирована ее гласностью, возможностью диалога с институтами гражданского общества (представителями тех групп, влиянию которых противостоят или, наоборот, защищают)<sup>1</sup>.

В современной практике международного значения действуют два типа антимонопольных законов. Первый предусматривает федеральное запрещение монополии, второй строится на принципе контроля за монополистическими объединениями и ограничения их злоупотреблений<sup>2</sup>.

Разница с западноевропейским антимонопольным законом состояла в том, что американское законодательство изначально признавало монополии

---

<sup>1</sup> Алешин К.Н. Государственная политика по защите и развитию конкуренции и её реализация в нормах права : монография. М., 2020. С. 300.

<sup>2</sup> Овакимян К.Б. Проблемы административной ответственности за нарушение требований, предъявляемых к экономической // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2022. №. 7 (95). С. 45.

незаконными и запрещало любую форму монополистического союза (Аргентина, США), тогда как западноевропейское законодательство регулировало монопольную деятельность путем устранения их отрицательных последствий влияния на экономику страны и было направлено против тех монополий, которые ограничивают конкуренцию в какой-то отрасли рынка (Австралия, ЮАР, страны Западной Европы). Правда, в дальнейшем, американское законодательство многое пересмотрело и выработало требования к монополистам, если находили их действия «неразумными»<sup>1</sup>.

Антимонопольное регулирование – основной инструмент современной государственной политики, направленной на развитие и содействие конкуренции, главной целью которого является обеспечение определенно равных возможностей на конкурентном поле всем субъектам рынка. Соответственно отсутствие такого законодательства у государства чаще всего объясняется низким уровнем экономического и социального развития (Афганистан, Ангола, Бангладеш, Иран, Катар, Саудовская Аравия, Куба, Нигерия, Эфиопия и др.), т.к. реализация антимонопольной политики требует существенных финансовых вложений со стороны государства<sup>2</sup>.

Таким образом, можно сделать несколько выводов по первой главе:

1) в Российской Федерации существует специализированный орган, а именно: Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации, которая существует как на федеральном, так и на региональном уровне. Именно данный государственный орган наделен полномочиями в данной области с целью надзора и контроля за недопущением монополии на рынке в Российской Федерации;

---

<sup>1</sup> Зюзин В.А. Административная юстиция и юрисдикция в зарубежных странах : учебное пособие. М., 2020. С. 36.

<sup>2</sup> Федюшина О.В. Антимонопольный комплаенс: зарубежный опыт и российская практика // Современная экономика: проблемы и решения. 2021. №. 12 (144). С. 91.

2) существует три вида ответственности за нарушение в области антимонопольного законодательства – административная (определяет правовую и управленческую базу работы антимонопольных органов, ведет контрольно-надзорную деятельность, а также отвечает за использование мер административного принуждения), гражданско-правовая (отвечает за противоправные деяния, которые нарушают антимонопольное законодательство и иные нормативные правовые акты о защите конкуренции) и уголовная (отличается от других видов ответственности за нарушение антимонопольного законодательства большей строгостью и материальным составом преступления);

3) главной тенденцией современного антимонопольного законодательства зарубежных стран является его направленность на развитие конкуренции и предпринимательства, контроль над негативными проявлениями монополизации.

В современных условиях реформирования европейской конкурентной политики важное место отводится модернизации национальных правовых систем, их гармонизации с европейскими нормами, а также развитию эффективных механизмов применения антимонопольного законодательства.

## **ГЛАВА 2. АНАЛИЗ КОНКУРЕНТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КАМЧАТСКОМ КРАЕ**

### **2.1. Особенности проведения проверок по соблюдению антимонопольного законодательства**

Особенности проведения антимонопольными органами проверок по соблюдению антимонопольного законодательства для развития экономической системы любого государства является важным определением необходимого взаимодействия рыночных механизмов и государственного регулирования<sup>1</sup>.

На сегодняшний день является очевидным то, что исключение влияния государства на хозяйственную деятельность может повлечь множество негативных последствий.

В соответствии с п. 4 ч. 3 ст. 1 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»<sup>2</sup> при производстве по делам о рассмотрении нарушений антимонопольного законодательства Российской Федерации положения указанного Федерального закона не применяются.

На основании ч. 1 ст. 25.1 Закона «О защите конкуренции» в целях осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства антимонопольный орган вправе проводить плановые и внеплановые проверки федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных

---

<sup>1</sup> Шишкин М. В. Антимонопольное регулирование: учебник и практикум для вузов. М., 2020. С. 143.

<sup>2</sup> О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 24.07.2023). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 01.11.2023).



органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, коммерческих и некоммерческих организаций, физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей. Некоммерческие предприятия подлежат проверке только в части соблюдения ими положений статей 10, 11, 14-17.1, 19-21 Закона «О защите конкуренции» при осуществлении ими предпринимательской деятельности или координации экономической деятельности других хозяйствующих субъектов. Основываясь на данном законе, проверки соответствия деятельности некоммерческих организаций целям деятельности, которые предусмотрены учредительными документами подобных предприятий, осуществляться не могут. Плановые и внеплановые проверки проводятся в форме выездных и документарных проверок<sup>1</sup>.

Отсутствие конкуренции нередко порождает разрушение действия рыночных механизмов, которое влечет за собой усиление противоречия групповых и общественных интересов и ухудшение социального и экономического развития государства<sup>2</sup>.

Таким образом, является очевидным, что одним из ключевых компонентов политики конкуренции и обеспечения социальной и экономической стабильности интересов участников деловых отношений выступает политика антимонопольного регулирования, проводимая государством в лице органов власти и управления, осуществляя государственный контроль соблюдения экономических законов и норм права, являющихся составной частью системы антимонопольного законодательства.

На федеральном уровне в той или иной степени наделены полномочиями по контролю за соблюдением конкурентного законодательства в Российской Федерации многие органы государственной власти. Тем не менее, наиболее важная роль в данной сфере отведена

---

<sup>1</sup> О защите конкуренции : федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 10.07.2023). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 16.08.2023).

<sup>2</sup> Дойников И. В. Актуальные проблемы предпринимательского права : монография. М., 2021. С. 128.

Федеральной антимонопольной службе Российской Федерации, которая является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, принимающим нормативные правовые акты и контролирующим соблюдение антимонопольного законодательства и законодательства в области деятельности субъектов естественных монополий, рекламы, контролирующим осуществление иностранных инвестиций в хозяйственные общества, которые обладают стратегическим значением для обеспечения обороны страны и безопасности государства, а также контролирующим деятельность в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Осуществление вышеобозначенных функций требует от ФАС России постоянного мониторинга деятельности хозяйствующих субъектов, а кроме того, органов государственной власти и местного самоуправления. Таким образом, главной ее функцией является контрольная<sup>1</sup>.

Проверка проводится в соответствии с приказом руководителя антимонопольного органа<sup>2</sup>, на срок не более одного месяца с даты начала ее проведения, которая указана в приказе, до даты передачи или направления по почте проверяемому лицу акта проверки. В исключительных случаях на основании мотивированных предложений должностных лиц, проводящих проверку, указанный срок может быть продлен на два месяца руководителем антимонопольного органа, проверяемое лицо уведомляется о проведении внеплановой проверки не менее чем за двадцать четыре часа до начала ее проведения любым доступным способом (ч. ч. 9 и 12 ст. 25.1 Закона «О защите конкуренции»).

Соответствующие разъяснения о полномочиях сотрудников антимонопольных органов при проведении проверок соблюдения

---

<sup>1</sup> Чеботарева А. А. Эффективность мер антимонопольного регулирования в условиях применения модели профилактики антиконкурентных действий и соглашений. 2019. №. 24-10 (48). С. 63.

<sup>2</sup> Игнатова А.А. Антимонопольное регулирование и развитие конкуренции // Молодые ученые России: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. Пенза, 2020. С. 99.

требований антимонопольного законодательства Российской Федерации, рассмотрении заявлений и материалов о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации и рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации» представлены на официальном сайте УФАС по Камчатскому краю в разделе «Аналитические материалы» (Разъяснение № 18 от 11.10.2019 г., утвержденные протоколом Президиума ФАС России от 11.10.2019 г. № 8)<sup>1</sup>.

Ч. 1 ст. 25.3 Закона «О защите конкуренции» регламентировано, что должностные лица антимонопольного органа, которые осуществляют проверку, в целях выяснения обстоятельств, которые имеют существенное значение для полноты проверки, вправе проводить осмотр территорий, помещений (за исключением жилища проверяемого лица), документов и предметов проверяемого лица<sup>2</sup>.

В ч. 2 ст. 25.3 Закона «О защите конкуренции» указано, что в осуществлении осмотра вправе участвовать проверяемое лицо, его представитель, а также иные привлекаемые антимонопольным органом к участию в проверке лица. Осмотр осуществляется в присутствии не менее чем двух понятых. В качестве понятых могут быть вызваны любые не заинтересованные в исходе дела физические лица. Принятие в качестве понятых должностных лиц сотрудников антимонопольного органа противоречит законодательству. В том случае, если для проведения осмотра необходимы специальные познания, тогда к его проведению по инициативе антимонопольного органа могут вовлекаться специалисты и (или) эксперты.

Ст. 25.4 Закона «О защите конкуренции» регулирует порядок проведения истребования документов и информации при проведении

---

<sup>1</sup> О полномочиях сотрудников антимонопольных органов при проведении проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации, рассмотрении заявлений и материалов о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации и рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации : разъяснение ФАС России от 11.10.2019 № 18. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 30.10.2023).

<sup>2</sup> О защите конкуренции : федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 10.07.2023). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 16.08.2023).

проверки. При проведении документарной проверки антимонопольный орган обязан направить проверяемому лицу мотивированное требование о предоставлении документов и информации проверяемому лицу либо его представителю заказным письмом с уведомлением о вручении, либо под роспись, при проведении выездной проверки – проверяемому лицу либо его представителю под роспись. Требуемые документы представляются в виде надлежаще заверенных копий, в течение трех рабочих дней.

В ст. 25.6 Закона «О защите конкуренции» установлен порядок оформления протокола проверки. Данный протокол составляется в двух экземплярах, один передается под роспись или отправляется заказным письмом с уведомлением о вручении проверяемому лицу или его представителю.

Помимо вышеназванных положений Закона «О защите конкуренции», порядок проведения проверок деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в части прав и обязанностей сотрудников антимонопольных органов, а также проверяемых ими лиц закреплен в Административном регламенте Федеральной антимонопольной службы (далее – Административный регламент)<sup>1</sup>.

В соответствии с п. 1.5. Административного регламента, должностные лица антимонопольного органа при проведении проверок имеет следующие права:

- право на свободный доступ на территорию и (или) в помещение, здание проверяемого лица (за исключением жилища проверяемого лица) при предоставлении ими служебных удостоверений и приказа руководителя антимонопольного органа об осуществлении проверки;
- получать по мотивированному требованию в определенный срок документы, объяснения в письменной или устной форме, информацию, в том числе составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую

---

<sup>1</sup> Чуприна О. С. Вертикальные соглашения: особенности квалификации и критерии допустимости. Запреты в отношении вертикальных соглашений // ModernScience. 2020. №. 7-2. С. 176.

законом тайну, а также информацию, которая составляют государственную тайну при наличии у соответствующего члена инспекции, оформленного надлежащим образом допуска к сведениям соответствующей степени секретности, включая служебную переписку в электронном виде, необходимых антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями;

– право на свободный осмотр территорий, зданий и помещений, которые занимаются проверяемым лицом (за исключением жилища проверяемого лица), предметов, документов и информации (сведений), содержащихся на любых ее носителях (в необходимых случаях при осуществлении осмотра производятся фото- и киносъемка, видеозапись, снимаются копии с документов).

Как следует из п. 1.8. Административного регламента, в обязанности проверяемых антимонопольными органами лиц входит представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Также в рамках исследования, хотелось бы рассмотреть произошедшую либерализацию антимонопольного законодательства Российской Федерации, которая заключалась в том, что до возбуждения дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства ФАС России направляет предупреждения бизнесу и органам власти о прекращении недопустимых действий, а также в существенном расширении институтов предупреждения и предостережения, сферой распространения

которых являются действия органов власти, недобросовестная конкуренция и другие составы злоупотребления доминирующим положением.

Для судов подобные трансформации стали означать резкое сокращение объема рассматриваемых дел, а, в то же время, для потребителей – шанс результативно и быстро защитить свои права, для ФАС России – возможность возбуждать дела только после отказа хозяйствующих субъектов исполнять предупреждения.

Эффективность данных мер сразу стала очевидной, из числа выданных предупреждений – 90% исполнено, а динамика сокращения количества возбужденных дел и вовсе поразительна: из года в год происходило их существенное сокращение от 12,4% за год до 27,7%, а по прогнозам и вовсе составит 200 – 300%<sup>1</sup>.

Данной либерализацией было осуществлено исключение запрета на злоупотребление доминирующим положением к хозяйствующим субъектам в случае, если такие действия приводят только к ущемлению интересов отдельных лиц, которые не связаны с осуществлением предпринимательской деятельности, и не приводят к ограничению конкуренции на рынке в целом.

Эти изменения значительно уменьшили объемы административного регулирования по отношению к субъектам рыночных отношений и претворили в реальность отказ от уведомлений о сделках экономической концентрации.

Следовательно, свыше 2 000 уведомлений в год не придется подавать предпринимателям в ФАС России. Отметим, что достаточно действенным послужило исключение случаев, когда налагают оборотный штраф на основании Кодекса об административных правонарушениях Российской

---

<sup>1</sup> Казакова Н.А. Современный стратегический анализ : учебник и практикум для магистратуры. 3-е изд, перераб. и доп. М., 2019. С. 440.

Федерации<sup>62</sup> и выдают предписания о взыскании незаконно полученного дохода по причине нарушения антимонопольного законодательства.

## 2.2. Деятельности УФАС по Камчатскому краю

Управление федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю (далее – УФАС по Камчатскому краю) зарегистрировано 27.12.2002 года и расположено по адресу 683031, Петропавловск-Камчатский г, пр-кт Карла Маркса, д. 29/2.

Организации присвоены: ИНН 4101036307, ОГРН 1024101041470, КПП 410101001.

Основным видом деятельности является: деятельность полномочных представителей Президента Российской Федерации в регионах Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации (республиках, краях, областях), всего зарегистрировано 1 вид деятельности по ОКВЭД.

Руководитель управления – Фисенко Евгения Викторовна.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 07.04.2004 г. № 189 «Вопросы Федеральной антимонопольной службы»<sup>63</sup> территориальные органы упраздненного Министерства Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства переданы Федеральной антимонопольной службе. Приказом ФАС России от 18.05.2004 г. территориальное Управление Министерства Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке

---

<sup>62</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 16.08.2023).

<sup>63</sup> Вопросы Федеральной антимонопольной службы : Постановление Правительства Российской Федерации от 07.04.2004 № 189 (ред. от 09.02.2021). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 01.11.2023).

предпринимательства по Камчатской области переименовано в Управление Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю<sup>1</sup>.

УФАС по Камчатскому краю является территориальным органом Федеральной антимонопольной службы и осуществляет на территории Камчатского края функции по контролю и надзору за соблюдением:

- антимонопольного законодательства на товарных рынках и защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, деятельности субъектов естественных монополий в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа;

- законодательства о рекламе в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа на территории Камчатского края;

- законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных служб;

- контроль за государственными оборонными заказами.

Цели УФАС по Камчатскому краю:

1. создание подходящей конкурентной среды в сферах деятельности хозяйствующих субъектов, которые не являются субъектами естественной монополии;

2. равный доступ к товарам (работам, услугам) естественных монополий и развитие конкуренции в потенциально конкурентных видах их деятельности;

3. прекращение антиконкурентного вмешательства органов власти в функционирование рынков, высокая эффективность бюджетных расходов при размещении государственного и муниципального заказа;

4. эффективная реализация государственной политики в области контроля иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие

---

<sup>1</sup> О приеме в ведение Федеральной антимонопольной службы территориальных управлений МАП России и их переименовании : приказ Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации от 18.05.2004 № 12. URL. : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 01.11.2023).



стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства.

К основным задачам можно отнести поддержку товарных отношений между субъектами на базе здоровой конкуренции и предпринимательства, выявление, создание ограничений, и пресечение монополий, а также проведение проверок за соблюдением правильности применения законодательства в сферах развития конкуренции, рекламы, естественных монополий, а также услуг для государственных нужд<sup>1</sup>.

УФАС по Камчатскому краю является юридическим лицом, имеет печать с изображением Государственного герба Российской Федерации со своим наименованием, иные печати, штампы и бланки установленного образца, а также счета, открываемые в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Структура УФАС по Камчатскому краю представлена на рисунке 2.



Источник: составлено автором по данным официального сайта  
УФАС по Камчатскому краю [<https://kamchatka.fas.gov.ru/>]

Рисунок 2. Структура УФАС по Камчатскому краю

В Камчатском УФАС в настоящее время работает 18 человек, структурных подразделений в муниципальных образованиях нет. В

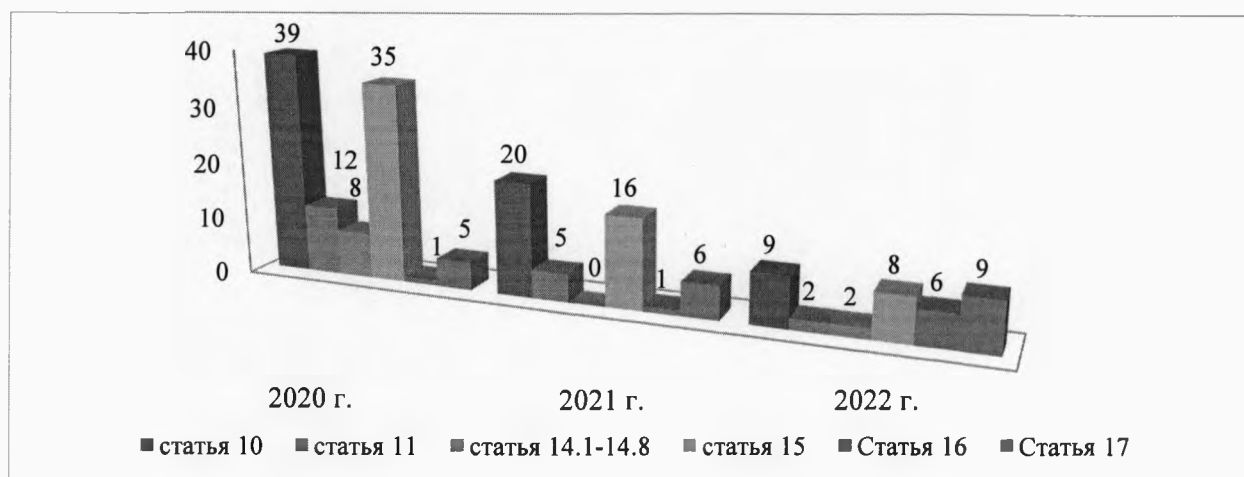
---

<sup>1</sup> Цариковский А. Ю. Антимонопольное регулирование в цифровую эпоху. Как защищать конкуренцию в условиях глобализации и четвертой промышленной революции : монография. М., 2020. С. 395.

организационную структуру согласно штатному расписанию входят два отдела: антимонопольного контроля и государственного заказа и отдел правового обеспечения и рекламы, а также и должностные лица, непосредственно подчиненные руководителю. Отделы в управлении созданы с учетом приоритетных направлений деятельности антимонопольных органов.

Камчатское УФАС имеет соглашения о сотрудничестве со многими территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, правоохранительными органами.

На основании части 1 статьи 25.7 Закона «О защите конкуренции», для предупреждения нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган имеет право направить должностному лицу хозяйствующего субъекта, федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, организации, которая принимает участие в реализации государственных или муниципальных услуг, государственного внебюджетного фонда, предупреждение в письменной форме о недопустимости совершения действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства (далее – предостережение). УФАС по Камчатскому краю в период с 2020 по 2022 год выдало следующее количество предупреждений по следующим статьям, рисунок 3.



Источник: составлено автором по данным официального сайта  
УФАС по Камчатскому краю [<https://kamchatka.fas.gov.ru/>]

Рисунок 3. Статистика выданных предупреждений в период 2020-2022 гг.

В рамках систематического наблюдения за соблюдением требований части 12 статьи 14 и части 11 статьи 15 Закон о рекламе в 2022 г. было составлено 27 протоколов измерений уровня громкости аудио фрагментов, из которых 23 протокола об отсутствии нарушений и 4 о наличии нарушений.

На основании указанных протоколов возбуждено 4 дела по признакам нарушения части 12 статьи 14 и части 11 статьи 15 Закона о рекламе.

Возбужденные дела завершены вынесением решения о признании нарушения, четырем компаниям выданы предписания о прекращении нарушения Закона о рекламе. Выявленные случаи нарушения законодательства о рекламе послужили основанием для возбуждения административного производства по 4 делам о нарушении законодательства о рекламе, рисунок 4.



Источник: составлено автором по данным официального сайта УФАС по Камчатскому краю [<https://kamchatka.fas.gov.ru/>]

Рисунок 4. Динамика выявленных правонарушений по Закона о рекламе в период 2020-2022 гг.

В Камчатский УФАС поступило 242 заявления от юридических и физических лиц на нарушение рекламного законодательства, по итогам рассмотрения которых:

- отказано в возбуждении дела – 94;
- возбуждено дел по нарушению рекламного законодательства – 31;
- оставлено без рассмотрения – 46;
- передано по подведомственности – 48;
- на конец года находилось на рассмотрении 23 заявления.

В результате инициативного наблюдения в 2022 году выявлено 10 фактов распространения рекламы с признаками нарушений законодательства о рекламе (помимо нарушений уровня звука рекламы), которые послужили основанием для возбуждения административного производства по 10 делам о нарушении законодательства о рекламе.

Возбужденные дела завершены вынесением решения о признании нарушения, выданы 13 предписаний о прекращении нарушения Закона о рекламе, на нарушителей наложено 5 штрафов на общую сумму 602 000 руб.

Статья 18 Закон о рекламе регулирует порядок распространения рекламы по сетям электросвязи, согласно которой, распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, возможно лишь при условии, что абонент дает свое предварительное согласие или адресат предоставляет право на получение рекламы<sup>1</sup>.

В 2022 году поступило 49 заявлений в части распространения рекламы, поступившей по сетям электросвязи без согласия абонентов, по которым:

- оставлено без рассмотрения 26 (в связи с отсутствием необходимых сведений, а именно: к заявлениям не приложены доказательства распространения рекламы (скриншоты SMS-сообщений, аудиозаписи телефонных разговоров, отсутствие номеров телефонов, с которых осуществлялось распространение рекламы, дата и время распространения рекламы и т.д.);

- отказано 7 (сообщения не являлись рекламными, а также при рассмотрении обращений установлено, что согласия на распространение рекламы абонентам имеются);

- возбуждено:

- 3 дела по признакам нарушения требований части 1 статьи 18 Закона о рекламе в отношении хозяйствующих субъектов, распространивших рекламу по сетям электросвязи без согласия абонентов, по итогам рассмотрения которых рекламы признаны ненадлежащими;

---

<sup>1</sup> О полномочиях сотрудников антимонопольных органов при проведении проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации, рассмотрении заявлений и материалов о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации и рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации : разъяснение ФАС России от 11.10.2019 № 18. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 01.11.2023).

– 16 дел об административных правонарушениях в отношении лиц, осуществивших распространение рекламы посредством радиотелефонной связи без согласия абонентов на получение рекламы.

По итогам рассмотрения данных дел вынесено:

– 12 постановлений о назначении административных наказаний в виде предупреждений (так как нарушение совершено впервые субъектом малого бизнеса);

– 4 постановления о наложении штрафов на сумму 15 000 рублей.

В соответствии с пунктом 41 Плана оказания методической помощи территориальным органам ФАС России в 2019 году, утвержденным приказом ФАС России от 18.04.2019 № 477/19, ФАС России направляет разъяснение по вопросу размещения (распространения) рекламы с использованием программного обеспечения (приложений) WhatsApp Messenger, Viber, и иных приложений, передающих и принимающих информацию с использованием сетей электросвязи, а также выявления рекламодателей рекламы, размещаемой (распространяемой) указанным способом.

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона о рекламе реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 указанной статьи, под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе, спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания, к которым направлена реклама.

При этом отнесение информации к рекламе или иной информации осуществляется в каждом конкретном случае, исходя из наличия либо отсутствия признаков, указанных в статье 3 Закона о рекламе.

В соответствии с частью 1 статьи 18 данного закона распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы, при этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Требование части 1 статьи 18 Закона о рекламе распространяется на всю без исключения рекламу, распространяемую по сетям электросвязи.

Таким образом, требование, указанное в части 1 статьи 18 Закона о рекламе, распространяется, в том числе на приложения WhatsApp Messenger и Viber, и иные приложения, передающих и принимающих информацию с использованием сетей электросвязи.

В случае выявления нарушений данного закона антимонопольные органы привлекают виновных лиц к ответственности. В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе за нарушение требований статьи 18 ответственность несёт рекламораспространитель.

Вместе с тем, само по себе распространение рекламы с использованием приложений WhatsApp Messenger, Viber, и иных приложений, передающих и принимающих информацию с использованием сетей электросвязи, не является основанием для признания разработчиков указанного программного обеспечения (например, WhatsApp Inc., Viber Media S.à r.l.) рекламораспространителями. Кроме того, стоит отметить, что при распространении рекламы посредством приложений WhatsApp Messenger и Viber помимо требований части 1 статьи 18 Закона о рекламе могут быть выявлены признаки нарушения иных требований Федерального

закона «О рекламе», ответственность за нарушение которых несет, в том числе, рекламодаделец.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона о рекламе под рекламоделем понимается изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно пункту 1.5 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12 (далее – Административный регламент), должностные лица при осуществлении государственного надзора вправе получать от коммерческих и некоммерческих организаций, их должностных лиц, федеральных органов исполнительной власти, их должностных лиц, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, их должностных лиц, органов местного самоуправления, их должностных лиц, иных органов или организаций, осуществляющих функции указанных органов, их должностных лиц, а также государственных внебюджетных фондов, их должностных лиц, физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне, банковской тайне, коммерческой тайне или об иной охраняемой законом тайне документы, сведения, пояснения в письменной или устной форме, в том числе связанные с обстоятельствами, изложенными в заявлении или материалах.

Таким образом, в случае выявления признаков нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в содержании рекламных сообщений, распространение которых осуществляется с использованием приложений WhatsApp Messenger, Viber, и иных приложений, передающих и принимающих информацию с использованием сетей электросвязи, в целях установления рекламоделителя



антимонопольными органами, исходя из содержания рекламного сообщения в соответствии с пунктом 1.5 Административного регламента может быть направлен соответствующий запрос в адрес лица, на привлечение внимания к деятельности (товарам, работам, услугам, средствам индивидуализации) которого направлено распространяемое рекламное сообщение, для установления рекламоателя и рекламораспространителя указанной рекламы<sup>1</sup>.

В отчетном периоде управлением рассмотрено четыре дела по признакам нарушения части 5 статьи 20 Закона о рекламе.

Частью 5 статьи 20 вышеуказанного нормативного правового акта предусмотрено, что реклама, размещенная на транспортных средствах, не должна создавать угрозу безопасности движения, в том числе ограничивать обзор управляющим транспортными средствами лицам и другим участникам движения, и должна соответствовать иным требованиям технических регламентов.

Согласно требованиям Технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств»<sup>2</sup> аварийные выходы и устройства приведения их в действие должны быть работоспособны.

Запасное (аварийное) окно должно: либо легко и быстро открываться изнутри и снаружи транспортного средства при помощи соответствующего приспособления, либо легко разбиваться. То есть, нанесение каких-либо дополнительных покрытий на запасные окна не предусмотрено и, следовательно, не допустимо. Кроме того, нанесенная реклама закрывает или ограничивает видимость таблички с указанием аварийного выхода.

Учитывая изложенное, распространение рекламы на окнах автобусов путем нанесения на поверхность стекол окон, в том числе окон,

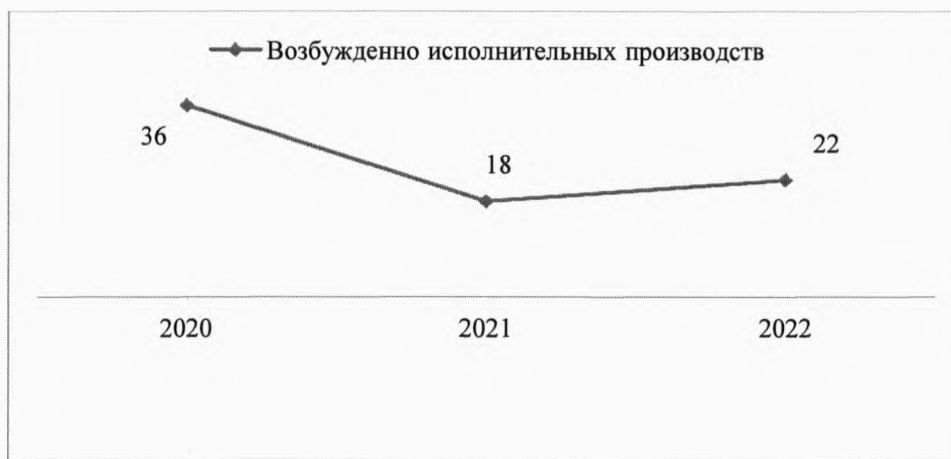
---

<sup>1</sup> О разъяснении по вопросу рекламы в мессенджерах (Viber, Whatsapp), отнесение к рекламе информации, способы выявления рекламоателей (информационное письмо Федеральной антимонопольной службы от 24.06.2019 № АК/52901/19. URL : <https://kamchatka.fas.gov.ru/> (дата обращения : 31.10.2023).

<sup>2</sup> О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» : Решение Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 877 (ред. от 27.09.2023). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 16.08.2023).

одновременно являющимися запасными (аварийным выходом), дополнительных пленок, является нарушением части 5 статьи 20 законодательства о рекламе, поскольку ограничивает обзор пассажирам транспортного средства и не соответствует требованиям действующего законодательства.

В отношении УФАС по Камчатскому краю было возбуждено в 2022 году 22 исполнительных производства, из них текущих 1, рисунок 5.



Источник: составлено автором по данным официального сайта УФАС по Камчатскому краю [<https://kamchatka.fas.gov.ru/>]

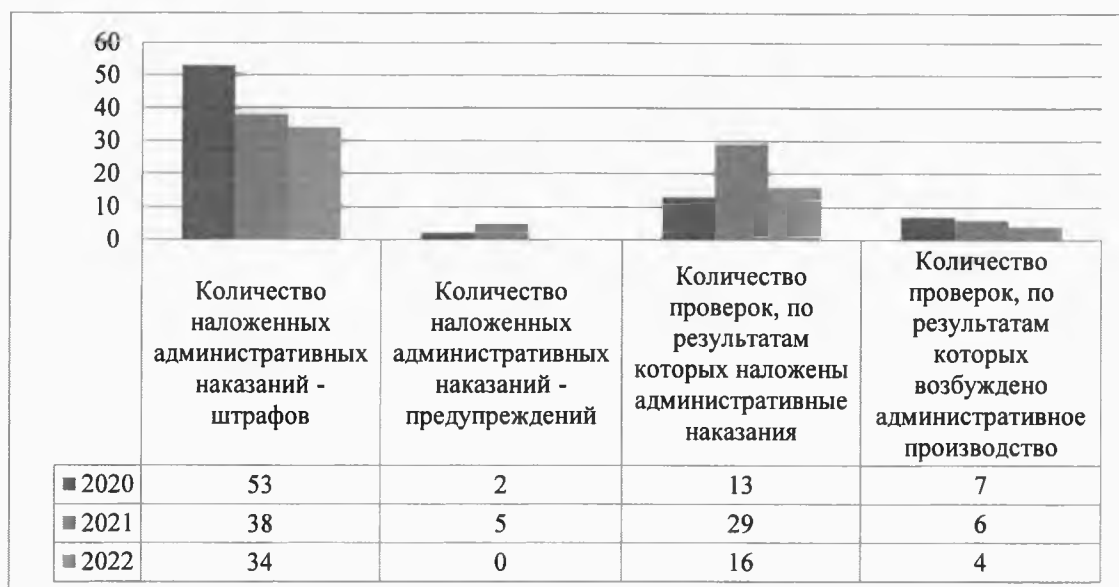
Рисунок 5. Статистика исполнительных производств в отношении УФАС по Камчатскому краю за период 2020-2022 гг.

За все время существования УФАС по Камчатскому краю участвовала в 835 арбитражных делах: в 19 в качестве истца, и в 776 в качестве ответчика.

Сведения о принятых УФАС по Камчатскому краю мерах реагирования по фактам выявленных нарушений представлены на рисунке 6.

Оспаривание в суде юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями оснований и результатов проведения в отношении их мероприятий по контролю (количество удовлетворенных судом исков, типовые основания для удовлетворения обращений истцов, меры

реагирования, принятые в отношении должностных лиц органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля).



Источник: составлено автором по данным официального сайта  
УФАС по Камчатскому краю [<https://kamchatka.fas.gov.ru/>]

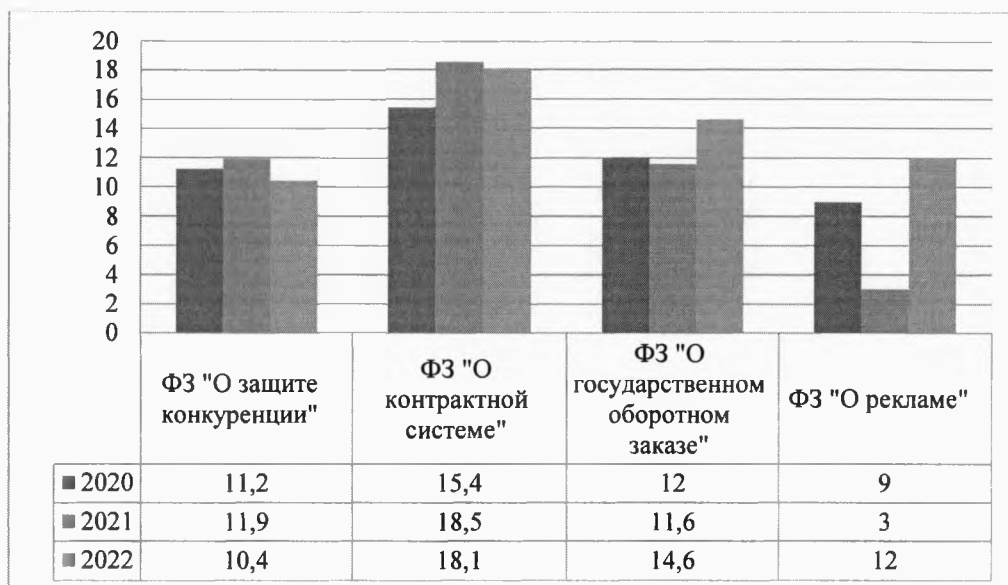
Рисунок 6. Сведения о принятых УФАС по Камчатскому краю мерах реагирования по фактам выявленных нарушений за период 2020-2022 гг.

Результаты обжалования юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями оснований и результатов проведения в отношении их мероприятий по контролю в 2022 году представлены на рисунке 7.

Количество проверок, проведенных с нарушением требований законодательства о порядке их проведения, по результатам, выявления которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора) и муниципального контроля применены меры дисциплинарного и административного наказания – 1 в 2021 г.

По итогам проведения УФАС по Камчатскому краю контрольных мероприятий судами в 2022 году принято 4 судебных акта, которыми заявления юридических лиц об оспаривании результатов проведения контрольных мероприятий были удовлетворены, что составляет менее 5%

от общего объема рассмотренных судами заявлений. Типовые основания удовлетворения заявленных требований отсутствуют ввиду оценки судами каждого дела с учетом конкретных обстоятельств дела.



Источник: составлено автором по данным официального сайта  
УФАС по Камчатскому краю [<https://kamchatka.fas.gov.ru/>]

Рисунок 7. Динамика обжалования результатов проведения УФАС  
России по Камчатскому краю в период 2020-2022 гг.

При этом отмечается положительная динамика в количестве нарушений за рассматриваемый период, а именно: произошло снижение количества нарушений по отдельным статьям законодательства, уменьшилось количество нарушений, связанных с отсутствием предупреждения при рекламе лекарственных средств, в том числе медицинской техники и методов лечения<sup>1</sup>. Не зафиксированы нарушения в

<sup>1</sup> О внесении изменений в статью 60 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» и статью 38 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» : федеральный закон от 26.03.2020 № 67-ФЗ (последняя редакция). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 23.10.2023).

рекламе биологических активных добавок и пищевых добавок, в рекламе оружия и в рекламе с использованием несовершеннолетних.

### **2.3. Деятельность общественных объединений**

При территориальном органе УФАС по Камчатскому краю действует Общественный совет, который призван обеспечить учет потребностей и интересов граждан Российской Федерации, защиту прав и свобод граждан Российской Федерации и прав общественных объединений, иных некоммерческих организаций при осуществлении государственной политики в части, относящейся к сфере деятельности антимонопольных органов, а также в целях осуществления общественного контроля за деятельностью территориального органа.

Общественный совет формировался в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции», Федеральным законом от 23 июня 2016 года № 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации», Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

Общественный совет утвержден приказом ФАС России от 15.02.2021 № 109/21. Общественный совет является совещательно-консультативным органом общественного контроля. Решения Общественного совета носят рекомендательный характер.

Общественный совет осуществляет свою деятельность на основе Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов и нормативных правовых актов, конституции (устава) субъекта Российской Федерации, законов и иных нормативных актов субъекта Российской Федерации, а также методических рекомендаций

и стандартов функционирования советов и экспертных групп при территориальных органах федеральных органов исполнительной власти.

Обеспечение деятельности Общественного совета осуществляет территориальный орган.

Целями деятельности Общественного совета являются:

- 1) осуществление общественного контроля за деятельностью территориального органа;
- 2) участие в общественном обсуждении общественно значимых нормативных правовых актов, разрабатываемых ФАС России;
- 3) в осуществлении мониторинга качества оказания государственных услуг;
- 4) реализации контрольных функций, хода проведения антикоррупционной и кадровой работы;
- 5) оценке эффективности государственных закупок;
- 6) рассмотрение ежегодных планов деятельности территориального органа и отчета об их исполнении;
- 7) вопросов развития конкуренции в регионе, оценки результатов ее развития, достижения плановых показателей;
- 8) иных вопросов, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Общественный совет призван:

- 1) рассматривать проекты общественно значимых нормативных правовых актов и иных документов, разрабатываемых антимонопольными органами;
- 2) участвовать в мониторинге качества реализации контрольных функций территориального органа;
- 3) участвовать в антикоррупционной работе, оценке эффективности государственных закупок и кадровой работе территориального органа;
- 4) рассматривать доклад о результатах внедрения антимонопольного комплаенса;

5) принимать участие в работе аттестационных комиссий и конкурсных комиссий по замещению должностей;

6) рассматривать все аспекты, связанные с развитием конкуренции в регионе, в том числе давать оценку деятельности органов государственной власти субъекта Российской Федерации, формированием лучших и худших практик;

7) рассматривать иные вопросы, предусмотренные законодательством Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами и решениями Общественной палаты Российской Федерации, региональной общественной палаты;

8) утверждать результаты общественных обсуждений, решений и отчетов территориального органа по итогам общественной экспертизы нормативных правовых актов;

9) участвовать в подготовке экспертного содоклада в отношении итогового (о результатах деятельности территориального органа за отчетный год) доклада территориального органа;

10) осуществлять выборочный анализ качества ответов территориального органа на обращения граждан;

11) утверждать основные мероприятия (операционные планы) территориального органа ФАС России по выполнению намеченных приоритетных мероприятий и (или) достижению установленных конечных результатов ФАС России;

12) взаимодействовать со средствами массовой информации по освещению вопросов, обсуждаемых на заседаниях Общественного совета, в соответствии с порядком организации работы по обеспечению доступа к информации о деятельности Федеральной антимонопольной службы и ее территориальных органов.

Общественный совет осуществляет свою деятельность в соответствии с планом работы на текущий год, согласованным с руководителем территориального органа и утвержденным Общественным советом,

включая перечень вопросов, рассмотрение которых на заседаниях Общественного совета является обязательным.

Основной формой деятельности Общественного совета являются очные заседания. Члены Общественного совета могут участвовать в заседаниях посредством аудио-видеосвязи, а также вправе выдать другому члену Общественного совета доверенность.

Очные заседания Общественного совета проводятся не реже одного раза в квартал и считаются правомочными при присутствии на них не менее половины его состава, лично, либо через представителей, действующих на основании простой письменной доверенности, а также членов Общественного совета, участвующих в заседании посредством аудио-видеосвязи.

Решения Общественного совета принимаются большинством голосов от общего числа членов Общественного совета, присутствующих на заседании, путем открытого голосования. При равенстве голосов председатель Общественного совета имеет право решающего голоса.

Состав Совета утвержден распоряжением Правительства Камчатского края от 31.07.2020 № 307-РП<sup>1</sup>. В состав включены:

1) Руководители или заместители руководителей уполномоченного органа, а также иных органов исполнительной власти Камчатского края, в функции которых входит реализация мероприятий по содействию развитию конкуренции;

2) Представители совета муниципальных образований, и (или) иных объединений муниципальных образований, и (или) органов местного самоуправления;

3) Представители общественных организаций, действующих в интересах предпринимателей и потребителей товаров, работ и услуг;

---

<sup>1</sup> Официальный сайт УФАС России по Камчатскому краю. URL: <https://kamchatka.fas.gov.ru/> (дата обращения : 25.08.2023).



4) Представители научных, исследовательских, проектных, аналитических организаций и технологических платформ;

5) Представители потребителей товаров, работ, услуг, задействованные в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий, а также представители некоммерческих объединений, действующих в интересах технологических и ценовых аудитов;

6) Представители объединений сельскохозяйственных товаропроизводителей, переработчиков сельскохозяйственной продукции, крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов;

7) Представители объединений, действующих в интересах сферы рыбного хозяйства (воспроизводство водных биологических ресурсов, аквакультура, марикультура, товарное рыбоводство, промышленное рыболовство, рыбопереработка и др.);

6) Представители общественных палат Камчатского края.

В 2021 году состоялось 1 заседание Совета, в рамках которого рассматривались вопросы развития и защиты конкуренции, цели и задачи государственной политики по развитию конкуренции в Российской Федерации и субъектах Российской Федерации, результаты мониторинга состояния и развития конкурентной среды в регионе, деятельность Совета, деятельность субъектов естественных монополий в Камчатском крае, мероприятия по достижению показателей эффективности Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкурентной среды.

План проведения публичных мероприятий Общественного совета на 2023 год представлен в таблице 1.

Таблица 1

План проведения публичных мероприятий

Дата	Ответственное УФАС	Темы семинара	Место проведения
14.03.202 3 14.30 ч.	Камчатское УФАС	Контроль в сфере законодательства о контрактной системе. Практика Камчатского УФАС за 2022 год и I квартал 2023 года	Камчатское государственное бюджетное учреждение Камчатская краевая научная библиотека имени С. П. Крашенинникова просп. Карла Маркса, 33/1, Петропавловск- Камчатский
13.06.202 3 14.30 ч.	Камчатское УФАС	Публичные обсуждения результатов правоприменительной практики Камчатского УФАС России за II квартал 2019 год	Камчатское государственное бюджетное учреждение Камчатская краевая научная библиотека имени С. П. Крашенинникова просп. Карла Маркса, 33/1, Петропавловск- Камчатский
13.09.202 3 15-30 ч.	Камчатское УФАС	Надзорная деятельность Камчатского УФАС России в сфере рекламы. Контроль за ограничение конкуренции со стороны органов власти.	Камчатское государственное бюджетное учреждение Камчатская краевая научная библиотека имени С. П. Крашенинникова просп. Карла Маркса, 33/1, Петропавловск- Камчатский
12.12.202 3 14-30 ч.	Камчатское УФАС	Публичное обсуждение результатов правоприменительной практики Камчатского УФАС России за 4 квартал 2023 г. в сфере контроля: — антимонопольного законодательства	Камчатское государственное бюджетное учреждение Камчатская краевая научная библиотека имени С. П. Крашенинникова просп. Карла Маркса, 33/1,

		– законодательства о рекламе – законодательства в сфере закупок.	Петропавловск-Камчатский
--	--	---	--------------------------

Источник: составлено автором по данным официального сайта УФАС России по Камчатскому краю <https://kamchatka.fas.gov.ru/><sup>1</sup>.

Общественный совет совместно с руководителем УФАС по Камчатскому краю выступал содокладчиком 09 августа 2023 года по вопросу соблюдению обязательных требований, дающим разъяснение, какое поведение является правомерным.

Данный доклад был подготовлен в рамках реализации пунктов 2 и 3 части 2 статьи 8.2 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», а также пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»<sup>2</sup> для информирования хозяйствующих субъектов и органов государственной власти в целях соблюдения ими обязательных требований антимонопольного законодательства.

В рамках доклада присутствующим организациям были даны соответствующие пояснения: определение монопольно высокой и монопольно низкой цены товара; «вертикальные» соглашения, в том числе дилерские соглашения»; доказательство и расчет убытков, причиненных нарушением антимонопольного законодательства; порядок применения Закона «О защите конкуренции» с учетом правил технологического присоединения, правил недискриминационного доступа, правил подключения и законодательства о теплоснабжении.

<sup>1</sup> Официальный сайт УФАС России по Камчатскому краю. URL: <https://kamchatka.fas.gov.ru/> (дата обращения : 25.08.2023).

<sup>2</sup> Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : федеральный закон от 26.03.2016 № 182-ФЗ (последняя редакция). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 31.10.2023).

Общественным советом ежегодно проводится мониторинг состояния и развития конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции.

В 2021 году мониторинг проводился по 40 товарным рынкам с привлечением подрядной организации ООО «Исследовательская компания «Эс Ай Эс Корпорейшн» (г. Пермь).

При подготовке Доклада использована статистическая информация Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю, Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Камчатскому краю, информация, представленная представителями бизнес сообщества, экспертами в отраслях, общественными объединениями, представляющими интересы бизнес-сообщества и потребителей товаров, работ и услуг региона, результаты социологических исследований конкурентной среды в регионе.

Доклад подготовлен на основании и в соответствии со следующими документами:

- распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.04.2019 № 768-р «Об утверждении Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации»;

- распоряжение Правительства Камчатского края об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Камчатском крае на 2019-2021 годы от 11.10.2019 № 447-РП (с изменениями от 20.12.2019 № 581);

- распоряжение Правительства Камчатского края от 27.11.2018 № 484-РП об утверждении Перечня ключевых показателей (сфер, товарных рынков) развития конкуренции в Камчатском крае к 01 января 2022 года (с изменениями от 28.08.2019 № 384-РП, с изменениями от 20.12.2019 № 582-РП).

Данный доклад рассмотрен и утвержден протоколом Совета от 01.04.2021 № 41-3.

В настоящее время продолжается работа по внедрению Стандарта с использованием проектного подхода к управлению. С 2018 года такой инструмент используется в отношении мероприятий Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, в 2020 и 2021 году – применительно к реализации Национальных проектов на территории Камчатского края.

В 2022 году использовался приобретенный опыт при внедрении Стандарта по аналогии в соответствии с разработанной региональной нормативной базой по проектному управлению. Организация проектной деятельности в Камчатском крае осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства Камчатского края «Об организации проектной деятельности в исполнительных органах государственной власти Камчатского края» от 03.08.2021 № 340-П<sup>1</sup>.

На государственную программу «Развитие экономики и внешнеэкономической деятельности Камчатского края» согласно закону Камчатского края от 29.11.2019 № 738 «О краевом бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 год»<sup>2</sup>, на 2021 год выделено 16 753 251,32 тыс. рублей.

Из указанных средств на реализацию подпрограмм выделено 1 269 450,89 тыс. рублей, в том числе:

- Подпрограмма «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства» – 880 118,84 руб.;
- Подпрограмма «Развитие промышленности, внешнеэкономической деятельности, конкуренции» – 18 896,00 руб.;

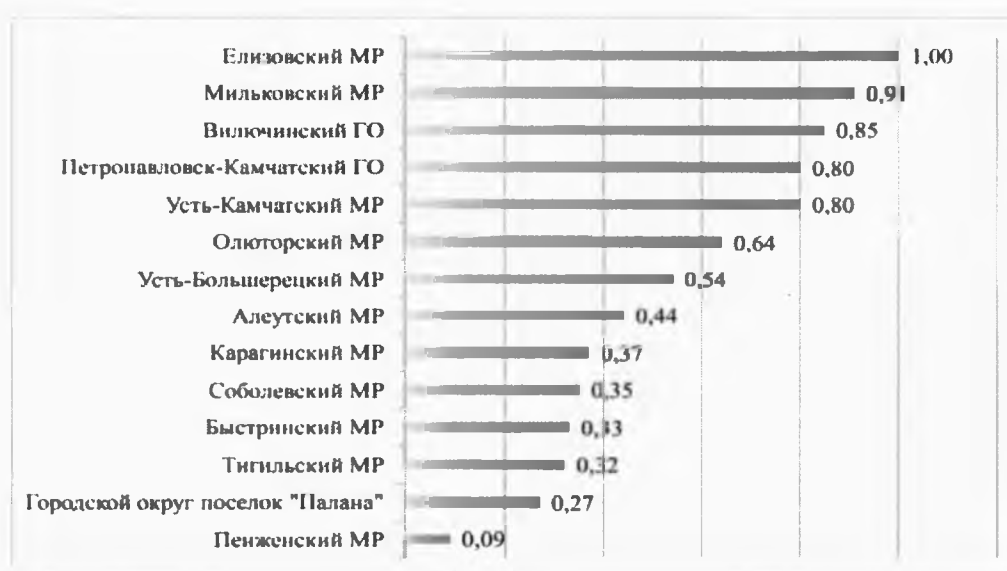
---

<sup>1</sup> Об организации проектной деятельности в исполнительных органах государственной власти Камчатского края : Постановление Правительства Камчатского края от 03.08.2021 № 340-П (последняя редакция). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 06.10.2023).

<sup>2</sup> О краевом бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов : закон Камчатского края от 29.11.2019 № 396 (ред. от 23.12.2020). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 20.10.2023).

– Подпрограмма «Снижение административных барьеров, повышение качества предоставления и доступности государственных услуг в Камчатском крае» – 370 436,04 руб.

В рамках данного мониторинга было проведено формирование рейтинга муниципальных образований по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для формирования благоприятного инвестиционного климата, предусматривающего систему поощрения. Результаты рейтинга представлены на рисунке 8.



Источник: составлено автором по данным официального сайта УФАС по Камчатскому краю [<https://kamchatka.fas.gov.ru/>]

Рисунок 8. Рейтинг органов местного самоуправления муниципальных образований Камчатского края в части их деятельности по содействию развитию конкуренции по итогам 2021 года

По результатам проведенного рейтинга максимальные рейтинговые оценки получили Елизовский муниципальный район, Мильковский муниципальный район, Вилучинский городской округ.

Расчет Рейтинга основан на построении ряда вспомогательных рейтингов (рангов), сгруппированных по следующим системам показателей: макроэкономические показатели, статистические данные об уровне нарушений антимонопольного законодательства, состояние конкуренции на сопоставимых товарных рынках, результаты опроса Росстатом хозяйствующих субъектов о состоянии конкурентной среды в ряде отраслей<sup>1</sup>.

В целом показатели Рейтинга свидетельствуют о необходимости принятия комплексных мер по развитию конкуренции в регионе. Таким механизмом является утвержденный Правительством Российской Федерации Стандарт развития конкуренции в регионах.

Таким образом, произошедшая либерализация антимонопольного законодательства Российской Федерации, привела к резкому сокращению количества рассматриваемых дел судами, к возможности потребителям эффективно и оперативно защитить свои права, а также к возможности Федеральной антимонопольной службе Российской Федерации возбуждать дела только после отказа хозяйствующих субъектов исполнять предупреждения.

Отмечается положительная динамика в количестве нарушений юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями Камчатского края антимонопольного законодательства за 2020-2022 гг.

---

<sup>1</sup> Официальный сайт УФАС России по Камчатскому краю. URL: <https://kamchatka.fas.gov.ru/> (дата обращения : 25.08.2023).

### **ГЛАВА 3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

#### **3.1. Проблемы реализации антимонопольного законодательства Российской Федерации**

Антимонопольное законодательство Российской Федерации обязано ограничивать и пресекать злоупотребление доминирующим положением участников рыночных отношений, а также непременно содействовать организации здоровой конкуренции, что представляет из себя важный фактор для достижения эффективного развития экономической составляющей государства в целом и обеспечения ее конкурентоспособности на мировой арене.

Недостатками применения отечественного антимонопольного законодательства на практике являются:

1. смысловая некорректность некоторых его статей. В данном случае речь идет о принципе экономической обоснованности в антимонопольном законодательстве, которое обязывает антимонопольные органы в случаях нарушения установленного Закона «О защите конкуренции» выполнять экономический анализ конкурентных отношений на определенном рынке и принимать соответствующие решения, основываясь на выполненном анализе данных. Данную норму можно отмечать в некоторых статьях Закона «О защите конкуренции». Например, в ч. 5.1 ст. 45 данного Закона говорится о том, то при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган анализирует положение конкуренции в объеме, который нужен для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства (ч. 5.1 введена Федеральным законом от 05.10.2015 № 275-ФЗ).



В п. 7 ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции» говорится о запрете на установление финансовой организацией необоснованно высокой или необоснованно низкой цены финансовой услуги. Но при этом стоит указать, что определения понятий «необоснованно высокая» и «необоснованно низкая» цены, которые закрепленные в Законе, недостаточно четко сформулированы. Согласно п. 12 ст. 4 Закона «О защите конкуренции» необоснованно высокая/низкая цена финансовой услуги, которая установлена занимающей доминирующее положение финансовой организацией, существенно отличается от конкурентной цены финансовой услуги, и (или) затрудняет доступ на товарный рынок другим финансовым организациям, и (или) оказывает негативное влияние на конкуренцию.

Из определения следует, что любого из перечисленных в нем признаков достаточно для признания цены необоснованно высокой или низкой. Ни о каком наличии или отсутствии экономического обоснования речи не идет.

Таким образом, «необоснованно высокая/низкая цена» не подкреплена на уровне юридической конструкции данным ей понятием, а всего лишь имеет формулировку завышенной или заниженной цены;

2. неполная точность основных определений, которая, при сложении различных обстоятельств, вероятно может спровоцировать неправильное толкование классификации нарушений и неверно принятые решения в определении виновных субъектов;

3. включение широкого круга норм, адресованных носителям властных полномочий, что нарушает конституционные принципы равной правовой защиты форм собственности и защиты конкуренции, деформирует статус государства в гражданском обороте и порождает несбалансированность соотношения публичных и частных интересов, административных и рыночных механизмов;

4. значительные административные барьеры для ведения бизнеса (при получении лицензии на деятельность);

5. высокие криминальные риски, в том числе коррупционные (ценовые сговоры на торгах);
6. низкие темпы развития инфраструктурных отраслей экономики;
7. отсутствие изменений в развитии конкуренции в сферах деятельности естественных монополий;
8. неприятие ценности конкуренции в государстве, бизнес-среде и обществе.

### **3.2. Разработка мер по совершенствованию антимонопольного законодательства Российской Федерации**

В целях дальнейшего развития российского антимонопольного законодательства и укрепления правовой культуры и бизнеса, а равно приближения российской практики антимонопольных расследований к международным стандартам представляется целесообразным осуществить следующие меры по совершенствованию антимонопольного законодательства Российской Федерации:

1. Как говорилось выше, одной из основных проблем в современном российском антимонопольном регулировании является недостаточная определенность ключевых понятий антимонопольного законодательства, которая может привести к неверной классификации нарушений и к ошибочным решениям в определении виновных субъектов. На наш взгляд, необходимо конкретизировать на законодательном уровне понятие «необоснованно высокая/низкая цена», а не на подзаконном, которая определена Методикой, утвержденной Приказом ФАС России от 24.08.2012 г. № 548<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Методики определения необоснованно высокой и необоснованно низкой цены услуги кредитной организации : приказ Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации от 24.08.2012 № 548. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 16.08.2023).

Для решения этой проблемы необходимо реформирование антимонопольного законодательства с тем, чтобы расширить сферу его применения и устранить существующие противоречия. В процессе реформирования следовало бы не только опираться на антимонопольное законодательство ведущих стран мира, но и учитывать национальные традиции нормотворчества и правоприменения нашей страны<sup>1</sup>.

2. В целях борьбы с недобросовестной конкуренцией, по нашему мнению, стоит внести изменения в организацию работы тех же монополистов посредством установления диверсификации производства для преодоления роста социально-экономического эффекта и развития отечественной экономики.

3. Основания и предмет проводимых антимонопольными органами внеплановых проверок необходимо существенным образом конкретизировать на нормативном уровне, дать им четкое и недвусмысленное определение с целью повышения эффективности проверок и обеспечения прав проверяемого лица. Весьма актуально изучить накопленный зарубежный опыт в исследуемой области и, в частности, позицию европейских судов о недопустимости использования доказательств, полученных антимонопольным органом с выходом за пределы изначально определенного предмета внеплановой проверки. Также было бы целесообразно законодательно закрепить понятие «антимонопольное расследование» (в ст. 25 Закона «О защите конкуренции»).

4. Сроки для ответа на требование о представлении информации, равно как и общие сроки для проведения проверок, необходимо существенно увеличить, тем самым дав больше времени проверяемым лицам на подготовку ответов, а антимонопольному органу – на их изучение.

---

<sup>1</sup> О естественных монополиях : федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ (ред. от 11.06.2021). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 11.08.2023).

5. Что касается проблемы включения широкого круга норм, адресованных носителям властных полномочий, то здесь принципиальным фактором представляется активная экспансия государства в экономику, когда государственный сектор составляет более 40%. Огосударствление экономики не только нарушает конституционные принципы равной правовой защиты форм собственности и защиты конкуренции, но и деформирует статус государства в гражданском обороте, что порождает несбалансированность соотношения публичных и частных интересов, административных и рыночных механизмов. Существенное отличие российского антимонопольного законодательства от зарубежного кроется в том, что в законодательство нашего государства входит достаточно обширный набор норм, которые адресованы носителям властных полномочий. В юридической науке отчетливо можно заметить, что место норм, которые контролируют исполнение имущественных прав публично-правовыми образованиями, в системе законодательства должно отвечать их гражданско-правовой природе и верно поставленной стратегии употребления государственного и муниципального имущества в целях государственного управления.

Кроме остального под данным подходом имеется ввиду введение в антимонопольное законодательство норм, которые обеспечивают его использование к различным правоотношениям по передаче имущества, прямо угрожающим или создающим угрозу конкуренции на отдельных товарных рынках»<sup>1</sup>.

Предлагаемые ФАС России меры по усилению ответственности за противодействие проверкам не могут быть приняты в отрыве от комплексного реформирования регулирования в области внеплановых проверок соблюдения антимонопольного законодательства, необходимость которого давно назрела. При установлении виновных в противодействии

---

<sup>1</sup> Игнатова А.А. Антимонопольное регулирование и развитие конкуренции // Молодые ученые России: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. Пенза, 2020. С. 99.

антимонопольным проверкам должны разграничиваться действия проверяемой компании и ее конкретного сотрудника, действующего в отсутствие указаний со стороны работодателя.

Необходимо отметить, что современное антимонопольное законодательство не позволяет решать проблемы, которые связаны с цифровизацией и глобализацией экономики.

В ситуации, когда уже роботы заключают картельные соглашения, необходимо кардинально менять законодательную базу и учитывать требования времени и развития технологий в правоприменительной практике антимонопольного органа. Принятие пятого антимонопольного пакета законов позволит усовершенствовать антимонопольное регулирование в условиях развития цифровой экономики.

Предложенные меры по соблюдению антимонопольного законодательства, его совершенствования и реформированию, в том числе института внеплановых проверок, на наш взгляд, будут способствовать снижению числа конфликтов при проведении проверок, обеспечению баланса полномочий и законных интересов участников рассматриваемых отношений и повышению раскрываемости антимонопольных правонарушений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По завершению проведенного исследования в рамках выпускной квалификационной работы можно сделать ряд общих выводов.

Антимонопольное регулирование – это основной инструмент современной государственной политики, направленной на развитие и содействие конкуренции.

Регулирование защиты конкуренции и ограничения монополистической деятельности в сфере права на рынках России реализуется системой нормативных правовых актов.

Антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на нормах Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона «О защите конкуренции» и иных федеральных законов.

В Российской Федерации существует специализированный орган, регулирующий антимонопольное законодательство, а именно – Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации, которая осуществляет деятельность как на федеральном, так и на региональном уровнях. Именно данный государственный орган наделен полномочиями в области надзора и контроля за недопущением монополии на рынке в Российской Федерации.

В Российской Федерации существует три вида ответственности за нарушение в области антимонопольного законодательства: административная (определяет правовую и управленческую базу работы антимонопольных органов, ведет контрольно-надзорную деятельность, а также отвечает за использование мер административного принуждения), гражданско-правовая (отвечает за противоправные деяния, которые нарушают антимонопольное законодательство и иные нормативные правовые акты о защите конкуренции) и уголовная (отличается от других

видов ответственности за нарушение антимонопольного законодательства большей строгостью и материальным составом преступления).

Главной тенденцией современного антимонопольного законодательства зарубежных стран является его направленность на развитие конкуренции и предпринимательства, контроль над негативными проявлениями монополизации.

В современных условиях реформирования европейской конкурентной политики важное место отводится модернизации национальных правовых систем, их гармонизации с европейскими нормами, а также развитию эффективных механизмов применения антимонопольного законодательства.

Состояние конкуренции в Российской Федерации на данный момент удобнее всего описать состоянием рынка по нескольким наиболее важным направлениям, которые имеют прямую связь с антимонопольной деятельностью. К числу этих направлений можно отнести государственно-монополистические тенденции в экономике России, снижение конкуренции в результате введения санкций, проблемы применения законодательства о закупках, неэффективное тарифное регулирование, и, конечно, состояние конкуренции в регионах.

В настоящее время в Российской Федерации проводится колоссальная работа в сфере антимонопольного регулирования, идет непрерывное совершенствование антимонопольного законодательства для повышения эффективности мер, направленных на защиту конкуренции.

Тем не менее, существует множество данных, показывающих неэффективность регулирования в некоторых сферах производства. В первую очередь, они связаны с взаимодействием рынка и государства: будь то отношения между хозяйствующими субъектами и органами государственной власти различных уровней или поведение государственных унитарных предприятий на конкурентном рынке.

Также есть повод задуматься о создании более полного антимонопольного законодательства, в частности объединение различных нормативно-правовых актов, направленных на защиту конкуренции, в Антимонопольный кодекс с учетом выявленных в рамках настоящего исследования проблем антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В рамках настоящего исследования были разработаны мероприятия по совершенствованию антимонопольного законодательства России, в том числе реформирование антимонопольного законодательства, чтобы увеличить отрасль его применения и ликвидировать нынешние разногласия. В процессе реформирования следовало бы не только опираться на антимонопольное законодательство ведущих стран мира, но и учитывать национальные традиции нормотворчества и правоприменения нашей страны<sup>1</sup>.

Одним из таких предложений является: преодоление недобросовестной конкуренции, мерой противодействия является введения диверсификации производства с целью увеличения социально-экономического эффекта и развития отечественной экономики. Так же считаем необходимым существенно конкретизировать основания и предмет проводимых антимонопольными органами внеплановых проверок, дать им четкое и недвусмысленное определение с целью повышения эффективности проверок и обеспечения прав проверяемого лица.

Также было бы целесообразно законодательно закрепить понятие «антимонопольное расследование» (в ст. 25 Закона «О защите конкуренции»); существенно увеличить сроки для ответа на требование о представлении информации, равно как и общие сроки для проведения проверок. Что касается проблемы включения широкого круга норм, адресованных носителям властных полномочий, то здесь принципиальным

---

<sup>1</sup> О естественных монополиях : федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ (ред. от 11.06.2021). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 11.08.2023).



фактором представляется активная экспансия государства в экономическую систему. Национализация экономики страны подрывает основополагающие принципы правовой защиты форм собственности и антимонопольного регулирования, а также, равным образом, деформирует статус государства в сфере гражданского оборота, что порождает несбалансированность соотношения публичных от частных интересов должностных органов.

Все предлагаемые мероприятия, на наш взгляд, могут послужить началом реконструкции антимонопольного законодательства, и могут быть использованы в работе сотрудниками УФАС по Камчатскому краю.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020; с учетом поправок, внесенных законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020г. № 1-ФКЗ]. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.07.2020).

2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон № 51-ФЗ [принят Государственной Думой 21 октября 1994 года : одобрен Советом Федерации]. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.07.2020).

1. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : федеральный закон № 63-ФЗ : [принят Государственной Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения : 10.10.2023).

3. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федеральный закон № 195-ФЗ [принят Государственной Думой 30 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года]. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 16.04.2022).

4. Российская Федерация. Законы. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон № 95-ФЗ [принят Государственной Думой 14 июня 2002 года : одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 года]. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.06.2023).

5. Российская Федерация. Законы. О защите конкуренции : федеральный закон № 135-ФЗ : [принят Государственной Думой 8 июля

2006 года : одобрен Советом Федерации 14 июля 2006 года]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 16.02.2022).

6. Российская Федерация. Законы. Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации : федеральный закон № 381-ФЗ [принят Государственной Думой 18 декабря 2009 года : одобрен Советом Федерации 25 декабря 2009 года]. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 16.04.2022).

7. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации : федеральный закон № 162-ФЗ [принят Государственной Думой 21 ноября 2003 года : одобрен Советом Федерации 26 ноября 2003 года]. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.12.2011).

8. Российская Федерация. Законы. О внесении изменения в статью 178 Уголовного кодекса Российской Федерации : федеральный закон № 216-ФЗ [принят Государственной Думой 17 июля 2009 года : одобрен Советом Федерации 18 июля 2009 года]. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 29.07.2009).

9. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в статью 178 Уголовного кодекса Российской Федерации : федеральный закон № 45-ФЗ [принят Государственной Думой 25 февраля 2015 года : одобрен Советом Федерации 4 марта 2015 года]. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.03.2015).

10. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон № 401-ФЗ [принят Государственной Думой 22 ноября 2011 года : одобрен Советом Федерации 29 ноября 2011 года]. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.12.2011).

11. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в статью 60 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» и статью

38 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» : федеральный закон № 67-ФЗ [принят Государственной Думой 19 марта 2020 года : одобрен Советом Федерации 25 марта 2020 года]. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.10.2021).

12. Российская Федерация. Законы. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля федеральный закон № 294-ФЗ [принят Государственной Думой 19 декабря 2008 года : одобрен Советом Федерации 22 декабря 2008 года]. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 26.12.2008).

13. Российская Федерация. Законы. О естественных монополиях : федеральный закон № 147-ФЗ [принят Государственной Думой 19 июля 1995 года]. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.06.2021).

14. Российская Федерация. Законы. О рекламе : федеральный закон № 38-ФЗ [принят Государственной Думой 22 февраля 2006 года : одобрен Советом Федерации 3 марта 2006 года]. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.06.2021).

15. Российская Федерация. Законы. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : федеральный закон № 182-ФЗ [принят Государственной Думой 10 июня 2016 года : одобрен Советом Федерации 15 июня 2016 года]. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.06.2016).

16. Российская Федерация. Правительство. Вопросы Федеральной антимонопольной службы : Постановление Правительства Российской Федерации от 07 апреля 2004 года № 189. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 09.02.2021).

17. Российская Федерация. Законы. О краевом бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов : закон Камчатского края [принят Постановлением Законодательного Собрания Камчатского края

27 ноября 2019 года № 738]. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 23.12.2020).

18. Российская Федерация. Законы. Об организации проектной деятельности в исполнительных органах государственной власти Камчатского края : Постановление Правительства Камчатского края от 3 августа 2021 года № 340-П. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.04.2022).

19. Российская Федерация. Федеральная антимонопольная служба. Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по предоставлению государственной услуги по даче разъяснений по вопросам применения федеральным антимонопольным органом антимонопольного законодательства Российской Федерации : приказ Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации от 20.01.2012 № 22. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.08.2013).

20. Российская Федерация. Федеральная антимонопольная служба. О приеме в ведение Федеральной антимонопольной службы территориальных управлений МАП России и их переименовании : приказ Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации от 18.05.2004 № 12. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.05.2004).

21. Российская Федерация. Федеральная антимонопольная служба. Об утверждении Методики определения необоснованно высокой и необоснованно низкой цены услуги кредитной организации : приказ Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации от 24.08.2012 № 548. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.08.2012).

22. Российская Федерация. О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» : Решение Комиссии Таможенного союза [утвержден решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 877]. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 27.09.2023).

## Учебники, учебные пособия

23. **Васильева, В. М.** Государственная политика и управление : учебник и практикум для вузов / В. М. Васильева, Е. А. Колеснева, И. А. Иншаков. – Москва : Юрайт, 2021. – 441 с. – ISBN 978-5-534-04621-2.

24. **Войтоловский, Н. В.** Экономический анализ : учебник для академического бакалавриата / Н. В. Войтоловский, А. П. Калинина, И. И. Мазурова / под ред. Н. В. Войтоловского, А. П. Калининой, И. И. Мазуровой. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 548 с. – ISBN 978-5-9916-3316-1.

25. **Еремина, С. Г.** Государственное и муниципальное управление : учебник и практикум для вузов / С. Е. Прокофьев [и др.] / С. Е. Прокофьев, О. В. Панина, Н. Н. Мусинова / отв. ред. С. Г. Еремина. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2021. – 608 с. – ISBN 978-5-534-13133-8.

26. **Зюзин, В. А.** Административная юстиция и юрисдикция в зарубежных странах : учебное пособие / В. А. Зюзин. – Москва : РГУП, 2020. – 50 с. – ISBN 978-5-93916-829-8.

27. **Игнатова, А. А.** Антимонопольное регулирование и развитие конкуренции : сборник статей / А. А. Игнатова, Р. С. Незнахина // Молодые ученые России: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. / отв. ред. Г. Ю. Гуляев. – Пенза : Наука и Просвещение, 2020. – 100 с. – ISBN 978-5-534-08003-2.

28. **Казакова, Н. А.** Современный стратегический анализ : учебник и практикум для магистратуры / Н. А. Казакова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 446 с. – ISBN 978-5-534-11138-5.

29. **Козлова, Л. С.** Административные регламенты : учебное пособие для вузов / Л. С. Козлова. – Москва : Юрайт, 2020. – 415 с. – ISBN 978-5-534-00013-9.

30. **Россинский, Б. В.** Административное право и административная ответственность : учебное пособие для среднего профессионального

образования. – Москва : Юридическое издательство Норма, 2021. – 352 с. – ISBN 978-5-91768-927-2.

31. **Савицкая, Г. В.** Анализ хозяйственной деятельности предприятия : учебник / Г. В. Савицкая. – Москва : ИНФРА-М, 2019. – 536 с. – ISBN 978-5-16-003428-7.

32. **Соловьева, Ю. Н.** Конкурентные преимущества и бенчмаркинг : учебное пособие для вузов / Ю. Н. Соловьева. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2023. – 139 с. – ISBN 978-5-534-11498-0.

33. **Тимошенко, А. С.** Правовая защита экономической конкуренции : сборник задач / А. С. Тимошенко. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет, 2021. – 36 с. – ISBN 978-5-288-06142-4.

34. **Чурилов, А. Ю.** Юридическое делопроизводство : учебное пособие для среднего профессионального образования. – 3-е изд., испр. и доп. / А. Ю. Чурилов. – Москва : Юрайт, 2023. – 285 с. – ISBN 978-5-534-15583-9.

35. **Федорова, Т. В.** Административная ответственность и административные правонарушения : учебное пособие / Т. В. Федорова. – Москва : РГУП, 2020. – 152 с. – ISBN 978-5-93916-839-7.

36. **Хазлитт, Г.** Основы государственного регулирования экономики : учебное пособие / Г. Хазлитт. – Москва : Вильямс, 2020. – 256 с. – ISBN 978-5-907203-19-18.

37. **Шишкин, М. В.** Антимонопольное регулирование: учебник и практикум для вузов / М.В. Шишкин, А.В. Смирнов / отв. ред. М. В. Шишкин. – Москва : Юрайт, 2020. – 143 с. – ISBN 978-5-534-08003-2.

## Монографии

38. **Дойников, И. В.** Актуальные проблемы предпринимательского права : монография / И. В. Дойников. – Москва : Юстиция, 2021. – 128 с. – ISBN 978-5-4365-7502-5.

39. **Максимов, С. В.** Ответственность за нарушения антимонопольного законодательства: проблемы теории и практики: монография / С. А. Пузыревский. – Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2021. – 144 с. – ISBN 978-5-91768-731-5.

40. **Цариковский, А. Ю.** Антимонопольное регулирование в цифровую эпоху. Как защищать конкуренцию в условиях глобализации и четвертой промышленной революции : монография / А. Ю. Иванов, Е. А. Войниканис / отв. ред. А. Ю. Париковский. – Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2020. – 395 с. – ISBN 978-5-7598-1402-3.

## Статьи из журналов

41. **Башлаков-Николаев, И. В.** О проблемах закрепления норм об административной ответственности в отраслевом законодательстве (антимонопольном законодательстве Российской Федерации) / И. В. Башлаков-Николаев // Конкурентное право. – 2020. – №. 3. – С. 3-6.

42. **Крупнов, Ю. А.** Актуальные проблемы защиты конкуренции / Ю. А. Крупнов // Вестник МГОУ. Серия: Экономика. – 2020. №. 1. – С. 10-12.

43. **Леонова, Е. В.** Антимонопольное законодательство ФРГ и практика его применения в современных условиях / Е. В. Леонова // Журнал правовых и экономических исследований. – 2021. – №. 3. – С. 84-89.



44. **Неживенко, Е. А.** Конкурентный потенциал региона: понятие и количественная оценка / С. А. Головихин, Г. В. Неживенко / отв. ред. Е. А. Неживенко // Вестник ЧелГУ. – 2020. – №. 10 (444). – С. 36-40.

45. **Овакимян, К. Б.** Проблемы административной ответственности за нарушение требований, предъявляемых к экономической / К. Б. Овакимян // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2022. – №. 7 (95). – С. 45-47.

46. **Рассказова, А. К.** Правовой статус, цели и задачи Федеральной антимонопольной службы / А. К. Рассказова // Молодой ученый. – 2018. – №. 22 (208). – С. 252-254.

47. **Федюшина, О. В.** Антимонопольный комплаенс: зарубежный опыт и российская практика / О. В. Федюшина // Современная экономика: проблемы и решения. 2021. – №. 12 (144). – С. 91-110.

48. **Хоботова, Л. В.** Стратегия цифровой трансформации: оценка цифровой зрелости электроэнергетической отрасли России / Л. В. Хоботова // Стратегические решения и риск-менеджмент. – 2022. – №. 3. – С. 240-161.

49. **Чеботарева, А. А.** Эффективность мер антимонопольного регулирования в условиях применения модели профилактики антиконкурентных действий и соглашений / А. А. Чеботарева, С. А. Правкин, В. В. Смирнова // Colloquium-journal. – 2019. – №. 24-10 (48). – С. 63-64.

50. **Чуприна, О. С.** Вертикальные соглашения: особенности квалификации и критерии допустимости. Запреты в отношении вертикальных соглашений / О. С. Чуприна, П. А. Шевцова // ModernScience. – 2020. – №. 7-2. – С. 176-178.

## Правоприменительная практика

51. Постановление ФАС ПО от 11.03.2010 по делу № А65-51/2009. – Текст : электронный. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=APV&n=77189#MEgqbVTMR8Qvzj7i1> (дата обращения: 01.02.2023).

52. Постановление ФАС СЗО от 08.04.2010 по делу № А56-32803/2009. – Текст : электронный. URL : [http:// www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/) (дата обращения: 01.08.2023)

53. Постановление Конституционного Суда РФ от 13.07.2010 по делу № 15-П. Текст : электронный. – URL : <https://rg.ru/2010/07/23/ks-sud-dok.html> (дата обращения: 10.08.2023).

54. Справка о результатах обобщения практики рассмотрения судами Саратовской области дел об административных правонарушениях в области антимонопольного законодательства. – URL : [http://oblsud.sar.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=9987](http://oblsud.sar.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=9987) (дата обращения: 01.10.2023).

## Электронные ресурсы

55. **Алешин, К. Н.** Государственная политика по защите и развитию конкуренции и её реализация в нормах права : монография / К. Н. Алешин, А. В. Аленков, Д. М. Ашфа / отв. ред. Е. П. Губин, С. А. Пузыревский. – Москва : Юстицинформ, 2020. – 300 с. – ISBN 978-5-7205-1629-1. – URL : <https://znanium.com/read?id=372511> (дата обращения: 23.08.2023). – Режим доступа : для зарегистрир. пользователей.

56. **Басовский, Л. Е.** Современный стратегический анализ : учебник / Л. Е. Басовский. – Москва : ИНФРА-М, 2019. – 256 с. – ISBN 978-5-16-

005655-5. – URL : <https://znanium.com/catalog/document?id=392863> (дата обращения: 23.08.2023). – Режим доступа : для зарегистрир. пользователей.

57. **Гринберг, Р. С.** Экономика общественного сектора : учебник / О. М. Белоусова. – Москва : РИОР, 2019. – 440 с. – ISBN 978-5-369-01432-5. – URL : <https://znanium.com/catalog/document?id=337762> (дата обращения: 24.08.2023). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

58. Официальный сайт УФАС России по Камчатскому краю. – URL : <https://kamchatka.fas.gov.ru/> (дата обращения: 25.08.2023).

59. О корпорации Microsoft и Oracle, заключивших партнерское соглашение в сфере облачных технологий. – URL : <https://www.gazeta.ru/business/2013/06/25/5392077.shtml> (дата обращения: 23.08.2023).

60. О полномочиях сотрудников антимонопольных органов при проведении проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации, рассмотрении заявлений и материалов о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации и рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации от 11.10.2019 г. № 18. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.10.2023).

61. О разъяснении по вопросу рекламы в мессенджерах (Viber, Whatsapp), отнесение к рекламе информации, способы выявления рекламодателей (информационное письмо Федеральной антимонопольной службы от 24.06.2019 № АК/52901/19). – URL : <https://kamchatka.fas.gov.ru/> (дата обращения: 31.10.2023).

62. Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 года. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.08.2023).