

№ 14
Дата 19.12.2023
Подпись *Л*

«Дальневосточный филиал
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»

Юридический факультет
Кафедра юриспруденция

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Магистрант Грикалов Александр Евгеньевич

Тема «Особенности страхового возмещения ущерба при дорожно-транспортном происшествии по договору об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»

по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
(уровень магистратура)
направленность (профиль) «Предпринимательское, коммерческое право»

Научный руководитель:
Геготаулина Лариса Александровна
Доцент кафедры «Юриспруденция»,
кандидат исторических наук

Дата защиты: 24 декабря 2023
Оценка: отлично

ПРОВЕРЕНО	
НА УРОВЕНЬ ОРИГИНАЛЬНОСТИ	
Кафедра	<u>Юриспруденция</u>
Научный руководитель	<u>Геготаулина Л.А.</u>
(подпись)	<u>Геготаулина Л.А.</u>
« 19 »	12 2023 г.

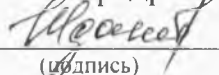
г. Петропавловск-Камчатский
2023 г.

«Дальневосточный филиал Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»

Юридический факультет
Кафедра юриспруденции
Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
Профиль «Предпринимательское, коммерческое право»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой юриспруденции


(подпись)

Жданов А.В.

« 18 » 11 2022 г.

П Л А Н - З А Д А Н И Е

на выполнение выпускной квалификационной работы
обучающемуся **Грикалову Александру Евгеньевичу** группы МЮР-21

1. Тема ВКР: «**Особенности страхового возмещения ущерба при дорожно-транспортном происшествии по договору об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств**», утверждена приказом «ДВФ ВАВТ Минэкономразвития России» от « 27 » 10 2022 г. № 89

2. Научный руководитель: Геготаулина Лариса Александровна, доцент кафедры юриспруденции, канд. ист. наук

3. Цель работы: комплексный анализ действующего законодательства в сфере регулирования отношений по поводу обязательного страхования автогражданской ответственности владельцев транспортных средств, оценка изменений в действующем законодательстве, определение путей развития института обязательного страхования.

Формируемые компетенции: УК-1, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5

4. Содержание ВКР: 1. Теоретические аспекты возмещения ущерба, причинённого в результате дорожно-транспортного происшествия (правовые последствия ДТП и их классификация; правовое положение лиц, участвующих в возмещении ущерба, причинённого вследствие ДТП; правовой механизм возмещения ущерба после дорожно-транспортного происшествия; 2. правоприменительный аспект возмещения ущерба, причинённого в результате ДТП в Российской Федерации за период с 2020 по 2023 гг.; анализ правовых позиций ВС РФ и судов общей юрисдикции; 3. Правовые проблемы по возмещению ущерба, причинённого в результате ДТП по обязательному

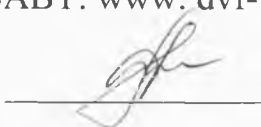
страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств в Российской Федерации, и пути их решения.

5. Календарный план выполнения выпускной квалификационной работы:

№ п/п	Наименование этапов	Срок выполнения	Отметка о выполнении
1.	1 глава	01.03.2023	выполнено
2.	2 глава	01.06.2023	выполнено
3.	3 глава	15.10.2023	выполнено
4.	ВКР в целом	01.12.2023	выполнено

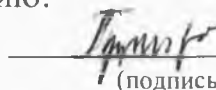
6. Требования к оформлению выпускной квалификационной работы содержатся в Положении о выпускной квалификационной работе магистранта и размещены на сайте ДВФ ВАВТ: [www: dvf-vavt.ru](http://www.dvf-vavt.ru)

Научный руководитель:



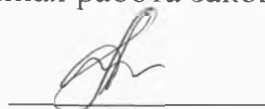
Л.А. Геготаулина

С Положением о выпускной квалификационной работе магистранта ознакомлен, задание принял к исполнению:

 14.11.2022
(подпись обучающегося. дата)

Выпускная квалификационная работа закончена « 01 » 12 2023 г.

Научный руководитель:



Л.А. Геготаулина

«Дальневосточный филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ на выпускную квалификационную работу

студента магистратуры **Грикалова Александра Евгеньевича** группы МЮР-21, обучающейся по магистерской программе «Предпринимательское, коммерческое право», по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

Тема выпускной квалификационной работы: **«Особенности страхового возмещения ущерба при дорожно-транспортном происшествии по договору об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».**

1.Актуальность, цель и задачи исследования: Анализ статистических данных о количестве дорожно-транспортных происшествий и их последствиях свидетельствует о том, что уровень дорожно-транспортного травматизма в стране остается крайне высоким и имеет тенденцию к росту; последние изменения в действующем законодательстве Российской Федерации и неоднозначность судебной практики по различным субъектам Российской Федерации по делам о возмещении ущерба после дорожно-транспортного происшествия и обилием рассматриваемых гражданских дел судами общей юрисдикции на территории Камчатского края также повышают необходимость тщательного изучения и анализа, что и обусловило исследовательский интерес выпускника.

Целью выпускной квалификационной работы стал комплексный анализ действующего законодательства в сфере регулирования отношений по поводу обязательного страхования автогражданской ответственности владельцев транспортных средств, оценка принятых изменений в действующем законодательстве, определение путей развития института обязательного страхования. На достижение поставленной цели ориентированы и задачи научного исследования.

2.Обзор литературы по теме исследования: При написании выпускной квалификационной работы были использованы труды российских ученых в области страхового права Алгазина А.И., Бариновой О. А., Буркальцевой Д. Д., Идрисовой Э. Р., Фурсова Д.А., Ерина В. В., Шелестюкова В. Н., Рыбашковой А. Р., Клепоносовой М.В., Лушиной Л.А., Логиновой А.С. и других).

Вместе с тем, не все аспекты рассматриваемой темы, нашли отражение в современной исследовательской литературе. Все это дополнительно обуславливает актуальность представленного исследования.

3.Методика исследования: в процессе написания выпускной квалификационной работы использовался комплекс методов научного исследования: всеобщий (диалектический) метод исследования; общенаучные методы (анализ, синтез, обобщение); частноправовые методы (формально-юридический метод, историко-

правовой, сравнительно-правовой.), а также разнообразные технико-юридические приемы.

4. Анализ содержания выпускной квалификационной работы (краткая характеристика каждого раздела, оценка умений анализировать, обобщать, делать выводы): в структурном отношении выпускная квалификационная работа состоит из введения, основной части, заключения, списка использованных источников. В основной части, представленной тремя главами, автором проведен анализ понятия и сущности договора об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств; анализ сущности дорожно-транспортного происшествия: исследованы правовые механизмы по урегулированию убытков по договору об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств; анализ практики судов общей юрисдикции с учетом применения разъяснений Верховного Суда Российской Федерации; рассмотрены особенности правоприменительной практики по разрешению споров по возмещению ущерба при дорожно-транспортном происшествии на территории Камчатского края; сформулированы основные проблемы страхового возмещения по договорам об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средства.

Качество проделанной работы позволяет дать высокую оценку умению автора анализировать содержание нормативных правовых актов, доктринальных положений, правоприменительной практики, обобщать, делать выводы.

5. Практическая и теоретическая значимость результатов исследования:

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные выводы обладают потенциалом для использования в деле совершенствования профилактики злоупотребления с выплатами по ОСАГО и КАСКО, что может включать следующие меры:

- Ужесточение контроля со стороны страховых компаний: стимулирование контроля за проведением независимой экспертизы после ДТП для подтверждения факта произошедшего ущерба.

- Введение штрафов и наказаний для тех, кто обманывает страховые компании, представляя завышенные суммы ущерба или подделывая документы об авариях.

- Расширение базы данных по дорожно-транспортным происшествиям и истории выплат по страховым случаям. Это позволит страховым компаниям более точно оценивать риски и снижать вероятность попадания в число клиентов-мошенников.

- Обучение и повышение квалификации сотрудников страховых компаний, чтобы они могли более эффективно выявлять факты мошенничества и предотвращать выплаты необоснованных компенсаций

6. Оценка степени обоснованности и достоверности положений, выводов и рекомендаций: большинство выводов, сделанных автором выпускной квалификационной работы, основано на анализе нормативных правовых актов, многочисленных материалов правоприменительной практики и актуальных научных исследований, что подтверждает умение автора осуществлять качественную обработку данных, анализировать полученные результаты и интерпретировать их в контексте поставленных исследовательских задач, а также

делать обоснованные выводы по результатам исследования, имеющие практическую значимость.

Основные результаты научных исследований апробированы в форме участия в научных форумах, круглых столах, публикаций трех научных статей.

7. Новизна полученных результатов исследования и личный вклад автора:

Выпускная квалификационная работа носит творческий и самостоятельный характер. Исследование связано с решением как научно-исследовательских, так и правоприменительных задач.

В частности, заслуживает внимания аргументация автора о мерах по совершенствованию автострахования:

Улучшение законодательства: Необходимо провести анализ существующих норм и законов в области автострахования и внести соответствующие изменения, чтобы устранить неясности и противоречия, которые могут возникнуть при их применении.

Повышение квалификации специалистов: Сотрудники страховых компаний, агентства автоинспекции и судебные эксперты должны обладать достаточными знаниями и опытом в области автострахования. Они должны быть в состоянии правильно и объективно оценивать ущерб, осуществлять расчеты и принимать участие в рассмотрении споров.

Предоставление доступной информации: Распространение информации о правилах и процедурах автострахования должно быть доступным для всех участников. Государственные органы, страховые компании и профессиональные ассоциации должны сотрудничать для обеспечения доступа к подробным и понятным справкам, примерам и образцам документов.

Уровень оригинальности текста составляет 82,5 %

8. Достоинства и недостатки по содержанию и оформлению выпускной квалификационной работы:

Композиционно выпускная квалификационная работа выстроена удачно, это позволяет достичь заявленную цель и решить задачи, стоящие перед выпускницей. Стил изложения научный, понятийный аппарат использован корректно.

Работа имеет четкую структуру, логическую завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка использованных источников, аккуратность исполнения.

Оформление и информационное сопровождение выпускной квалификационной работы в целом соответствуют предъявляемым требованиям. Вместе с тем, выявлены погрешности в оформлении Списка использованных источников

9. Вопросы и замечания: отсутствуют

10. Общая оценка работы: выпускная квалификационная работа Грикалова А.Е. соответствует предъявляемым требованиям и может быть допущена к защите; заслуживает высокой положительной оценки; выпускник достоин присвоения квалификация «Магистр».

Сведения о научном руководителе:

Геготаулина Лариса Александровна
доцент кафедры юриспруденции
кандидат исторических наук

Подпись _____

Дата _____

19.12.2023

С. Грикалова

«Дальневосточный филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

обучающегося **Грикалова Александра Евгеньевича**,
направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», направленность (профиль)
«Предпринимательское, коммерческое право».

Тема выпускной квалификационной работы: Особенности страхового возмещения ущерба при дорожно-транспортном происшествии по договору об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

1. Актуальность, цель и задачи исследования.

Тема исследования, выполненного магистрантом **Грикаловым А. Е.**, вне всякого сомнения, актуальна. Необходимость глубокого изучения проблем, образующих предмет представленного для рецензирования исследования, обусловлена, прежде всего, недостаточной степенью изученности механизма правового регулирования общественных отношений в сфере защиты прав и интересов личности в случае причинения вреда жизни и здоровью в результате дорожно-транспортного происшествия. Соответственно избранному для исследования предмету, автор работы поставил перед собой и успешно решил следующие исследовательские задачи: определить понятие и сущность договора об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств; проанализировать сущность дорожно-транспортного происшествия; исследовать правовые механизмы урегулирования убытков по договору об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств; произвести анализ практики судов общей юрисдикции с учетом применения разъяснений Верхового Суда Российской Федерации; рассмотреть особенности правоприменительной практики по разрешению споров по возмещению ущерба при дорожно-транспортном происшествии на территории Камчатского края; проанализировать и сформулировать основные проблемы страхового возмещения по договорам об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств; выявить проблемы по процедурам урегулирования страхового возмещения между потерпевшими и страховыми организациями, предложить пути их решения и др.

2. Обзор литературы по теме исследования.

В процессе работы над выполнением поставленных исследовательских задач магистрант **Грикалов А. Е.** изучил научные труды многих замечательных ученых, посвященные как непосредственно самой тематике работы, так и общим вопросам теории гражданского и уголовного права.

3. Методика исследования.

Методологическую основу исследования традиционно составили общенаучные и частнонаучные методы научного познания. Эмпирическую основу исследования составили материалы судебной и правоприменительной практики в соответствующей области.

4. Практическая и теоретическая значимость результатов исследования.

Практическая и теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что автору работы удалось сформулировать некоторые предложения по совершенствованию действующего государственного механизма правового регулирования общественных отношений, возникающих при дорожно-транспортных происшествиях в современной России.

5. Анализ содержания выпускной квалификационной работы (краткая характеристика каждого раздела, оценка умений анализировать, обобщать, делать выводы).

Структура работы определена ее целью и задачами. Выпускная квалификационная работа Грикалова А. Е. состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников. Первая глава работы раскрывает юридическую природу, понятие и содержание обязательств, возникающих из причинения вреда. Вторая глава посвящена наиболее важным аспектам судебной практики на территории Российской Федерации, касающихся споров в сфере возмещения ущерба при ДТП. Третья глава содержит описание такого явления, как мошенничество в сфере дорожно-транспортных происшествий, предлагаются методы его профилактики. В заключении сформулированы основные выводы и предложения по решению некоторых проблем в обозначенной области.

6. Оценка степени обоснованности и достоверности положений, выводов и рекомендаций.

В представленной работе магистрантом Грикаловым А. Е. продемонстрировано умение логически и последовательно обобщать теоретические положения, а также материалы правоприменительной практики, анализировать их, и на основе полученных результатов делать свои собственные независимые выводы.

7. Новизна полученных результатов исследования и личный вклад автора.

Основные положения работы могут быть, вне всякого сомнения, использованы в качестве дополнительных материалов по курсам гражданского, предпринимательского, корпоративного и уголовного права.

8. Достоинства и недостатки по содержанию и оформлению выпускной квалификационной работы.

При выполнении работы магистрант Грикалов А. Е. проявил добросовестность, старание и умение в использовании знаний и навыков, полученных им в высшем учебном заведении. Среди наиболее явных достоинств представленной работы следует назвать ее глубину, системность, большое количество эмпирического материала.

9. Вопросы и замечания.

В целом работа оставляет очень положительное впечатление. Но, вместе с тем, не лишена она и некоторых незначительных недостатков. Автору следовало бы уделить более пристальное внимание анализу судебной практики по возмещению ущерба при ДТП, сложившейся в зарубежных странах. Тем не менее, данное замечание, разумеется, не отражается на общей положительной оценке работы, представленной для рецензирования.

10. Общая оценка работы.

Выпускная квалификационная работа магистранта **Грикалова Александра Евгеньевича**, обучающегося по программе «Предпринимательское, коммерческое право», по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого вида и заслуживает положительной оценки.

Сведения о рецензенте:

Ф.И.О.: Мильков Александр Васильевич.

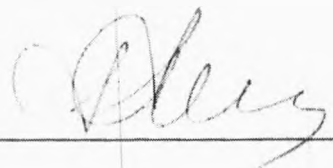
Должность: профессор кафедры правовых дисциплин Филиала РЭУ им. Плеханова в г. Пятигорске.

Место работы: Филиал РЭУ им. Плеханова в г. Пятигорске.

Ученая степень: доктор юридических наук.

Ученое звание: доцент.

Подпись



Дата

15. 12. 2023.



Добро пожаловать
кафедра
юриспруденции



| [выйти](#)

Организация:
не определена

Главная

Мои коллекции(0)

Мой профиль

 Русский
 Английский

Поиск

Поиск
заимствований

Поиск похожих
документов

Тематический
анализ

Анали
те

На этой вкладке выполняется поиск текстовых заимствований в коллекциях документов. Введите проверяемый текст в соответствии с загруженным файлом с текстом для поиска заимствований. Вы можете выбрать год опубликования проверяемого текста для разделения совпадений на две категории: множество документов-источников, из которых заимствуется проверяемый текст, (опубликованных ранее), а также документов, заимствующих из проверяемого текста, (опубликованных позднее).

Введите текст:

...или загрузите файл с текстом:

Файл не выбран...

Выбра

Год публикации: 2023

Выберите коллекции

Все коллекции

ЗБС Znanium

ЗБС Ibooks.ru

ЗБС Консультант студента

Российские журналы

Авторефераты

Рефераты

Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет

Elsevier (ScienceDirect)

Белгородский государственный
технологический университет им. В.Г.Шухова

Hindawi (Иностранные журналы)

Белорусский государственный педагогический
университет им. М. Танка

Springer

Белорусский государственный университет

Springer (по подписке)

Белорусский государственный университет
транспорта

WWF: Всемирный фонд дикой

Белорусский государственный университет
физической культуры

Википедия (рус.)

Белорусский национальный технический
университет

Википедия (англ.)

Гомельский государственный медицинский
университет

Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины

Гродненский государственный медицинский
университет

Казанский федеральный университет

Московский автомобильно-дорожный
государственный технический университет (МАДИ)

Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы

Самарский национально-исследовательский
университет им. академика С. П. Королёва

Санкт-Петербургский горный университет

Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого (открытый доступ)

Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого

Северный (Арктический) федеральный
университет

Сибирский федеральный университет

Тверской государственный университет

Тольяттинский государственный университет
 Томский государственный университет
 Тюменский государственный университет
 Уральский государственный лесотехнический университет
 Уральский федеральный университет
 Финансовый университет при правительстве РФ

Анали

Обработан файл: ВКР Грикалов А.Е. (1).docx.

Год публикации: 2023.

Оценка оригинальности документа - 82.5%

Просмотр заимствований в документе

Время выполнения: 62 секунд

Ис

Источники заимствования

Заим

1. Страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств: проблемы теории и практики

Информация о документе

https://elib.utmn.ru/jspui/bitstream/ru-tsu/5786/1/ShishkinGI_VKR.pdf

Показать заимствования(13)

2. Реферат: Некоторые особенности расследования преступлений связанных с дорожно-транспортными происшествиями

Информация о документе

<https://www.bestreferat.ru/files/02/bestreferat-43202.docx>

Показать заимствования(16)

3. Контрольная работа: Возмещение вреда по договору ОСАГО

Информация о документе

<https://www.bestreferat.ru/files/33/bestreferat-179133.docx>

Показать заимствования(13)

4. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности в российском гражданском праве

Информация о документе

http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/25425/1/Shevchenko_Vozmeschenie_16%20%281%29.pdf

Показать заимствования(8)

5. Компенсация морального вреда при причинении вреда жизни и здоровью: практические итоги 25 лет существования института в Российской Федерации

Информация о документе

<https://cyberleninka.ru/article/n/kompensatsiya-moralnogo-vreda-pri-prichinenii-vreda-zhizni-i-zdorovyu-prakticheskie-itogi-25-let-suschestvovaniya-instituta-v-rossiyskoy>

Показать заимствования(8)

6. Использование специальных знаний при расследовании дорожно-транспортных происшествий

Информация о документе

http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/31933/1/Altunina_Ispolzovanie_17.pdf

Показать заимствования(10)

Информация о документе

<https://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/148696/rediplom.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Показать заимствования(8)

Информация о документе

<https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/3206/1/%d0%92%d0%b8%d0%ba%d1%82%d0%be%d1%80%d0%be%d>

Показать заимствования(5)

Информация о документе

http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/40120/1/Eremina_Sovremennaya_19.pdf

Показать заимствования(6)

Информация о документе

[http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/32051/1/Zhigalov Institut 17.pdf](http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/32051/1/Zhigalov%20Institut%2017.pdf)

Показать заимствования(7)

Информация о документе

<https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/vtls:000511817/SOURCE1>

Показать заимствования(6)

Информация о документе

https://elib.utmn.ru/spui/bitstream/ru-tsu/22411/1/GalushkinaVA_2022.pdf

Показать заимствования(7)

Информация о документе

<https://www.bestreferat.ru/files/42/bestreferat-217942.docx>

Показать заимствования(6)

Информация о документе

<https://znanium.com/catalog/document?id=430655>

Показать заимствования(6)

Информация о документе

<https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/vital:3538/SOURCE01>

Показать заимствования(6)

Информация о документе

<https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/22754/1/%d0%a2%d1%80%d0%be%d1%84%d0%b8%d0%bc%d0%be%1602%d0%b0.pdf>

Показать заимствования(6)

17. Дипломная работа: Страхование гражданской ответственности[Информация о документе](#)<https://www.bestreferat.ru/files/15/bestreferat-9115.docx>[Показать заимствования\(6\)](#)**18. Организационно-практические аспекты использования (неиспользования) полиса ОСАГО и выбора страховой компании для автовладельца.: выпускная бакалаврская работа по направлению подготовки: 38.03.01 - Экономика**[Информация о документе](#)<https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/vital:8866/SOURCE01>[Показать заимствования\(5\)](#)**19. Международное частное право**[Информация о документе](#)<https://znanium.com/catalog/document?id=415166>[Показать заимствования\(8\)](#)**20. Комментарий судебной практики. Вып. 25**[Информация о документе](#)<https://znanium.com/catalog/document?id=415144>[Показать заимствования\(5\)](#)**21. ПРОБЛЕМА МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ**[Информация о документе](#)<https://cyberleninka.ru/article/n/problema-moshennichestva-v-sfere-obyazatel'nogo-strahovaniya-grazhdanskov-otvetstvennosti-vladeltsev-transportnyh-sredstv>[Показать заимствования\(5\)](#)**22. Налоговые споры в практике судов общей юрисдикции**[Информация о документе](#)<https://znanium.com/catalog/document?id=430677>[Показать заимствования\(5\)](#)[Общеизвестные фрагменты](#)[Значимые оригинальные фрагменты](#)

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты возмещения ущерба, причинённого в результате дорожно-транспортного происшествия.....	8
1.1. Анализ правовых последствий дорожно-транспортного происшествия и их классификация.....	8
1.2. Правовое положение лиц, участвующих в возмещении ущерба причинённого вследствие дорожно-транспортного происшествия.....	15
1.3. Правовой механизм возмещения ущерба после дорожно-транспортного происшествия.....	21
Глава 2. Правоприменительный аспект возмещения ущерба, причинённого в результате дорожно-транспортного происшествия в Российской Федерации за период с 2020 по 2023 гг.....	44
2.1. Анализ правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации по вопросам возмещения ущерба в результате дорожно-транспортного происшествия.....	44
2.2. Развитие правовых позиций судов общей юрисдикции Камчатского края по возмещению ущерба.....	51
Глава 3. Правовые проблемы по возмещению ущерба, причинённого в результате дорожно-транспортного происшествия по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств в Российской Федерации.....	57
3.1. Некоторые правовые проблемы реализации норм обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.....	57
3.2. Меры профилактики по предотвращению возникновения правовых коллизий в российском автостраховании	66
Заключение.....	71
Список использованных источников.....	74
Приложения.....	80

ВВЕДЕНИЕ

Одним из важнейших условий прогрессивного функционирования экономики Российской Федерации является ее эффективный транспортный комплекс. В настоящее время наиболее развитой его частью является область автотранспорта, которая благодаря собственной гибкости и мобильности по своей значимости соперничает с железнодорожным транспортом. Исследования показали, что долю автомобильного транспорта в составе национального дохода и ВВП Российской Федерации можно оценить примерно в 5% и 6,5% соответственно.

Наиболее ярким проявлением технического прогресса последних лет является высокий темп автомобилизации, который обозначил ряд проблем, наиболее масштабная из которых – проблема обеспечения безопасности дорожного движения. При крайне неудовлетворительном решении этого вопроса число жертв дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП) остается недопустимо высоким. Проблема обеспечения безопасности дорожного движения является социально-экономической и определяется как важностью задач народного хозяйства, которые решаются с участием транспорта, но и масштабами потерь от ДТП и тяжестью последствий.

Экономическая эффективность перевозки людей и грузов, которая является основным назначением автотранспортной сферы, определяется его издержками, величина которых резко возрастает вследствие ДТП.

Эти потери складываются из затрат на выплату пособий и пенсий по оказанию медицинской помощи и на лечение пострадавших, производственные потери и многие другие расходы, такие как административные расходы следственных органов, сокращение ущерба ДТП.

Анализ статистических данных о количестве дорожно-транспортных происшествий и их последствиях свидетельствует о том, что уровень

дорожно-транспортного травматизма в стране остается крайне высоким и имеет тенденцию к росту. Так, в России в 2021 г. было зарегистрировано 120 670 ДТП, на дорогах страны погибло 13 457 человек ранено 151 641 человек.

В целях защиты граждан потерпевших в дорожно-транспортных происшествиях, законодателем разработан институт обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Основным законом регулирующим правоотношения в сфере возмещения ущерба выступает Федеральный закон 25.04.2002 № 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств".

Указанный законодательный акт постоянно дополняется и реформируется, в связи с этим возникают сложности и проблемы в его применении, а также исключения в правоотношениях недобросовестных участников.

Актуальность выбранной темы обусловлена указанными причинами, а также последними изменениями в действующем законодательстве Российской Федерации, которые требуют тщательного изучения и анализа, а так же неоднозначностью судебной практики по различным субъектам Российской Федерации по делам о возмещении ущерба после дорожно-транспортного происшествия и обилием рассматриваемых гражданских дел судами общей юрисдикции на территории Камчатского края по указанным спорам.

Таким образом, актуальность данной проблемы определила выбор темы работы «Особенности страхового возмещения ущерба при дорожно-транспортном происшествии по договору об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», круг вопросов и логическую схему ее построения.

Объект исследования -- общественные отношения, связанные с обязательствами вследствие возмещения вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия.

Предметом исследования являются совокупности норм российского права, осуществляющих правовое регулирование общественных отношений, регулирующих защиту прав и интересов личности по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью после дорожно-транспортного происшествия, а также практика применения нормативно-правовых актов в этой сфере.

Цель работы: проанализировать действующее законодательство в сфере регулирования отношений по поводу обязательного страхования автогражданской ответственности владельцев транспортных средств, дать оценку принятым изменениям в действующем законодательстве, определить путь развития института обязательного страхования.

Задачами выпускной квалификационной работы являются:

- 1) определить понятие и сущность договора об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств;
- 2) произвести анализ сущности дорожно-транспортного происшествия
- 3) исследовать правовые механизмы по урегулированию убытков по договору об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств;
- 4) произвести анализ практики судов общей юрисдикции с учетом применения разъяснений Верхового Суда Российской Федерации;
- 5) рассмотреть особенности правоприменительной практики по разрешению споров по возмещению ущерба при дорожно-транспортном происшествии на территории Камчатского края;

6) произвести анализ и сформулировать основные проблемы страхового возмещения по договорам об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств

7) отметить правоприменительные проблемы по процедурам урегулирования страхового возмещения между потерпевшими и страховыми организациями, предложить пути их решения.

При написании работы были использованы нормативно-правовые акты, учебная и методическая литература, фундаментальные теоретические труды крупнейших ученых в рассматриваемой области, результаты практических исследований видных отечественных и зарубежных авторов, статьи и обзоры в специализированных и периодических изданиях, посвященных тематике, справочная литература, прочие актуальные источники информации.

Теоретическая значимость работы заключается в анализе новейших изменений законодательства в сфере обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Практическая значимость работы обоснована появлением все большего количества автомобилей на дорогах России и достаточно высоким числом дорожно-транспортных происшествий.

Результаты и выводы исследования, полученные в ходе подготовки выпускной квалификационной работы, обсуждены в рамках научно-исследовательских мероприятий и опубликованы в форме научных статей:

- в рамках Международной научно-практической конференции, состоявшейся 24 марта 2022 года «Долгосрочное развитие и обеспечение конкурентоспособности общества и государства», опубликована статья на тему «Тенденции развития обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств»;

- в рамках Международной научно-практической конференции, состоявшейся 09 ноября 2022 года «Инновационная экономика и

современная наука», опубликована статья на тему «Проблемы страхового возмещения по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Структура работы обусловлена целью исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников.

Первая глава работы раскрывает юридическую природу, а также понятие и содержание обязательств из причинения вреда, определяя его соотношение с категорией ответственности, являющейся содержанием деликтных обязательств.

Вторая глава посвящена наиболее важным аспектам судебной практики на территории Российской Федерации, касающихся споров в сфере возмещения ущерба при ДТП.

Третья глава дает описание развивающемуся мошенничеству в сфере дорожно-транспортных происшествий и предлагает методы профилактики.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ УЩЕРБА, ПРИЧИНЁННОГО В РЕЗУЛЬТАТЕ ДОРОЖНО- ТРАНСПОРТНОГО ПРОИСШЕСТВИЯ

1.1 Анализ правовых последствий дорожно-транспортного происшествия и их классификация

Дорожно-транспортное происшествие (далее – ДТП) является событием, в котором участвуют автотранспортные средства и которое приводит к травмам, смерти или материальному ущербу. Основной особенностью ДТП является его случайный и нежелательный характер. Особенности дорожно-транспортного происшествия включают:

1. Аварийный характер: ДТП обычно происходит внезапно и неожиданно, без намеренных действий участников. Это может быть вызвано нарушением правил дорожного движения, несоблюдением предписаний светофоров, неправильной скоростью или другими факторами.

2. Потенциальный риск для жизни и здоровья: ДТП может привести к серьезным травмам или даже смерти участников, включая водителей, пассажиров и пешеходов. Поэтому безопасность на дороге имеет первостепенное значение.

3. Потенциальный материальный ущерб: ДТП может привести к повреждению или полной гибели автотранспортных средств, а также к разрушению общественных или частных сооружений, что влечет за собой значительные материальные затраты на восстановление или замену имущества.

4. Юридические последствия: ДТП имеет юридические последствия, такие как возможность уголовного преследования, гражданского и административного искового производства, возмещения ущерба и других правовых процедур в соответствии с действующими нормами права.

Осознание особенностей дорожно-транспортного происшествия помогает водителям, пешеходам и органам правопорядка принимать меры для предотвращения аварий, улучшения безопасности дорожного движения и эффективного реагирования на происшедшие события¹.

В зависимости от степени тяжести последствий ДТП делятся на: повлекшие материальный ущерб, легкие телесные повреждения, телесные повреждения средней степени тяжести и тяжкие, а также смерть потерпевшего, особо тяжкие последствия (погибло 4 и более или ранено 15 и более человек). Материальный ущерб от ДТП может, например, складываться из стоимости ремонтно-восстановительных работ при повреждении транспортного средства, грузов, дорожных и иных сооружений; затрат на выполнение функций правоохранительных органов; оказание медицинской помощи; потерь от остановки движения.

Характер телесных повреждений участников дорожно-транспортного происшествия и причины смерти, причины телесных повреждений и их связь с дорожно-транспортным происшествием устанавливаются судебно-медицинской экспертизой.

Федеральный закон от 22 апреля 2005 года № 38-ФЗ внес изменения в статью 12.24 Кодекса об Административных правонарушениях Российской Федерации, расширив действие статьи на случаи причинения средней тяжести вреда здоровью (раньше было только для случая причинения легкого вреда), а также внес определения этих понятий:

1. Под причинением легкого вреда здоровью понимается расстройство здоровья на короткое время или незначительная стойкая утрата общей трудоспособности.

¹ Боровик Д. А. Дорожно-транспортные происшествия: причины, последствия, меры предотвращения. Казань, 2023. С. 33-53.

2. Причинение средней тяжести вреда здоровью — это неопасное для жизни длительное расстройство здоровья или значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть¹.

Тяжесть вреда здоровью классифицируется: опасность вреда здоровью для жизни человека; длительность расстройства здоровья; стойкая утрата общей трудоспособности; утрата какого-либо органа или утрата органом его функций; утрата зрения, речи, слуха; полная утрата профессиональной трудоспособности; прерывание беременности; неизгладимое обезображивание лица (установление неизгладимого обезображивания лица не входит в компетенцию судебно — медицинского эксперта, так как это понятие не является медицинским); психическое расстройство. Наличие одного из квалифицирующих признаков достаточно для установления тяжести вреда здоровью. Если имеется несколько квалифицирующих признаков, тогда тяжесть вреда здоровью устанавливается по тому признаку, который соответствует большей тяжести вреда здоровью.

С точки зрения судебной медицины стойкой утратой общей работоспособности необходимо считать утрату общей трудоспособности либо при определившемся исходе, либо при длительности расстройства здоровья, превышающей 120 дней.

Причинением легкого вреда здоровью считается кратковременное расстройство здоровья или незначительная стойкая утрата общей трудоспособности (статья 12.24 Кодекса об Административных правонарушениях Российской Федерации). Обычно телесные повреждения признаются легкими тогда, когда сопровождаются кратковременным расстройством здоровья, не свыше 21 дня, либо незначительной (до 5%) стойкой утратой работоспособности.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 7. Ст. 2041

Причинение средней тяжести вреда здоровью — это неопасное для жизни длительное расстройство здоровья или значительная стойкая значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть (статья 12.24 Кодекса об Административных правонарушениях Российской Федерации).

Признаки вреда здоровью средней тяжести: отсутствие опасности для жизни; длительное (более 21 дня) расстройство здоровья; значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее, чем на одну треть (от 10% до 30% включительно).¹

Вред, причиненный здоровью, считается тяжким, если это: опасный для жизни вред здоровью; потеря зрения, речи, слуха; потеря какого-либо органа либо утрата органом его функций; неизгладимое обезображение лица; расстройство здоровья, соединенное со стойкой утратой общей трудоспособности не менее чем на одну треть (более, чем на 33%); полная утрата профессиональной трудоспособности; прерывание беременности; психическое расстройство.

Опасным для жизни является вред здоровью, вызывающий состояние, угрожающее жизни, которое может закончиться смертью. Предотвращение смертельного исхода в результате оказания медицинской помощи не изменяет оценку вреда здоровью как опасного для жизни.

Рассмотрим классификацию дорожно-транспортных происшествий, подразделяющуюся на 9 видов.

Столкновение - происшествие, вследствие которого движущиеся транспортные средства столкнулись между собой или с подвижным составом железных дорог. К этому виду относят столкновения с транспортным средством, которое неожиданно остановилось и

¹ О внесении изменений в статью 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон от 22.04.2005 г. № 38-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 13. Ст. 1342

столкновения подвижного состава железных дорог с остановившимся или оставленным на путях транспортным средством.

Опрокидывание – происшествие, при котором движущееся транспортное средство опрокинулось. К этому виду не относятся опрокидывания, обусловленные другим происшествием.

Наезд на стоящее транспортное средство - происшествие, при котором движущееся транспортное средство наехало на стоящее транспортное средство, а также прицеп или полуприцеп (наезд на внезапно остановившееся транспортное средство относится к столкновению).

Наезд на препятствие - происшествие, при котором транспортное средство наехало или ударились о неподвижный предмет (опора моста, столб, дерево, мачта, строительные материалы, ограждение и т.д.).

Наезд на пешехода - происшествие, при котором транспортное средство наехало на человека или он сам натолкнулся на движущееся транспортное средство. К этому виду относятся также происшествия, при которых пешеходы пострадали от перевозимого транспортным средством груза или предмета (доски, бревна, кирпичи и т.д.).

Наезд на велосипедиста - происшествие, при котором транспортное средство наехало на велосипедиста или он сам натолкнулся на движущееся транспортное средство.

Наезд на гужевой транспорт - происшествие, при котором транспортное средство наехало на упряжных животных, а также на повозки, транспортируемые этими животными, либо сами упряжные животные или повозки, транспортируемые этими животными, ударились о движущееся транспортное средство.

Наезд на животных - происшествие, при котором транспортное средство наехало на птиц, диких или домашних животных (включая выючных и верховых) либо сами эти животные или птицы ударились о

движущееся транспортное средство, в результате чего пострадали люди или причинен материальный ущерб.

Прочие происшествия - происшествия, которые не относятся к вышеперечисленным видам. К этой разновидности происшествий относятся: сход трамвая с рельсов (не вызвавший столкновения или опрокидывания); падение перевозимого груза, отброшенного колесом транспортного средства предмета на человека, животное или другое транспортное средство; наезд на лиц, не являющихся участниками движения; наезд на внезапно появившееся препятствие (упавший груз, отделившееся колесо); падение пассажиров с движущегося транспортного средства или в салоне движущегося транспортного средства в результате резкого изменения скорости или траектории движения и другие

Наиболее массовыми видами ДТП являлись столкновение транспортных средств (45,1%), наезд на пешехода (25,9%) и съезд с дороги (10,1%). Основными видами нарушений ПДД, допущенных водителями ТС, являлись несоблюдение очередности проезда перекрестков (19,9%), несоответствие скорости конкретным условиям движения (19,9%). Наибольшее число погибших зафиксировано вследствие выезда на полосу встречного движения (32,3%), несоответствия скорости конкретным условиям движения (27,5%).¹

Около 26% всех дорожно-транспортных происшествий в городах приходится на наезды на пешеходов. Большинство случаев случается при переходе улиц или дорог, причем справа налево по ходу движения автомобиля. Это можно объяснить тем, что пешеходы находятся к водителю ближе справа, одновременно тротуар загороживается другими транспортными средствами, а слева дорога просматривается лучше и у водителя есть больше времени для предотвращения наезда.

¹ URL: <https://нцбдд.мвд.рф> (дата обращения 15.09.2023)

После чего водители, участвующие в дорожно-транспортном происшествии, обязаны незамедлительно сообщить в полицию о случившемся. Уполномоченные сотрудники полиции составляют и оформляют соответствующие документы. В зависимости от обстоятельств ДТП этот список документов может быть очень обширен, но главным документом о происшедшем событии является справка о ДТП, в которой указываются: место, время, участники, нарушения правил дорожного движения и Кодекса об Административных правонарушениях Российской Федерации, транспортные средства, полученные повреждения, сведения о наличии или отсутствии страхового полиса. (Приложение 1)

Обязательства, которые вытекают из причинения материального ущерба одним участником дорожного движения другому, являются деликтными т.е. являются гражданскими правоотношениями, о чем прямо сказано в части 1 пункта 6 статьи 8 Гражданского Кодекса Российской Федерации. Гражданские права и обязанности возникают из оснований, которые предусмотрены законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности, вследствие причинения вреда другому лицу. Сотрудники Государственной инспекции безопасности дорожного движения Российской Федерации, составляя и оформляя документы, вытекающих из дорожно - транспортного происшествия определяют и устанавливают это стороны.

На основании этих документов, выписанных сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения Российской Федерации, у потерпевшей стороны возникает право требования по возмещению ущерба нанесенного в результате дорожно-транспортного происшествия с виновной стороны.

Таким образом, в теории права и правоприменительной практики следует раскрыть характеристику лиц, участвующих в деле о возмещении ущерба вследствие дорожно-транспортного происшествия:

1. Потерпевший: это лицо или группа лиц, которые понесли ущерб в результате дорожно-транспортного происшествия. Они могут быть водителями, пассажирами или владельцами других транспортных средств, которые были повреждены в результате аварии. Характеристики потерпевшего могут включать физическое состояние, возраст, пол, профессию и другие сведения, которые могут влиять на их статус и потенциальное возмещение ущерба.

2. Виновник ДТП: это лицо или группа лиц, которые несут ответственность за причинение ущерба в результате дорожно-транспортного происшествия. Они могут быть водителями, владельцами автомобиля или других участников дорожного движения, которые допустили нарушение правил дорожного движения или же находились в состоянии, когда не могли контролировать своё транспортное средство. Характеристики виновника ДТП могут включать такие данные, как наличие страховки, опыт вождения, предыдущие нарушения и предшествующие случаи аварийности.

3. Свидетели: это лица, присутствовавшие на месте дорожно-транспортного происшествия, которые могут предоставить полезную информацию о случившемся. Они могут быть водителями других автомобилей, пешеходами, прохожими или другими свидетелями, случайно оказавшимися на месте происшествия. Характеристики свидетелей могут включать имя, адрес, контактные данные, а также их видение происшедшего и сведения о дорожных условиях. Конкретные характеристики лиц, участвующих в деле о возмещении ущерба, могут различаться в зависимости от каждого отдельного случая и требований законодательства.

1.3 Правовой механизм возмещения ущерба после дорожно-транспортного происшествия

Возмещение ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия (ДТП), включает следующие характеристики:

1. Ущерб: это материальный или нематериальный ущерб, понесенный потерпевшим в результате ДТП. Материальный ущерб может включать повреждение транспортного средства, его ремонтные работы, стоимость замены, потерю ценного имущества, медицинские расходы, потерю дохода и другие прямые финансовые убытки. Нематериальный ущерб может включать физическую боль, страдание, потеря близкого человека, психологические последствия и утрату качества жизни.

2. Потерпевший: это лицо или группа лиц, которые понесли ущерб в результате ДТП. Они могут быть водителями, пассажирами или владельцами других транспортных средств, которые были повреждены в результате аварии. Характеристики потерпевшего могут включать физическое состояние, возраст, пол, профессию и другие сведения, которые могут влиять на их статус и потенциальное возмещение ущерба.

3. Виновник ДТП: это лицо или группа лиц, которые несут ответственность за причинение ущерба в результате ДТП. Они могут быть водителями, владельцами автомобиля или других участников дорожного движения, которые допустили нарушение правил дорожного движения или же находились в состоянии, когда не могли контролировать свое транспортное средство. Характеристики виновника ДТП могут включать такие данные, как наличие страховки, опыт вождения, предыдущие нарушения и предшествующие случаи аварийности.

4. Процесс возмещения: это процесс, в рамках которого потерпевший предъявляет требования о компенсации ущерба в отношении виновника

ДТП. Процесс может включать сбор доказательств, составление документов, предъявление исков, переговоры, судебное разбирательство и выполнение решений суда. Процесс возмещения может различаться в зависимости от юрисдикции и применимого законодательства.

Возмещение ущерба после ДТП требует детального анализа каждого случая, включая оценку финансового ущерба и определение юридической ответственности¹.

Помимо указанного, абз. 2 п. 1 ст. 1079 ГК РФ раскрывает обязанность гражданина возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, возложена на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.). В случае если транспортное средство принадлежит лицу на праве аренды, при решении вопроса о том, кто является надлежащим ответчиком, имеет значение, чей водитель (арендодателя или арендатора), осуществлял эксплуатацию транспортного средства в момент причинения вреда.²

Основанием для исполнения страховой выплаты с целью компенсации вреда, который был причинен имуществу потерпевшего, будет наступление гражданской ответственности страхователя или иного лица, чья ответственность застрахована по договору ОСАГО. Под имущественным вредом в гражданском праве понимается всякое умаление субъективного имущественного права, охраняемого законом интереса или иного имущественного блага, влекущее материальные (имущественные) потери у потерпевшего. Гражданская ответственность владельца транспортного

¹ Коваленко, А. В. Порядок возмещения вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия. Казань, 2023. С. 385-387.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) : Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 8. Ст. 152

средства, причинившего вред имуществу потерпевшего, наступает в форме возмещения убытков.

Несмотря на то, что автомобиль стал обычен в нашей жизни, его эксплуатация, а в частности ремонт является очень дорогим. Для ремонта транспортного средства нужны определённые знания, опыт в данной сфере, услуги предпринимателей, работающих с автомобилями, обходятся в крупную сумму денег для обратившемуся лицу, из-за нестабильности экономического рынка, стоимость заменяемых деталей, узлов, агрегатов на транспортное средства с каждым годом только растет. Возмещение материального ущерба, нанесенного виновником потерпевшему, при дорожно - транспортном происшествии, может оказаться не подъёмным с финансовой точки зрения.

В связи с этим законодатель, Постановлением Правительства РФ от 07.05.2003 г № 265 внес изменения в п. 2.1.1 ПДД РФ чем обязал водителей транспортных средств иметь страховой полис ОСАГО.

Законодатель прямо запрещает эксплуатацию ТС на дорогах общего полиса при отсутствии страхового полиса ОСАГО, за нарушение этого требования предусмотрена административная ответственность, такими статьями как:

- ч. 2 ст. 12.3 «Управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе документов, предусмотренных Правилами дорожного движения», административный штраф – 500 рублей

- ч. 1 ст. 12.37 «Несоблюдение требований об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» Управление транспортным средством в период его использования, не предусмотренный страховым полисом обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортного средства, административный штраф - 500 рублей

- ч. 2 ст. 12.37 «Несоблюдение требований об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» Неисполнение владельцем транспортного средства установленной федеральным законом обязанности по страхованию своей гражданской ответственности, а равно управление транспортным средством, если такое обязательное страхование заведомо отсутствует, административный штраф в размере – 800 рублей.¹

Объектом страхования оказываются имущественные отношения, которые связаны с риском гражданской ответственности владельца автотранспорта по обязательствам, возникающим в результате причинения вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортных средств на территории Российской Федерации

Субъектами страхования являются – страховщик, страхователь и выгодоприобретатель.

В свою очередь страховщик это - учреждение, которое приняло на себя обязательство выплатить страховую премию. В свою очередь уполномоченным органом, осуществляющим надзор, контроль за деятельностью страховых компаний в рамках договоров ОСАГО является Российский союз автостраховщиков (далее – РСА)

РСА является некоммерческой организацией, которая представляет собой единое общероссийское профессиональное объединение, которое основано на принципе обязательного членства страховщиков, осуществляющих обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств, и действует в целях обеспечения их взаимодействия и формирования правил профессиональной деятельности при осуществлении обязательного страхования и осуществляет свою деятельность в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном

¹ О внесении изменения в статью 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон от 22.04.2005 г. № 38-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 13. Ст. 1342.

страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» № 40-ФЗ.²

Согласно данному нормативно-правовому акту под страхователем понимается тот, кто платит страховую премию за страховку ОСАГО и в дальнейшем вносит в полис необходимые изменения: период использования, новые водители, просит выдачу дубликат и пр. Не является требованием, чтобы страхователь являлся собственником транспортного средства (далее – ТС), имел от собственника нотариально заверенную доверенность или был вписан в полис. Страхователем может выступить один человек, собственником являться другой, а управлять застрахованным автомобилем будут вправе третьи лица.

Страхователь имеет следующие обязанности:

Представлять достоверные сведения, действительные документы или их ксерокопии, необходимые для правильного расчета страховой премии и заключения договора ОСАГО.

Вовремя вносить в полис необходимые изменения, если таковые произойдут в течение года.

Согласно ст. 4.1 Закона РФ от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (далее — Закон о страховании), одним из участников страховых отношений, который выступает на стороне страхователя наряду с застрахованным лицом, является выгодоприобретатель. Ни Гражданский кодекс РФ, ни Закон о страховании в настоящее время не содержат легального определения выгодоприобретателя. В то же время данный субъект упоминается во всех статьях, посвященных видам договоров страхования.

² Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств : Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 12. – Ст. 1233

В них под выгодоприобретателем понимается лицо, в пользу которого заключен договор страхования.¹

Ранее выгодоприобретателями могли быть как физические, так и юридические лица, которые назначались страхователем для получения страховых выплат. С учетом особенностей объекта страхования законодательством предусмотрены некоторые ограничения относительно того, кто может выступать выгодоприобретателем в том или ином виде страхования.

Согласно ст. 933 ГК РФ в договоре страхования имущества выгодоприобретателем может быть только лицо, имеющее интерес в сохранении застрахованного имущества.

При страховании ответственности за причинение вреда выгодоприобретателем всегда является лицо, которому может быть причинен вред, — потерпевший.

При страховании договорной ответственности выгодоприобретателем всегда является сторона, перед которой по условиям этого договора страхователь должен нести соответствующую ответственность.

В личном страховании в случае смерти застрахованного лица выгодоприобретателями являются наследники застрахованного, при условии, что не названы иные выгодоприобретатели. Следовательно, в личном страховании выгодоприобретателем является либо любое лицо, названное застрахованным, либо, если лицо не названо, только наследники.

Основными принципами обязательного страхования являются.

- гарантия возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу потерпевших, в рамках, предусмотренных настоящим Федеральным законом;
- обязательность страхования гражданской ответственности владельцами транспортных средств;

¹ Об организации страхового дела в Российской Федерации : Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 4. Ст. 123

- недопустимость использования на территории Российской Федерации транспортных средств, владельцы которых не исполнили установленную Федеральным законом обязанность по страхованию своей гражданской ответственности;

- экономическая заинтересованность владельцев транспортных средств в повышении безопасности дорожного движения.

При совершении ДТП, когда гражданская ответственность участников дорожно – транспортного происшествия застрахована в установленном законом порядке, потерпевший, собственник повреждённого ТС, имеет право обратиться за страховой выплатой для возмещения нанесенного ему ущерба, если это относится к страховому случаю.

Основополагающим законом регулирующим указанную сферу является Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25.04.2002 № 40-ФЗ (далее по тексту ФЗ «Об ОСАГО»).

Указанный закон регламентирует порядок обращения за страховой выплатой, условия, размер выплаты.

При этом стоит учитывать, что, если гражданская ответственность виновника ДТП не застрахована в установленном законом порядке, а гражданская ответственность потерпевшего вне зависимости застрахована или нет, то потерпевший вправе обратиться за возмещением ущерба в общем порядке, регламентируемом гражданским кодексом РФ непосредственно к самому виновнику ДТП.

В действующей редакции ФЗ «Об ОСАГО» предусмотрена ст. 14.1 о прямом возмещении убытков, эта статья основана на соглашении о прямом возмещении убытков, условия которого оговорены в ст. 26.1 этого же закона.

Соглашение о прямом возмещении убытков заключается между членами профессионального объединения страховщиков и

профессиональным объединением страховщиков. Таким соглашением определяются порядок и условия расчетов между страховщиком, осуществившим прямое возмещение убытков, и страховщиком, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред, а также между страховщиком, осуществившим прямое возмещение убытков, или страховщиком, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, и профессиональным объединением страховщиков в случаях, которые предусматривает статья 14.1 ФЗ «Об ОСАГО».

Согласно ч. 1 ст. 14.1 ФЗ «Об ОСАГО» потерпевший предъявляет требование о возмещении вреда, причиненного его имуществу, страховщику, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего в случае одновременного наличия следующих обстоятельств:

а) в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только транспортным средствам, указанным в подпункте «б» настоящего пункта;

б) дорожно-транспортное происшествие произошло в результате взаимодействия (столкновения) двух транспортных средств (включая транспортные средства с прицепами к ним), гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с Федеральным законом.

При наличии иных обстоятельств ДТП, таких как причинение физического вреда участникам дорожно - транспортного происшествия, причинения имущественного вреда более чем двум ТС и т.п., потерпевший предъявляет требования по возмещению нанесенного ему ущерба к страховой компании виновника ДТП.

Как указано в ст. 11 ФЗ «Об ОСАГО», если потерпевший хочет воспользоваться своим правом на страховое возмещение, он обязан в кратчайшие сроки уведомить страховщика о наступлении страхового случая и направить страховщику заявление о страховом возмещении, к которому приложить документы, предусмотренными правилами обязательного

страхования гражданской ответственности транспортных средств, утверждённые постановлением правительства РФ от 07.05.2013 г № 263.

Согласно абзаца 3. п. 43 Правил заявление о страховой выплате потерпевший направляет страховщику, или представителю страховщика по месту жительства (месту нахождения) потерпевшего, или представителю страховщика в субъекте Российской Федерации, на территории которого произошло дорожно-транспортное происшествие.

Пункт 44 Правил гласит, что потерпевший на момент подачи заявления о страховой выплате прилагает к заявлению:

а) справку о дорожно-транспортном происшествии, выданную подразделением полиции, отвечающим за безопасность дорожного движения, по форме, утверждаемой Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации, если оформление документов о дорожно-транспортном происшествии осуществлялось при участии уполномоченных сотрудников полиции;

б) извещение о дорожно-транспортном происшествии.

Копии протокола об административном правонарушении, постановление по делу об административном правонарушении или определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении должны быть представлены потерпевшим только в тех случаях, когда составление таких документов предусмотрено законодательством Российской Федерации. Потерпевший получает указанные документы в подразделениях полиции и представляет их страховщику.

Кроме того, в зависимости от вида причиненного вреда потерпевший представляет страховщику дополнительные документы, которыми могут являться вынужденные расходы потерпевшего в связи с ДТП, к примеру, услуги по перевозке повреждённого ТС с места ДТП или же документы,

подтверждающие нанесение физического вреда здоровью участников ДТП, которые согласно ФЗ «Об ОСАГО» так же подлежат возмещению.

В зависимости от ущерба, нанесенного в результате ДТП, как материального, так и физического, статьей 7 ФЗ «Об ОСАГО» установлены страховые выплаты по каждому ущербу. Так, в части возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью каждого потерпевшего, страховая сумма составляет 500 тысяч рублей, в части возмещения вреда, причиненного имуществу каждого потерпевшего, максимальная страховая сумма составляет 400 тысяч рублей.

С момента получения страховщиком заявления о страховой выплате по ОСАГО, согласно абзаца 4 п. Правил ОСАГО, в целях определения размера подлежащих возмещению убытков в связи с повреждением имущества, осуществляется независимая техническая экспертиза (оценочная экспертиза) повреждённого ТС, а потерпевший обязан предоставить повреждённое ТС страховщику для проведения осмотра и (или) независимой технической экспертизы в течение пяти рабочих дней со дня получения такого требования.

После получения страховщиком заявления о страховой выплате по ОСАГО, страховщик рассматривает указанное заявление в течении 20 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней. В течение этого времени страховщик принимает решение касательно страховой выплаты, в том числе осуществления страховой выплаты.

В случае если страхователь не согласен с размером перечисленной ему страховой выплаты или страховщик неправомерно отказал в осуществлении страховой выплаты, страхователь имеет право направить страховщику претензию.

Как правило, спор заключается в недостаточности страховой суммы для осуществления ремонта повреждённого ТС, в связи с чем потерпевший за свой счет может организовать независимую техническую экспертизу и

приложить её к претензии о страховой выплате. В случае, если расходы по оплате независимой технической экспертизы будут обоснованы, то согласно правилам ОСАГО эти расходы подлежат удовлетворению со стороны страховой компании.

Следует отметить, что 28 апреля 2017 года вступили в силу важные изменения в Федеральный закон от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», которые действуют только в отношении тех договоров, которые подписаны после этой даты.

Основным показателем внесения этих изменений возникает установление преимуществ натурального возмещения имущественного вреда причинённого в результате ДТП, перед денежным.

Имеется ввиду, что отныне пострадавшим в ДТП водителям нужно будет обращаться в страховую компанию не за деньгами, с учетом износа автомобиля, а за направлением на ремонт.

Если ОСАГО было оформлено до этой даты, то и после нее автовладельцу выплатят денежное возмещение. Так будет до окончания срока договора.

После выдачи нового полиса станут работать уже обновленные правила. Страховые компании самостоятельно занимаются ремонтом автомобиля, а деньги выплачивают только в крайнем случае.

Через полгода входят в силу и другие нововведения. Они разрешают получать прямое возмещение даже в том случае, если в ДТП участвовали больше двух автомобилей.

Возмещение убытков финансами положено в следующих случаях:

- Если восстановление автомобиля невозможно.
- Когда установлена обоюдная ответственность участников ДТП.
- Страховая сумма не покрывает расходы на ремонт.

- Потерпевший является инвалидом и управляет специальным транспортным средством.
- Потерпевший в результате ДТП погиб, а родственники не хотят восстанавливать автомобиль. Потерпевшему был причинен средний или тяжелый вред и он отказывается ремонтировать автомобиль.
- Страховая компания и потерпевший договорились относительно денежной компенсации.
- Пострадавший не хочет проводить ремонт в автосервисе, не имеющем договора на гарантийное обслуживание с производителем транспортного средства.

Таким образом, просто имея желание получить деньги на руки невозможно, можно только попытаться договориться со страховой компанией.

Ранее страховая компания возмещала убытки двумя способами.

В первом случае деньги перечислялись автосервису, который проводил ремонт. Если страховая сумма не покрывала расходы, разницу автовладелец должен был покрывать из своего кармана. При желании можно было отказаться от ремонта и забрать наличные средства.

Во втором случае имел место – высокий риск махинаций. Зачастую недобросовестные водители при помощи таких же юристов получали незаконные компенсации. Для этого специально устраивались ДТП.

Полученной компенсации в полной мере хватало на ремонт, остатки были прибылью мошенников.

После 28 апреля страховая компания только оплачивает ремонт с учетом износа автомобиля, а не выдает деньги на руки. Это касается всех легковых автомобилей, зарегистрированных на территории РФ и принадлежащих гражданам страны.

В случае ДТП на место выезжает представитель страховой компании. Проводится экспертиза автомобиля, определяется ущерб. Затем выдается направление на ремонт. Причем, все детали, устанавливаемые во время ремонта, должны быть только новыми. Расходы на запчасти определяются с учетом износа автомобиля. Если возмещения будет недостаточно, владельцу ТС придется доплачивать самому.

Направление на ремонт ТС должно быть выдано не позже 20 дней с момента получения заявления о страховом случае. Если ремонт проводится в сервисе, не входящем в список компании, для выдачи направления отводится 1 месяц. После того, как машина поступила в автосервис, все мероприятия по ее ремонту должны закончиться в течение 30 дней. Сроки могут быть продлены только в отдельных случаях, если быстрее справиться невозможно. Автовладелец при этом должен быть не против продления ремонта. Если же работы не закончены в указанный срок, страховая компания должна будет выплатить неустойку. На все кузовные работы предоставляется гарантия на 1 год. На остальной ремонт – 6 месяцев.

Каждый страховщик заключает договоры с определенными сервисами. Их количество не ограничено. Но автомобиль направляют в сервис, расположенный не дальше 50 км от места проживания автовладельца или места ДТП.

ТС могут отправить в любой сервис, даже если он находится далеко от места аварии в случае, если компания готова оплатить эвакуатор. Обратная доставка в таком случае тоже осуществляется за счет компании. Если автомобиль все еще находится на гарантии, компания обязана выписать направление в авторизованный автосервис, занимающийся обслуживанием машин определенной марки. Если же в списке страховщика таковых нет, водитель имеет право потребовать денежную компенсацию. Или же можно согласиться на ремонт в другом месте, но это уже не обязательно. Такое правило действует лишь для автомобилей, возраст

которых не превышает 2 лет. По истечении этого времени, даже если еще продолжает действовать гарантия, страховщик может выбрать для ремонта любой сервис из своего списка и отказать в денежной компенсации. Учитывая то, что гарантия дается на 3-5 лет, это нововведение довольно спорное. Скорее всего, в будущем здесь будут какие-то исправления.

Оформляя страховой полис, клиент компании сам может указать тот автосервис, где он хочет отремонтировать свою машину. Подразумевается, что выбирать можно определенный вариант из списка компании. Но разрешается выбрать и другой сервис, если компания согласна на это. Такое согласие должно быть зафиксировано в письменном виде, иначе страховщик будет вправе давать направление в сервис по своему усмотрению. Если по какой-либо причине ремонт не может быть осуществлен в выбранном сервисе, автовладельцу предоставляется денежная компенсация.

Если ремонт был выполнен неудовлетворительно или пропущены сроки работ, автовладелец может потребовать денежную компенсацию. В случае отказа необходимо обращаться в суд.

Согласно методике Центробанка при оценке запчастей принимается во внимание степень износа. Учитывается и ряд других показателей.

Страховая компания анализирует данные экспертизы, оценивает состояние автомобиля перед ДТП и устанавливает максимальную сумму на ремонт. Если ее не хватает, в этом случае покрывать разницу должен автовладелец. Для экономии можно договориться со страховой компанией об установке бывших в употреблении запчастей. Договоренность должна быть оформлена в письменном виде. Теперь также можно потребовать доплату с виновника ДТП, и тогда износ не учитывается.

Также, Центробанк предупреждает страховщиков, что в случае, если они не смогут исполнять свои обязательства перед страхователями организацией ремонта, то регулятор будет принимать крайние меры. А

именно он будет приостанавливать возможность таким компаниям направлять автомобили на ремонт. То есть им придется расплачиваться со своими клиентами деньгами.¹

Тем самым, требование возмещение ущерба по основаниям ГК РФ будет правомерным при следующих условиях.

1. В случае, если размера страховой выплаты недостаточно для полного возмещения ущерба, которое имеет в своём случае следующие пункты:

- Неправильное определение размера страхового возмещения: Если по мнению потерпевшего размер выплаты страховой компании не соответствует реальному ущербу, он может обратиться в рамках искового порядка в суд с требованием о дополнительном возмещении ущерба.

- Действия виновника ДТП сверх пределов страховой суммы: Если наличие страховки не покрывает полностью возмещение ущерба, потерпевший может направить иск против виновника ДТП, требуя дополнительной компенсации за причиненный ущерб.

- Ответственность страховой компании: Если страховая компания не выплатила страховое возмещение в полном объеме или не осуществила выплаты вовремя, потерпевший может обратиться в суд с иском о возмещении ущерба, причиненного ненадлежащим исполнением условий страхового договора.

- Возмещение ущерба на общих основаниях: Помимо страховых выплат, потерпевший может требовать дополнительного возмещения ущерба на общих гражданско-правовых основаниях, основываясь на принципах деликтного (результативного) обязательства. Это означает, что при наличии возможности доказать причинно-следственную связь между действиями виновника ДТП и причиненным ущербом, потерпевший может требовать возмещения ущерба, несмотря на размер страховой выплаты.

¹ Буркальцева, Д. Д., Идрисова, Э. Р. Преимущества и недостатки автострахования в России // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2015. №4 (33). С. 22-27

В каждом конкретном случае необходимо обратиться к адвокату или юристу, чтобы оценить возможности дополнительного возмещения ущерба, исходя из конкретных обстоятельств и требований ГК РФ.

2. В случае, если страховая компания отказывается производить выплату, ссылаясь на то, что трассологическая экспертиза не совпадает с теми обстоятельствами, которые страхователь изложил в заявлении.

Отказы в выплате страхового возмещения по причине не соответствия указанных повреждений заявленному страховому событию одни из самых распространенных. Большая часть таких отказов являются вымышленными для уменьшения убытков.

В этом случае нужно обращаться в суд с проведенной за счет потерпевшего автотехнической экспертизой, которая доказывает размер фактически причиненного ущерба от ДТП и в ходе процесса заявить требование о проведении судебной трассологической экспертизы, либо второй способ, сразу обратиться в суд с трассологической и автотехнической экспертизой. Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона обязана доказать те обстоятельства на которые она ссылается, таким образом в суде необходимо доказать, что все повреждения относятся к заявленному ДТП, это как уже было сказано выше сможет только трассологическая экспертиза и административный материал.

3. Гражданская ответственность участника не застрахована или же срок действия полиса на момент ДТП уже истек.

Также основанием для истребования убытков является наличие у нарушителя нелегальной страховки;

4. Если число лиц, пострадавших от правонарушения, более двух.

Как правило, в таких случаях сумма полиса не покрывает полностью расходов, понесенных вследствие аварии, поэтому для восстановления ТС необходимы дополнительные финансовые ресурсы. Правом на

истребование недостающих денег обладает каждый участник ДТП, автомобиль которого был поврежден в результате данного события;

5. В случае, когда повреждение машины или ее детали/деталей произошло во время пребывания авто в недвижимом состоянии. Например, если виновник происшествия некорректно открыл дверь своего авто, и таким образом повредил авто, находящееся рядом, он обязан оплатить ремонт.

Примеров столкновений такого рода достаточно много, их особенностью является тот факт, что причиненные таким способом убытки страховщиком не возмещаются.

Единственный вариант покрыть ущерб в этом случае – истребовать необходимые для ремонта деньги с нарушителя. Как показывает практика, достаточно часто участникам ДТП удается договориться о возмещении вреда полюбовно. Если во время решения вопроса возникают разногласия, сумма компенсации явно завышена или вторая сторона отказывается производить оплату, тогда без судебного разбирательства не обойтись;

6. Когда договором страхования не предусмотрено возмещение расходов, связанных с моральными переживаниями, поэтому это осуществляется за счет виновной стороны;

7. Если лицо, нарушившее ПДД, из-за чего произошло столкновение, обязано компенсировать вред, причиненный жизни и здоровью пострадавших людей, если страховая сумма полностью не покрыла расходов на восстановление здоровья или погребение.

Лицо, пострадавшее после аварии, имеет право требовать возмещения:

- растрат с учетом износа автодеталей;
- финансов, потраченных на оплату ремонта;
- расходов, понесенных в связи с доставкой автомашины на станцию техобслуживания после ДТП и ее хранением;

- нравственных переживаний;
- средств, затраченных на восстановление здоровья или на погребение, если имело место ДТП с пострадавшими;
- товарной стоимости ТС, утраченной в результате аварии. Данное возмещение происходит, если есть возможность точно рассчитать утраченную стоимость;
- заработной платы, неполученной вследствие временной утраты пострадавшим лицом трудоспособности;
- средств, которые были израсходованы на прохождение пострадавшим лицом курса реабилитации;
- дополнительных расходов, в частности на почтовые переводы, консультацию автоюриста, услуги независимого эксперта и прочие выплаты.

Одновременно с этим в случае удовлетворения судом исковых требований, ответчик обязан возместить средства, потраченные на оплату госпошлины и услуг автоюриста, составившего исковое заявление;

- расходов, понесенных в связи с утратой кормильца.

Иск о возмещении вреда, причиненного ДТП, составляется в соответствии с требованиями процессуального законодательства. Согласно правилам общей территориальной подсудности заявление подается по месту жительства ответчика.

Рассмотрение заявления подобного рода относят к компетенции:

- мирового судьи (при цене иска не более 50 тысяч рублей);
- районного судьи (при цене иска свыше 50 тысяч рублей).

Закон (Российский ГК), закрепляя повышенную ответственность владельца транспорта (он возмещает убытки независимо от вины), устанавливает ряд обстоятельств, при которых автолюбитель вправе отказаться от выплаты возмещения.

Это возможно, если он докажет, что:

Ущерб возник из-за непреодолимой силы (стихийного бедствия, чрезвычайной ситуации) или умышленных действий потерпевшего.

Автомобиль у него украли (для этого придется представить справки из полиции о возбуждении уголовного дела по угону). В таком случае возмещать убытки придется угонщику, а если в краже усматривается вина собственника машины (он оставил ключи в открытом авто), то вред делится между угонщиком и автовладельцем.

Суд имеет право снизить ответственность виновника аварии, если вред причинен по грубой неосторожности пострадавшего, а если в причинении убытков нет вины собственника авто, то отказать в возмещении. Это правило не распространяется на случаи возмещения ущерба здоровью.

Закон также предусматривает возможность возмещения как материального (то есть сугубо финансового), так и морального ущерба пострадавшим в результате аварии. Величина морального ущерба при этом определяется с учетом разных факторов и медицинских справок, которые предоставляет пострадавший. По сути же, решение об «оплате» морального вреда и о конкретной сумме такого возмещения принимает (иногда достаточно субъективно) судья, определяющий степень эмоциональных страданий людей в результате ДТП.

Изучая материалы правоприменительной практики по делу № 2-101/2020, рассмотренного Почепским районным судом Брянской области, следует сказать следующее. Ю.С. З. обратилась в суд с иском, связанным с ДТП, произошедшим на указанном участке дороги. В результате аварии, признанной виновником, автомобиль истца получил механические повреждения, а сама истец и ее малолетняя дочь получили травмы и психологические последствия. Страховая компания выплатила частичное возмещение только за повреждения автомобиля. Однако, согласно экспертному заключению, размер причиненного ущерба

значительно больше. Ю.С. З. просит взыскать в свою пользу с ответчика ущерб, причиненный в результате ДТП в размере 82011 руб., поскольку поврежденное в результате ДТП транспортное <данные изъяты> является совместно нажитым в период брака имуществом истца и её мужа З. Д. Ю., взыскать компенсацию морального вреда в связи с причинением вреда здоровью в результате ДТП З. Ю. С. в размере 40 000 рублей, и морального вреда несовершеннолетней дочери истца ФИО1 в размере 60 000 рублей.

В соответствии с п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

В материалах дела указывается, что ответчик не отрицает своей вины в причинении истцу имущественного ущерба в результате ДТП. Однако он не согласен с размером ущерба, указанным в экспертном заключении ООО "Оникс", составленном по направлению АО СК "Двадцать первый век". Экспертиза указывает, что стоимость восстановительного ремонта поврежденного автомобиля составила 214 911 рублей без учета износа. Суд принимает это заключение в качестве доказательства, так как не имеет оснований не доверять ему. Не представлены доказательства в опровержение данного заключения и указанного в нем размера ущерба без учета износа со стороны ответчика. Согласно пункту 1 статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину был причинен моральный вред в результате нарушения его личных неимущественных прав или вмешательства в его нематериальные блага, суд имеет право взыскать с нарушителя денежную компенсацию за данный вред.

Основываясь на вышеуказанных нормах, компенсация морального вреда может быть взыскана, если нарушение привело к нарушению личных неимущественных прав и нанесло ущерб другим материальным благам

потерпевшего. Поскольку истец не уплатил государственную пошлину при подаче иска, согласно статье 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, пунктам 1 и 3 части 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации и пояснениям, изложенным в пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от указанной даты номер 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», расходы по уплате государственной пошлины за подачу иска должны быть взысканы с ответчика в размере 2960,33 рублей в пользу бюджета Почепского муниципального района.

На основании вышеизложенного суд принял решение Исковые требования З. Ю. С. к М. А. И. о возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия и компенсации морального вреда - удовлетворить частично. Взыскать с М. А. И. пользу З. Ю. С. возмещение ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, материальный ущерб в размере 82011 руб.¹.

На основании вышеизложенного следует сказать, что правовой механизм возмещения ущерба после дорожно-транспортного происшествия включает в себя следующие этапы:

1. Установление виновника ДТП. Вначале следует установить, кто был виновником ДТП. Это может быть определено на основе полицейского протокола, свидетельских показаний, фото- и видеоматериалов, а также других доказательств.

2. Сбор доказательств. Потерпевшему необходимо собрать все доступные доказательства, подтверждающие факт и степень ущерба, понесенного в результате ДТП. Это могут быть фотографии повреждений

¹ Решение Шемышейского районного суда Пензенской области № 2-40/2022 2-40/2022-М-13/2022 М-13/2022 от 24 февраля 2022 г. – URL: // <https://sudact.ru/> (дата обращения 15.09.2023)

транспортного средства, справки о стоимости ремонта, медицинские заключения и т.д.

3. Обращение в страховую компанию. Если оба участника ДТП являются застрахованными, то потерпевший может обратиться в свою страховую компанию для возмещения ущерба. Для этого необходимо предоставить все необходимые документы и заполнить заявление о возмещении ущерба.

4. Претензионное урегулирование. Если виновник ДТП не застрахован или страховая компания отказывается возмещать ущерб, то потерпевший может направить виновнику претензию на возмещение ущерба. Для этого следует составить претензию, указав все обстоятельства происшествия и приложив соответствующие документы.

5. Судебное разбирательство. В случае невозможности добиться договоренности с виновником ДТП или его страховой компанией, потерпевший имеет право обратиться в суд для решения спора и возмещения ущерба. В данном случае суд будет назначать экспертизу, рассматривать доказательства и принимать окончательное решение по делу.

6. Исполнение судебного решения. После вынесения судебного решения, если это в пользу потерпевшего, виновник ДТП или его страховая компания обязаны возместить ущерб в соответствии с указаниями суда. В случае неисполнения решения возможно применение принудительных мер исполнения, таких как взыскание задолженности с банковских счетов или обращение к приставам.

В заключение первой главы следует сказать следующее. Теоретические аспекты возмещения ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, являются важными составляющими правового механизма регулирования данной сферы. Принципиальные принципы вины и причинной связи помогают определить виновника происшествия и установить прямую связь между ДТП и понесенными

потерями. Кроме того, учитывается различный вид ущерба, как материальный, так и моральный, в их полном объеме, применяется принцип полного возмещения. Потерпевший имеет право на получение компенсации, которая покрывает все понесенные им убытки. Вместе с тем, важно отметить, что сроки и порядок возмещения утверждаются в законодательстве и могут различаться в разных странах. Однако, несмотря на существование теоретических основ возмещения ущерба, на практике реализация этого процесса может быть сложной и длительной. Это может быть вызвано различными факторами, такими как отсутствие страхового полиса у виновника, споры о степени вины, отказы в возмещении со стороны страховой компании и др. Поэтому, для эффективной реализации права на возмещение ущерба, необходимо обратиться за юридической помощью и следовать процедуре, определенной в законе.

Таким образом, знание теоретических аспектов возмещения ущерба помогает потерпевшим разобраться в процессе и защитить свои права в случае дорожно-транспортного происшествия.

Глава 2. ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ ВОЗМЕЩЕНИЯ УЩЕРБА, ПРИЧИНЁННОГО В РЕЗУЛЬТАТЕ ДОРОЖНО- ТРАНСПОРТНОГО ПРОИСШЕСТВИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА ПЕРИОД С 2020 ПО 2023 ГГ.

2.1. Анализ правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации по вопросам возмещения ущерба в результате дорожно-транспортного происшествия

Одним из постулатов рассмотрения споров, вытекающих из возмещения ущерба по договору обязательного страхования гражданской ответственности, практика судов общей юрисдикции в Российской Федерации.

Так, обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с обязательным страхованием гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22 июня 2016 года, задавал новое направление рассмотрения данных споров. Стоит отметить самые значительные пункты указанного обзора.

Когда право собственности, право хозяйственного ведения или оперативного управления на транспортное средство переходит от страхователя к иному лицу, новый владелец обязан застраховать свою гражданскую ответственность. Не заключение новым владельцем договора ОСАГО лишает его права обращаться за выплатой страховой суммы к страховщику, гражданскую ответственность предыдущего владельца.

Страховая компания подала в суд иск против П. с целью получить компенсацию за ущерб, возмещенный в рамках страхового возмещения. В качестве обоснования своих требований, истец указал на то, что автомобиль, принадлежащий В., был поврежден 7 февраля 2022 года из-за вины ответчика, который управлял автомобилем. Документы, относящиеся к ДТП, были оформлены без участия полиции. На момент аварии, оба водителя были застрахованы в страховой компании (истец), которая

выплатила В. страховое возмещение в размере 68 300 рублей. Истец ссылаясь на пункт 1 статьи 14 Закона об ОСАГО и указывал на то, что П. не направил страховщику уведомление о происшествии в течение законом предусмотренных пяти рабочих дней, поэтому истец просил взыскать с П. 68 300 рублей и судебные расходы. Решением суда, подтвержденным апелляционным определением, исковые требования были удовлетворены. Суд первой инстанции, удовлетворяя регрессный иск, пришел к выводу, что ответчик не выполнил свою обязанность по направлению страховщику уведомления о происшествии в течение пяти рабочих дней в соответствии с пунктом 2 статьи 11.1 Закона об ОСАГО и предоставил его в страховую компанию только 25 февраля 2022 года, что дает страховщику право предъявить регрессное требование к причинителю вреда в соответствии с пунктом 1 статьи 14 Закона об ОСАГО.

Суд не нашел никаких оснований, чтобы признать причины пропуска срока уважительными. Апелляционный суд согласился с этим выводом. Верховный Суд Российской Федерации по гражданским делам отменил решение апелляционного суда и направил дело на новое рассмотрение в апелляционный суд, указав следующее.

Согласно статье 1068, пункту 1 статьи 1079 ГК РФ и разъяснениям, содержащимся в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 года № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина», работник, управляющий источником повышенной опасности в силу трудовых или гражданско-правовых отношений с собственником этого источника повышенной опасности, не считается владельцем этого источника повышенной опасности в смысле статьи 1079 ГК РФ, и ответственность в таком случае лежит на работодателе, являющемся владельцем источника повышенной опасности. Эти правила

распространяются и на требования о возмещении ущерба в порядке регресса. Из обстоятельств дела следует, что П. на момент происшествия был в трудовых отношениях с местной администрацией (привлечена по делу в качестве третьего лица), которая, согласно страховому полису ОСАГО, является страхователем и собственником транспортного средства, находившегося под управлением П.

В соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 11.1 Закона об ОСАГО, если документы о дорожно-транспортном происшествии оформляются без участия полиции, то водители, участвующие в происшествии, заполняют два экземпляра бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии и направляют их страховщикам, которые застраховали гражданскую ответственность данных водителей, в течение 5 рабочих дней после происшествия. Потерпевший отправляет свой экземпляр заполненного бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии и заявление о возмещении убытков своему страховщику, который застраховал его гражданскую ответственность.

Если при оформлении документов о дорожно-транспортном происшествии не участвовали сотрудники полицейский, владельцы транспортных средств, участвующих в происшествии, обязаны по требованию страховщиков представить транспортные средства для осмотра и (или) независимой технической экспертизы в течение пяти рабочих дней после получения такого требования (в соответствии с пунктом 3 указанной статьи). Согласно пунктам 2 и 3 статьи 11.1 и подпункту "ж" пункта 1 статьи 14 Закона об ОСАГО, право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере полученного страхового возмещения, переходит к страховщику, осуществившему страховое возмещение, если указанное лицо, не уведомленное полицией, не предоставило экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-

транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней после происшествия.

Таким образом, Верховный Суд РФ не учёл вышеуказанные обстоятельства, поскольку имеются расхождения в результатах расчетов размера расходов на восстановительный ремонт, выполненных различными специалистами, следует признавать находящимся в пределах статистической достоверности, если оно не превышает 10%, применяется также при определении размера страховой выплаты по договору ОСАГО для случаев признания полной гибели транспортного средства.¹

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенным в пункте 16 постановления от 29 января 2015 г. «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», после заключения договора обязательного страхования замена транспортного средства, указанного в страховом полисе обязательного страхования, изменение срока страхования, а также замена страхователя не допускаются.

При переходе права собственности, права хозяйственного ведения или оперативного управления на транспортное средство от страхователя к иному лицу новый владелец обязан заключить договор обязательного страхования своей гражданской ответственности (пункт 18 постановления). Страховой полис является доказательством, подтверждающим заключение договора ОСАГО, пока не доказано иное.

В случае, если будет установлен факт поддельности страхового полиса и отсутствия доказательств, подтверждающих заключение договора ОСАГО, на страховщика не может быть возложена обязанность по выплате страхового возмещения.

По смыслу приведенных норм права и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации страховой полис является

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2021) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2021. № 13. С. 47-54

документом, удостоверяющим заключение договора ОСАГО, на основании которого возникает обязанность выплачивать страховое возмещение при наступлении страхового случая.

На основании части 5 статьи 67 ГПК РФ при оценке документов или иных письменных доказательств суд обязан с учетом других доказательств убедиться в том, что такие документ или иное письменное доказательство исходят от органа, уполномоченного представлять данный вид доказательств, подписаны лицом, имеющим право скреплять документ подписью, содержат все другие неотъемлемые реквизиты данного вида доказательств.

Анализ судебной практики свидетельствует о том, что при разрешении требований о взыскании неустойки суды исходят из того, что неустойка за несвоевременную выплату страхового возмещения, предусмотренная абзацем вторым пункта 21 статьи 12 Закона об ОСАГО, не подлежит начислению на сумму расходов по эвакуации транспортного средства с места дорожно-транспортного происшествия и т.п.

Данный вывод судов нельзя признать правильным по следующим основаниям.

В силу абзаца второго пункта 21 статьи 12 Закона об ОСАГО при несоблюдении срока осуществления страховой выплаты или возмещения причиненного вреда в натуре страховщик за каждый день просрочки уплачивает потерпевшему неустойку (пеню) в размере одного процента от определенного в соответствии с названным Федеральным законом размера страховой выплаты по виду причиненного вреда каждому потерпевшему.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 55 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 января 2015 г. № 2, размер неустойки за несоблюдение срока осуществления страховой выплаты или возмещения причиненного вреда в натуральной форме определяется в размере 1 процента за каждый день

просрочки от суммы страхового возмещения, подлежащего выплате потерпевшему по конкретному страховому случаю, за вычетом сумм, выплаченных страховой компанией в добровольном порядке в сроки, установленные статьей 12 Закона об ОСАГО.

Неустойка исчисляется со дня, следующего за днем, установленным для принятия решения о выплате страхового возмещения, и до дня фактического исполнения страховщиком обязательства по договору.

Под страховой выплатой понимается конкретная денежная сумма, подлежащая выплате страховщиком в возмещение вреда, причиненного жизни, здоровью и/или имуществу потерпевшего (пункт 3 статьи 10 Закона N 4015-1, статьи 1 и 12 Закона об ОСАГО). Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 28 постановления от 29 января 2015 г. № 2, при причинении вреда потерпевшему возмещению подлежат восстановительные и иные расходы, обусловленные наступлением страхового случая и необходимые для реализации потерпевшим права на получение страхового возмещения (например, расходы на услуги аварийного комиссара, расходы на эвакуацию транспортного средства с места дорожно-транспортного происшествия, хранение поврежденного транспортного средства, доставку пострадавшего в лечебное учреждение, восстановление дорожного знака и/или ограждения, доставку ремонтных материалов к месту дорожно-транспортного происшествия и т.д.).

Расходы, которые понес потерпевший в связи с необходимостью восстановления права, нарушенного вследствие причиненного дорожно-транспортным происшествием вреда, подлежат возмещению страховщиком в пределах сумм, установленных статьей 7 Закона об ОСАГО (пункт 4 статьи 931 ГК РФ, абзац восьмой статьи 1, абзац первый пункта 1 статьи 12 Закона об ОСАГО).

В связи с изложенным неустойка за несвоевременную выплату страхового возмещения, предусмотренная абзацем вторым пункта 21 статьи

12 Закона об ОСАГО, подлежит начислению не только на стоимость восстановительного ремонта, но и иные расходы, обусловленные наступлением страхового случая и необходимые для реализации потерпевшим права на получение страхового возмещения, являющиеся составной частью страхового возмещения, подлежащего выплате потерпевшему по конкретному страховому случаю

Удовлетворение требований потерпевшего в период рассмотрения спора в суде при условии, что истец не отказался от иска, само по себе не является основанием для освобождения страховщика от ответственности в виде штрафа за ненадлежащее исполнение обязательств.

Таким образом, анализ правовой позиции Верховного суда Российской Федерации по вопросам возмещения ущерба в результате дорожно-транспортного происшествия свидетельствует о следующем:

1. Потерпевший имеет право на полное и справедливое возмещение ущерба, причиненного ему в результате дорожно-транспортного происшествия. При этом ущерб может быть, как материальным, так и моральным.

2. Для получения возмещения ущерба потерпевшему необходимо предоставить достаточные доказательства о факте происшествия, степени ущерба, а также о причинной связи между происшествием и причиненным ущербом. Такие доказательства могут включать в себя свидетельские показания, фотографии, заключения экспертов и т.д.

3. В случае, если потерпевший не может доказать полную степень ущерба, ему может быть предоставлено частичное возмещение в соответствии с принципом соответствия ущерба наступившему событию и предвидимости последствий.

4. В спорных случаях, возникающих при определении размера возмещения ущерба, Верховный суд Российской Федерации

руководствуется общепризнанными принципами деликтного права, справедливостью и соразмерностью возмещения.

5. В случае обоснованного отказа в возмещении ущерба, потерпевший имеет право обжаловать решение в судебном порядке и добиваться справедливости.

Итак, Верховный Суд Российской Федерации придерживается принципа справедливого возмещения ущерба, правильного определения размера компенсации и учета всех обстоятельств дела при рассмотрении споров по вопросам возмещения ущерба в результате дорожно-транспортного происшествия.

2.2 Развитие правовых позиций судов общей юрисдикции Камчатского края по возмещению ущерба

Особенностью рассмотрения судом гражданских дел в сфере возмещения ущерба в результате дорожно-транспортного происшествия на территории Камчатского края, является отдалённость региона от других административных центров субъектов РФ.

По своим основным юридическим классификационным признакам российское право всегда относилось к романо-германской правовой семье и продолжает оставаться таковым. Об этом свидетельствуют кодификационный характер российского права, структура правовой нормы, принципы верховенства закона и соответствующая иерархия источников права, основные принципы судебной организации и судопроизводства.

Но, несмотря на то что наша судебная система в первую очередь основана на праве и норме законов, в судебной системе присутствуют черты англо-саксонской правовой системе, основанные на судебном прецеденте.

Об этом говорит тот факт, что даже не внося изменения в нормативно-правовые акты, суды, в разный промежуток времени, выносят решения, прямо противоречащие друг другу. На территории Камчатского края эта особенность особенно заметна.

Следует отметить, что развитие правовых позиций судов общей юрисдикции Камчатского края по возмещению ущерба можно рассмотреть на примере судебных решений и их последующих интерпретаций. В общем, суды общей юрисдикции Камчатского края руководствуются нормами гражданского и административного законодательства при рассмотрении дел о возмещении ущерба. Правовые позиции судов формируются на основе таких законов, прецедентных решений вышестоящих судебных органов, а также позиций подобных дел, которые рассматривались ранее в Камчатском крае. В последние годы в судебной практике Камчатского края наблюдается развитие следующих правовых позиций по возмещению ущерба:

1. При рассмотрении дел о возмещении ущерба суды активно применяют нормы материального права и определяют размер компенсации с учетом действительного ущерба, понесенного потерпевшим. Также учитывается инфляция, стоимость ремонта и восстановительных работ, а также причиненные моральные вред и утрату жизненных ценностей.

2. При возмещении ущерба, причиненного деятельностью государственных органов или организаций, суды Камчатского края применяют презумпцию вины этих органов и организаций, что облегчает для потерпевшего доказывание причиненного ущерба. Однако органы и организации могут доказывать отсутствие вины или сниженную меру вины.

3. Суды также придают важность принципу компенсации в полном объеме ущерба, что означает, что размер компенсации должен быть достаточным для полного восстановления потерпевшего в прежнем состоянии, как если бы ущерб не был причинен.

4. Суды Камчатского края также обращают внимание на соблюдение процедурных требований при рассмотрении дел о возмещении ущерба, таких как соблюдение срока подачи искового заявления, предоставление всех необходимых доказательств и т.д.

Для примера можно взять выдержки из решения Петропавловск-Камчатского городского суда, вынесенного по гражданскому делу о возмещении расходов при ДТП.

Так, по делу № 2-1414/2020, рассмотренным Петропавловск-Камчатским городским судом, ФИО 2 подал в суд иск против организации ООО "УЖКХ г. Петропавловска-Камчатского" на сумму в размере 169 100 рублей в качестве возмещения ущерба, причиненного повреждением его автомобиля. Кроме того, он требует возмещения расходов, связанных с услугами оценщика (11 000 рублей), услугами представителя (20 000 рублей), нотариальными услугами (600 рублей) и государственной пошлиной (4 582 рубля). В обосновании своих требований он утверждает, что 20 ноября 2019 года его автомобиль, Toyota Harrier с государственным регистрационным номером, был припаркован в городе Петропавловске-Камчатском. В результате схода снежной массы с крыши здания, принадлежащего ООО «УЖКХ г. Петропавловска-Камчатского», его автомобиль получил механические повреждения. Он указывает, что данное жилище находится под управлением вышеупомянутой организации, которой он также направил претензию о возмещении ущерба, но не получил ответа. В соответствии с экспертным заключением, стоимость ремонта автомобиля составляет 169 100 рублей. В дополнение к этому, ФИО 2 понес дополнительные расходы на услуги эксперта (11 000 рублей), услуги представителя (20 000 рублей), нотариальные услуги (600 рублей) и государственную пошлину (4 582 рубля).

ФИО 2, владелец автомобиля Toyota Harrier с государственным номером, подал уточненное исковое заявление против ИП ФИО3 с

требованием возмещения ущерба, причиненного повреждением его транспортного средства, в сумме 169 100 рублей. Истец ФИО2, его представитель по доверенности ФИО7, третьи лица ООО «УЖКХ г. Петропавловска-Камчатского», ФИО 4, конкурсный управляющий ФИО 12 участия в рассмотрении дела не принимали.

Проанализировав представленные материалы дела, суд приходит к следующему выводу. В соответствии со статьей 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, лицо, права которого были нарушены, имеет право требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, нарушенное в своих правах, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученная прибыль, которую лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). В соответствии с пунктом 1 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, должен быть полностью возмещен лицом, причинившим данный вред. Лицо, причинившее вред, освобождается от обязанности возмещения вреда, если докажет, что вред был причинен не по его вине. Законом может предусматриваться возмещение вреда даже без вины причинителя (пункт 2 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации). Установленная статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации презумпция вины причинителя вреда предполагает, что на потерпевшем лежит обязанность доказать факт причинения вреда, его размер, а также причинную связь между действиями причинителя и причиненным ущербом. В свою очередь, причинитель вреда обязан доказывать отсутствие своей

вины в причинении ущерба, если законом не предусмотрена ответственность без вины.

Исходя из материалов дела, истец имеет право требовать полного возмещения понесенных расходов на оплату услуг представителя, эксперта и нотариуса в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации. Суд оценил разумность и необходимость понесенных расходов и решил взыскать с ответчика сумму в размере 15 000 руб. за услуги представителя, 11 000 руб. за услуги эксперта и 600 руб. за услуги нотариуса. Кроме того, с ответчика требуется возместить расходы по государственной пошлине в размере 4582 руб. в пользу истца.

Из рассмотренного выше судебного решения суд приходит к выводу иск ФИО 2 удовлетворить. Взыскать с ИП ФИО 3 в пользу ФИО 2 в возмещение ущерба, причиненного повреждением транспортного средства, в размере 169100 руб., в возмещение судебных расходов на оплату услуг оценщика 11000 руб., представительских услуг 15000 руб., нотариальных услуг 600 руб., на оплату государственной пошлины 4582 руб., а всего взыскать 200282 руб. В удовлетворении требований о возмещении судебных расходов в остальной части отказать³.

В заключение второй главы следует сказать следующее. Вопросы о возмещении ущерба является одним из ключевых в гражданском процессе и рассматривается судами Камчатского края и Верховным судом РФ в соответствии с действующим законодательством и судебной практикой. Суды при рассмотрении дел о возмещении ущерба применяют положения ГК РФ, ГПК РФ и других нормативных актов, определяющих правила возмещения ущерба. В соответствии со ст. 15 ГК РФ, лицо, права которого были нарушены, имеет право требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение в меньшем размере. Убытки

³ Решение Петропавловск-Камчатского городского суда № 2-1414/2020 2-1414/2020-М-7782/2019 М-7782/2019 от 16 июля 2020 г. по делу № 2-1414/2020. URL: // <https://sudact.ru/>

включают в себя реальный ущерб (повреждение имущества, расходы на восстановление нарушенного права и т.д.) и упущенную выгоду (неполученная прибыль). Суды Камчатского края также руководствуются положениями Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в котором установлена презумпция вины причинителя вреда. Это значит, что на потерпевшем лежит обязанность доказать факт причинения вреда, его размер и причинную связь между действиями причинителя и причиненным ущербом. В свою очередь, причинитель вреда обязан доказать отсутствие своей вины, если законом не предусмотрена ответственность без вины. При рассмотрении дел о возмещении ущерба суды общей юрисдикции Камчатского края анализируют обстоятельства дела и принимают решение о возмещении ущерба, исходя из принципов справедливости и учета конкретных обстоятельств дела. В своей практике суды учитывают предыдущие решения по аналогичным спорам, принятые вышестоящими судебными инстанциями.

Глава 3. ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПО ВОЗМЕЩЕНИЮ УЩЕРБА, ПРИЧИНЁННОГО В РЕЗУЛЬТАТЕ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОГО ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ СТРАХОВАНИЮ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3.1. Некоторые правовые проблемы реализации норм обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств

Как уже было сказано ОСАГО есть система страхования, которая применяется во многих странах, включая Россию, для обеспечения компенсации вреда, причиненного третьим лицам в результате ДТП. Несмотря на относительно небольшой срок существования в России, ОСАГО по числу мошенничеств стремительно обошло все остальные виды страхования. Специфику в этом задают два принципиальных обстоятельства:

- 1) всеобщий характер страхования;
- 2) это страхование ответственности (т.е. выплаты осуществляются не страхователю, а потерпевшим третьим лицам).

Поэтому водители-страхователи всеми возможными способами направляют свой умысел на увиливание от страхования, при этом применяя использование поддельных или недействительных бланков полисов. В свою очередь и получатели выплат по страхованию ответственности часто инсценируют или провоцируют повреждение их машин застрахованными автомобилями с целью получения возмещения ущерба, сумма которого также обычно, значительно завышена.¹

Ситуации, которые возникают в секторе ОСАГО, чрезвычайно многообразны, но наиболее распространенными способами мошенничеств специалисты страховых компаний «Росгосстрах» и «Ингосстрах» определяют следующие:

¹ Усачев С. И. некоторые аспекты криминалистической профилактики мошенничества в сфере автострахования // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2021. №4. С. 8-11.

1. Использование похищенных бланков полисов.
2. Намеренная порча бланков и их списание – «полис напрокат».
3. Занижение агентом суммы премии по полису.
4. Использование поддельных бланков и печатей.
5. Внесение в полис дополнительных водителей без уведомления страховой компании.
6. Фальсификация обстоятельств ДТП или пострадавшего автомобиля (замена водителя или номерных знаков, фальсификация акта о ДТП, фальсификация времени ДТП, замена исправных деталей на поврежденные и проч.).
7. Инсценировка аварий.
8. Провокация ДТП ("подстава").
9. Двойное страхование и двойное возмещение.
10. Оформление полисов после ДТП.
11. Фальсификация результатов технической экспертизы.
12. Фальсификация результатов медицинской экспертизы.
13. Замена водителя, виновного в ДТП [11].

Необходимо отметить, что структура мошенничеств в страховании ответственности автовладельцев с переходом на обязательное страхование существенно изменилась. Если сейчас основной вред наносят манипуляции с документами на выплату и бланками полисов, то раньше первенство занимала не потерявшая актуальности и сейчас провокация ДТП.

Злоумышленники на машине, обычно престижной иномарке, с повреждениями, которые внешне практически не заметны, провоцируют ДТП (так называемая подстава), виновником которого становится клиент страховой компании. Ущерб, который якобы получен в таком ДТП и заявляется в страховую компанию, обычно составляет значительные суммы. Тем не менее серьезная техническая экспертиза во многих случаях идентифицирует характер повреждений. Для реализации такого «бизнеса»

преступники проводят серьезные подготовительные действия по все более сложным цепочкам, вплоть до ввоза поврежденных машин из-за рубежа.

По простым случаям, когда злоумышленник - выгодоприобретатель по реальному ДТП просто завышает сумму выплаты, страховые организации не стараются установить уголовный состав, а сами отказывают ему в излишней части выплаты, определив сумму по своей калькуляции. О мошенничестве как таковом речь начинает идти только в подозрительных случаях, к примеру, когда есть основания считать, что представлены подложные документы и т.п.

Владелец автомобиля ВАЗ-21063 заключил договор ОСАГО с филиалом страховой компании, указав себя как единственное лицо, которое допущено к управлению автомобилем. В период действия договора он доверил управление автомобилем другому гражданину, который незаконно дописал себя в полис. Аварийные комиссары страховой компании раскрыли подделку в полисе и передали второго водителя работникам милиции. Нижневартковский городской суд признал его виновным в подделке документов и назначил условное наказание с шестимесячным испытательным сроком.

В сфере использования ОСАГО выделяется лишь малая часть преступлений, совершаемых в одиночку. Большинство фактов мошенничества совершаются группой. В сговоре могут состоять сотрудники страховых компаний, эксперты внешних служб, должностные лица компетентных государственных органов, страховые агенты и другие лица. Чтобы представить в страховую компанию необходимый для выплаты комплект документов, "потерпевший" подкупает целую цепочку преступников.

Одна из страховых компаний Московской области обратила внимание на потерпевшего, который в третий раз за год попал в аварию, причем все ДТП - не по его вине. Недолгое расследование показало, что водитель имеет

контакты в местном ГИБДД, а документы по ДТП, подписанные теми же должностными лицами, уже вызывали сомнения в соседних страховых компаниях. Однако, к сожалению, доказать ничего не удалось¹.

Еще одна специфическая особенность ОСАГО заключается в том, что преступление может не иметь целью получение страховой выплаты. Незаконное получение средств возможно и за счет неосновательного сбережения страхователем суммы взноса, который он по закону должен заплатить по обязательному страхованию. Для того, чтобы избежать уплаты полного взноса и от штрафов на дорогах, водитель недорого приобретает поддельный страховой полис и стикер, либо настоящий бланк, оформленный должным образом, но без ответственности страховщика. Таким образом, он не получит выплаты, но при этом сэкономит на взносе. Поскольку автовладелец в курсе, что покупаемый им полис поддельный, он является не жертвой, а соучастником преступления.

Масштабы торговли такими полисами достаточно велики, поэтому считать их единичными преступлениями нельзя. Очевидно, что без ведома менеджеров страховой компании вряд ли реально списать такое количество бланков. Также агенты и сотрудники выступают соучастниками незаконного вписывания в полис дополнительных лиц после страхового случая.

Содержать элемент обмана может также и несанкционированный переход к другому страховщику. По закону для смены страховщика ОСАГО, страхователю необходимо обратиться в страховую компанию, где он страховался ранее, получить справку о наличии страховых случаев за предшествующий период, а страховая компания обязана бесплатно выдать такую справку по установленной форме в пятидневный срок (ст. 35 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных Постановлением Правительства РФ

¹ URL: <https://гибдд.мвд.рф> (дата обращения 17.11.2023)

от 7 мая 2003 г. № 263). Затем с этой справкой клиент обращается к новому страховщику, который в зависимости от количества ДТП, в которые попадал страхователь, определит класс водителя и повышающий или понижающий коэффициент (скидку или надбавку к размеру страхового взноса). Однако на практике все вышеописанные действия с готовностью делает только претендент на скидку. А кандидат на ухудшение класса за аварийность факт ДТП и предшествующего страхования скрывает, обращаясь к новому страховщику как "страхующийся впервые" (и тот на это в погоне за ростом продаж соглашается, принимая на себя риск того, что, возможно, у него за предыдущий год были неоднократные ДТП по своей вине). Поступки таких страхователей нарушают п. 3 ст. 944 ГК РФ об обязанности страхователя сообщать страховщику сведения для оценки степени риска, и страховщик формально имеет в этом случае право требовать признания полиса недействительным.

Встречаются случаи замены водителя, виновного в ДТП. Настоящий способ заключается в том, что участники настоящего ДТП на месте, выяснив, что один из них застрахован по ОСАГО, меняются местами, перекладывая виновность на того водителя, чья ответственность застрахована. После этого вызывают сотрудников ГИБДД и предлагают им свою версию происшедшего. Нередко предложение об изменении вины исходит от самих сотрудников ГИБДД, которые оформляют документы «надлежащим образом» за отдельную плату.

Граница мошенничества и гражданско-правового нарушения в ОСАГО, хотя и не всегда явно определима, но все же есть. Уголовный состав имеется также в действиях ремонтной мастерской, по сговору с потерпевшим в ДТП выдавшей поддельные счета за ремонт машины, пострадавшей во вполне реальном ДТП, но имеющей иной уровень последствий. Другое дело, что стоимость разбирательства со злоумышленником гражданско-правовыми средствами чаще всего

оказывается дешевле, поскольку, для того чтобы реализовать свои намерения, получатель выплаты нарушает условия договора страхования, давая страховщику возможность самому «наказать» его на этом основании.

Следует отметить, что убытки автовладельцев по полисам страхования ОСАГО (обязательное страхование гражданской ответственности) и КАСКО (страхование от ущерба или утраты автомобиля) могут быть возмещены мошенническими схемами со стороны следующих участников:

Страховые компании:

- Завышение премии: состоит в том, что страховые компании могут намеренно устанавливать завышенные тарифы на полисы ОСАГО и КАСКО, чтобы получать больше денег от клиентов.

- Отказ в выплате страхового возмещения: страховые компании могут отказывать в выплате страхового возмещения, используя различные причины, даже если у клиента есть основание для получения компенсации.

Водители:

- Умышленное дорожно-транспортное происшествие (ДТП): в некоторых случаях, водители могут организовывать ДТП специально, чтобы получить страховые выплаты за ущерб своим автомобилям.

- Подделка документов: владельцы автомобилей могут подделывать документы, чтобы получить возмещение за условные убытки, такие как vandalism (хулиганство), угон или поломка.

- Умышленное ухудшение состояния автомобиля: некоторые водители могут намеренно повреждать свои автомобили, чтобы обмануть страховую компанию и получить страховую выплату.

Специалисты по ремонту автомобилей:

- Подделка документов: специалисты по ремонту могут подделывать документы и счета на ремонт, чтобы завысить стоимость восстановления автомобиля и получить большую страховую выплату.

- Использование б/у запчастей вместо новых: специалисты по ремонту могут заменять поврежденные детали на б/у запчасти, не сообщая об этом страховой компании, и просить возмещение стоимости новых деталей.

Судебные эксперты:

- Выплата взятки: судебные эксперты могут требовать взятки от страховых компаний или водителей, чтобы вынести решение в их пользу при рассмотрении страховых споров с автовладельцами.⁴

Важно отметить, что не все страховые компании, водители, специалисты по ремонту автомобилей и судебные эксперты применяют мошеннические схемы. В большинстве случаев, большинство людей работает честно и в соответствии с законом.

В целом масса случаев мошенничества по ОСАГО будет неизбежно расти по мере привыкания к нему населения и осознания выгод, которые оно несет. Причем доля мошенничеств по инициативе страхового агента (или штатного продавца страховых полисов) будет относительно снижаться, а доля клиентских - расти. Кроме того, на сегодня выплаты идут в основном по имущественному ущербу, а основной вал претензий по нанесению вреда жизни и здоровью - еще впереди, и по этой группе страховых случаев будут совсем другие формы мошенничества.

Исходя из вышеуказанного следует сказать, что ОСАГО имеет свои сильные стороны, такие как:

- Обязательность: ОСАГО является обязательным для всех владельцев транспортных средств, что гарантирует возмещение ущерба пострадавшим в случае аварии.

- Обширный охват: Обязательное страхование предоставляет возможность получить компенсацию за вред, нанесенный жизни, здоровью или имуществу жертвы ДТП.

⁴ Барнинова, О. А. Особенности установления мошенничества, совершаемого с использованием страховых полисов ОСАГО // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. №2 (93). С. 14-28.

- Низкая стоимость: Страховая премия ОСАГО имеет относительно низкую стоимость, по сравнению с другими видами страхования, что делает его доступным для большинства водителей.

- Простота процесса: Оформление полиса ОСАГО является простым и быстрым процессом, особенно при использовании онлайн-платформ и онлайн-продаж.

Однако ОСАГО имеет и слабые стороны:

- Ограниченная компенсация: Сумма компенсации по ОСАГО ограничена и может быть несоизмерима с реальным ущербом. Это может вызывать проблемы, особенно в случае серьезных травм или крупных материальных потерь.

- Риск мошенничества: В некоторых случаях, люди могут злоупотреблять ОСАГО, подавая ложные или завышенные требования компенсации, что влияет на страховые компании и может привести к повышению премии для честных водителей.

- Отсутствие защиты от ущерба своего транспортного средства: ОСАГО предоставляет оплату только за вред, нанесенный другим лицам, и не покрывает расходы на ремонт или замену своего собственного автомобиля при аварии.

- Частые изменения в законодательстве: Правила и условия ОСАГО часто меняются, что может вызывать недовольство и путаницу у водителей.

В целом, ОСАГО является важным инструментом для обеспечения безопасности дорожного движения и защиты прав пострадавших, но имеет некоторые ограничения и проблемы, которые требуют внимания со стороны законодателей и страховых компаний.

Таким образом, одной из основных правовых проблем реализации норм обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств является проблема обязательности страхования. Несмотря на то, что наличие страховки гражданской ответственности

является обязательным для владельцев транспортных средств, множество водителей не имеют такой страховки или имеют ее с нарушением установленных требований. Это создает трудности в ситуациях, когда происходит ДТП, и определение виновной стороны и компенсация ущерба оказываются затруднительными.

Другой проблемой является высокая стоимость страховок. Для некоторых владельцев транспортных средств страховка гражданской ответственности может стоить довольно дорого, особенно если у них много автомобилей или история вождения сопряжена с большим количеством нарушений и аварий. Это может оттолкнуть некоторых людей от законного оформления страховки, что создает проблемы в случае возникновения ДТП.

Еще одной проблемой является выявление фиктивных страховщиков. Иногда люди пытаются обмануть систему, заключив договор страхования с фиктивными компаниями, чтобы избежать оплаты страховки или получить страховой полис по более низкой стоимости. Это приводит к неоправданным убыткам для пострадавшей стороны в случае ДТП, так как фиктивные страховщики не будут компенсировать ущерб.

Также существуют проблемы с установлением реальной стоимости ущерба, который был нанесен в результате ДТП. В некоторых случаях страховые компании не согласны с оценкой ущерба, представленной пострадавшей стороной, и пытаются уменьшить размер компенсации. Это может приводить к длительным спорам между сторонами и задержкам в получении возмещения.

Наконец, существует проблема отсутствия контроля со стороны государственных органов над выполнением обязанностей страховщиками. В некоторых случаях страховые компании могут отказываться выплачивать компенсации, несмотря на наличие страховки, и ничто не заставляет их соблюдать свои обязательства. Это создает юридическую неопределенность и вредит интересам страхователей.

3.2 Меры профилактики по предотвращению возникновения правовых коллизий в Российском автостраховании

Борьба страховых компаний и потерпевших лиц с недобросовестными страхователями осуществляется с помощью различных методов. Ниже представлены некоторые из них:

Анализ и контроль данных: Страховые компании активно используют аналитические методы и технологии для выявления недобросовестных страхователей. Такие методы включают в себя анализ больших данных, моделирование и оценку рисков, обработку информации из различных источников.

Внедрение новых технологий: Страховые компании активно внедряют новые технологии для борьбы с недобросовестными страхователями. К примеру, использование систем распознавания лиц и биометрических данных может помочь выявить случаи мошенничества. Также внедрение технологий, таких как Интернет вещей (IoT) и дронов, позволяет более эффективно контролировать процессы страхования.

Сотрудничество и обмен информацией: Страховые компании активно сотрудничают между собой и с правоохранительными органами для обмена информацией о подозрительных случаях. Это позволяет быстрее выявлять недобросовестных страхователей и предотвращать мошенничество.

Повышение осведомленности: Компании проводят кампании по повышению осведомленности потенциальных страхователей о последствиях мошенничества и последствиях подачи ложных данных. Это помогает снизить количество случаев недобросовестного поведения.

Судебные действия: В случае выявления мошенничества, страховые компании и потерпевшие лица могут предпринять юридические действия. Это включает возбуждение уголовных дел, предъявление исков и судебное преследование недобросовестных страхователей. Такие действия могут не

только наказать виновного, но и служить отличным примером и предупредить других о потенциальных последствиях мошенничества.

Предотвращение мошенничества в процессе страхования: Страховые компании внедряют политики и процедуры, направленные на предотвращение мошенничества. Это включает проведение детальной проверки информации о страхователе, а также установление строгих правил и санкций для случаев обнаружения подозрительных действий.

В целом, борьба страховых компаний и потерпевших лиц с недобросовестными страхователями требует комплексного подхода, включающего анализ данных, технологические инновации, сотрудничество с организациями и правоохранительными органами, обмен информацией и судебные действия¹.

Профилактика злоупотребления с выплатами по ОСАГО и КАСКО может включать следующие меры:

Ужесточение контроля со стороны страховых компаний: стимулирование контроля за проведением независимой экспертизы после ДТП для подтверждения факта произошедшего ущерба.

Введение штрафов и наказаний для тех, кто обманывает страховые компании, представляя завышенные суммы ущерба или подделывая документы об авариях.

Расширение базы данных по дорожно-транспортным происшествиям и истории выплат по страховым случаям. Это позволит страховым компаниям более точно оценивать риски и снижать вероятность попадания в число клиентов-мошенников.

Обучение и повышение квалификации сотрудников страховых компаний, чтобы они могли более эффективно выявлять факты мошенничества и предотвращать выплаты необоснованных компенсаций.²

¹ Коваленко А. В. Порядок возмещения вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия. Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2020. № 4 (294). С. 385-387

² Метлев В. С. К вопросу о мошенничестве в сфере ОСАГО. Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2017. № 10 (144). С. 70-73

Свежим примером ужесточения наказаний за злоупотребление с выплатами по ОСАГО и КАСКО является решение Московского суда о назначении реального срока лишения свободы в отношении жителя Москвы, который организовал автомошенническую схему. Он фальсифицировал документы, подтверждавшие факт дорожно-транспортного происшествия, и получил компенсацию от ряда страховых компаний на общую сумму свыше 60 миллионов рублей. Суд назначил ему наказание в виде 3 лет и 10 месяцев лишения свободы.¹

Этот пример демонстрирует серьезное отношение судебных органов к злоупотреблению с выплатами по страховым случаям и стремление ужесточить наказания для лиц, совершающих мошеннические действия.

Таким образом, для предотвращения возникновения правовых коллизий в Российском автостраховании можно принять следующие меры:

Улучшение законодательства: Необходимо провести анализ существующих норм и законов в области автострахования и внести соответствующие изменения, чтобы устранить неясности и противоречия, которые могут возникнуть при их применении.

Повышение квалификации специалистов: Сотрудники страховых компаний, агентства автоинспекции и судебные эксперты должны обладать достаточными знаниями и опытом в области автострахования. Они должны быть в состоянии правильно и объективно оценивать ущерб, осуществлять расчеты и принимать участие в рассмотрении споров.

Предоставление доступной информации: Распространение информации о правилах и процедурах автострахования должно быть доступным для всех участников. Государственные органы, страховые компании и профессиональные ассоциации должны сотрудничать для

¹ Решение Приморского районного суда Санкт-Петербурга № 2-479/2020 2-479/2020(2-7385/2019); М-3325/2019 2-7385/2019 М-3325/2019 от 18 мая 2020 г. по делу № 2-479/2020. URL: // <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.11.2023)

обеспечения доступа к подробным и понятным справкам, примерам и образцам документов.

Укрепление контроля и наказания за недобросовестные практики: Должны быть приняты меры для обнаружения и пресечения недобросовестных практик в сфере автострахования. Регулярная проверка деятельности страховых компаний и агентства автоинспекции поможет выявить нарушения и применить соответствующие санкции.

Содействие разрешению споров: Для быстрого и эффективного разрешения споров между участниками автострахования необходимо создать независимые арбитражи, которые будут заниматься разрешением споров между страховыми компаниями и застрахованными лицами.

Развитие системы электронного документооборота: Внедрение электронных технологий в процессы автострахования позволит ускорить обмен информацией и снизить количество ошибок и несоответствий в документах.

Профилактические кампании и образовательные программы: Проведение различных мероприятий, включая семинары, конференции и обучающие программы, поможет повысить осведомленность граждан о правилах и процедурах автострахования и поможет предотвратить возникновение конфликтов и правовых коллизий.

Эти меры помогут укрепить доверие участников автострахования, улучшить качество услуг и сократить количество правовых конфликтов.¹

В заключение третьей главы хотелось бы сказать следующее. Правовые проблемы, возникающие при возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств в Российской Федерации, являются актуальной и сложной проблемой. Несмотря на существующие законы и нормативные правовые

¹ Ерин В. В., Шелестюков, В. Н., Рыбашкова, А. Р. Возмещение вреда по ОСАГО: правовые коллизии // Аграрное и земельное право. 2020. №9 (189). С. 114-120.

акты, их применение не всегда эффективно и справедливо. Недостаточная ясность и противоречивость некоторых норм законодательства, а также отсутствие единой практики и разногласия в толковании законов создают препятствия для оперативного возмещения ущерба потерпевшим. Кроме того, низкая осведомленность граждан об их правах и обязанностях также является заметной проблемой. Для решения данных проблем необходимо проводить реформы, направленные на усовершенствование законодательства, улучшение работоспособности судебной системы и активную информационно-просветительскую работу, чтобы каждый гражданин имел достаточные знания о своих правах и мог эффективно защищать их в случае возникновения дорожно-транспортного происшествия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, рассмотрение особенностей возмещения ущерба при дорожно-транспортном происшествии по договору ОСАГО позволяет сделать следующие выводы.

Теоретические аспекты возмещения ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, являются важными составляющими правового механизма регулирования данной сферы. Принципиальные принципы вины и причинной связи помогают определить виновника происшествия и установить прямую связь между ДТП и понесенными потерями. Кроме того, учитывается различный вид ущерба, как материальный, так и моральный, в их полном объеме, применяется принцип полного возмещения. Потерпевший имеет право на получение компенсации, которая покрывает все понесенные им убытки. Вместе с тем, важно отметить, что сроки и порядок возмещения утверждаются в законодательстве и могут различаться в разных странах.

Однако, несмотря на существование теоретических основ возмещения ущерба, на практике реализация этого процесса может быть сложной и длительной. Это может быть вызвано различными факторами, такими как отсутствие страхового полиса у виновника, споры о степени вины, отказы в возмещении со стороны страховой компании и др. Поэтому, для эффективной реализации права на возмещение ущерба, необходимо обратиться за юридической помощью и следовать процедуре определенной в законе.

Вопросы о возмещении ущерба является одним из ключевых в гражданском процессе и рассматривается судами общей юрисдикции в соответствии с действующим законодательством и судебной практикой.

Суды при рассмотрении дел о возмещении ущерба применяют положения ГК РФ, ГПК РФ и других нормативных правовых актов, определяющих правила возмещения ущерба.

В соответствии со ст. 15 ГК РФ, лицо, права которого были нарушены, имеет право требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение в меньшем размере. Убытки включают в себя реальный ущерб (повреждение имущества, расходы на восстановление нарушенного права и т.д.) и упущенную выгоду (неполученная прибыль). Суды общей юрисдикции Камчатского края также руководствуются положениями ГПК РФ, в котором установлена презумпция вины причинителя вреда. Это значит, что на потерпевшем лежит обязанность доказать факт причинения вреда, его размер и причинную связь между действиями причинителя и причиненным ущербом. В свою очередь, причинитель вреда обязан доказать отсутствие своей вины, если законом не предусмотрена ответственность без вины. При рассмотрении дел о возмещении ущерба суды общей юрисдикции Камчатского края анализируют обстоятельства дела и принимают решение о возмещении ущерба, исходя из принципов справедливости и учета конкретных обстоятельств дела. В своей практике суды учитывают предыдущие решения по аналогичным спорам, принятые вышестоящими судебными инстанциями Российской Федерации.

Правовые проблемы, возникающие при возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств в Российской Федерации, являются актуальной и сложной проблемой. Несмотря на существующие законы и нормативные правовые акты, их применение не всегда эффективно и справедливо. Недостаточная ясность и противоречивость некоторых норм законодательства, а также отсутствие единой практики и разногласия в

толковании законов создают препятствия для оперативного возмещения ущерба потерпевшим. Кроме того, низкая осведомленность граждан об их правах и обязанностях также является заметной проблемой. Для решения данных проблем необходимо проводить реформы, направленные на совершенствование судебной системы и активную информационно-просветительскую работу, чтобы каждый гражданин имел достаточные знания о своих правах и мог эффективно защищать их в случае возникновения дорожно-транспортного происшествия.

Обобщив вышесказанное следует сказать:

Во-первых, договор ОСАГО представляет собой важный инструмент регулирования гражданско-правовых отношений в сфере дорожного движения. Он обеспечивает возмещение ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, и защиту интересов пострадавшей стороны.

Во-вторых, особенности возмещения ущерба по договору ОСАГО связаны с применением принципов страхового права, а также правил, установленных законодательством. При этом следует отметить, что процесс возмещения ущерба может быть сложным и длительным, особенно в случае споров между сторонами.

В-третьих, анализ судебной практики показывает, что возмещение ущерба по договору ОСАГО может быть ограничено рядом факторов, включая наличие страховой суммы, степень вины водителей, наличие дополнительных условий в договоре и т.д.

В заключение можно отметить, что эффективное регулирование возмещения ущерба по договору ОСАГО требует не только совершенствования законодательства, но и повышения правовой культуры водителей и обзора страховых компаний. Только при соблюдении всех правил и принципов возмещение ущерба будет достигать своей основной цели - защиты прав и интересов участников дорожного движения.



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные-правовые акты

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) : Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ [ред. от 24.07.2023] (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 8. – Ст. 152.
2. Российская Федерация. Законы. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ [ред. от 24.06.2023, с изм. от 20.07.2023] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 14. – Ст. 1342.
3. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ [ред. от 19.10.2023] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 7. – Ст. 2041.
4. Российская Федерация. Законы. О внесении изменения в статью 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон от 22.04.2005 г. № 38-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2005. – № 13. – Ст. 1342.
5. Российская Федерация. Законы. Об издании и применении ОДМ 218.6.015-2015 «Рекомендации по учету и анализу дорожно-транспортных происшествий на автомобильных дорогах Российской Федерации» : Распоряжение Росавтодора от 12.05.2015 № 853-р [ред. от 31.01.2017]. // Российская газета. – 2017. – 01 января. – С. 54.
6. Российская Федерация. Законы. Об организации страхового дела в Российской Федерации : Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 [ред. от 28.04.2023] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 4. – Ст. 123.

7. Российская Федерация. Законы. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств : Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ [ред. от 28.12.2022] [с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2023] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 12. – Ст. 1233.

8. Российская Федерация. Правительство. О внесении изменений и дополнений в акты Правительства Российской Федерации по вопросам обеспечения обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств [с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021]: постановление Правительства РФ от 07.05.2003 № 265 [ред. от 23.09.2020] // Российская газета. – 2020. – 09 сентября. – С. 42.

9. Российская Федерация. Правительство. О правилах дорожного движения : Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 [ред. от 02.06.2023] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 12 — п. 2.1.1.

10. Российская Федерация. Правительство. опросы Федеральной службы страхового надзора : Постановление Правительства РФ от 08.04.2004 [утратил силу] // Российская газета. - 2011. – 16 мая. – С. 107.

11. Российская Федерация. Правительство. Об организации независимой технической экспертизы транспортных средств (вместе с Правилами организации и проведения независимой технической экспертизы транспортного средства при решении вопроса о выплате страхового возмещения по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства : Постановление Правительства РФ от 24.04.2003 № 238 [ред. от 28.01.2011] // Правовая система ГАРАНТ. – URL: <https://base.garant.ru/186949/> (дата обращения 29.11.2023).

12. Российская Федерация. Министерство юстиции Российской Федерации. Правила обязательного страхования гражданской

ответственности владельцев транспортных средств : Положение Банка России от 19.09.2014 № 431-П [ред. От 06.04.2023] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – Ст. 2034.

Учебники, учебные пособия

13. **Алгазин, А.И.** Страхование мошенничества и методы борьбы с ним : Учебно-практическое пособие / Н.Ф. Галагуза, В.Д. Ларичев. — Москва : Дело, 2003. — 512 с. — ISBN 5-7749-0304-4.

14. **Фурсов, Д.А.** Подготовка дела к судебному разбирательству : Пособие для судей арбитражных судов / Д.А. Фурсов — Москва : Инфа-М, 2007. — 272 с. — ISBN: 5-86225-394-7

Статьи из журналов

15. **Баринова, О. А.** Особенности установления мошенничества, совершаемого с использованием страховых полисов ОСАГО // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2020. — № 2 (93). — С. 14-28.

16. **Боровик, Д. А.** Дорожно-транспортные происшествия: причины, последствия, меры предотвращения / Д. А. Боровик. — Текст : непосредственный // Исследования молодых ученых : материалы LXII Междунар. науч. конф. (г. Казань, июнь 2023 г.). — Казань : Молодой ученый, 2023. — С. 33-53.

17. **Буркальцева, Д. Д., Идрисова, Э. Р.** Преимущества и недостатки автострахования в России // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. — 2015. — № 4 (33). — С. 22-27.

18. **Витоль, Э.Ю.** Уступка несуществующего права требования по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства // Комментарий судебной практики / отв. ред. К.Б. Ярошенко. Москва: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2021. Вып. 27. С. 16 - 28.

19. Ерин, В. В., Шелестюков, В. Н., Рыбанкова, А. Р. Возмещение вреда по ОСАГО: правовые коллизии // Аграрное и земельное право. — 2020. — № 9 (189). — С. 114-120.

20. Каримуллина, А.Э. Страховое возмещение в натуральной форме по договору ОСАГО: проблемы законодательства и правоприменительной практики // Транспортное право. 2020. N 2. С. 9 - 12.

21. Клепоносова, М.В., Лушина, Л.А., Логинова, А.С. Эффективность правового регулирования порядка возмещения вреда по договору ОСАГО // Российский юридический журнал. 2019. N 2. С. 116 - 125.

22. Коваленко, А. В. Порядок возмещения вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия / А. В. Коваленко. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 4 (294). — С. 385-387.

23. Метлев, В. С. К вопросу о мошенничестве в сфере ОСАГО / В. С. Метлев, А. В. Лемешкин. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 10 (144). — С. 70-73.

24. Похунова, Д. А. Проблемы правового регулирования страховых правоотношений / Д. А. Похунова. — Текст : непосредственный // Новый юридический вестник. — 2019. — № 4 (11). — С. 19-22.

25. Спор о взыскании страхового возмещения по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (по риску "ОСАГО") (на основании судебной практики Московского городского суда) // Помощник адвоката: электрон. журн. 2023.

26. Трошкин, В. И. Проблемы правового регулирования страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств / В. И. Трошкин. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 52 (342). — С. 252-254.

27. Усачев, С. И. некоторые аспекты криминалистической профилактики мошенничества в сфере автострахования // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. — 2021. — № 4. — С. 8-11.

Правоприменительная практика

28. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 7 о практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей [утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.09.1994] // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации— 1994. — № 9 — С. 20-54.

29. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 2 о применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств [утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.01.2015] // Российская газета — 2015. — 03 февраля — С. 1065.

30. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 31 о применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств [утв. Президиумом Верховного Суда РФ 08.11.2022] // Российская газета — 2022. — 08 ноября — С. 8909.

31. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2021) [утв. Президиумом Верховного Суда РФ 07.04.2021] // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. — 2021. — № 13. — С. 47-54.

32. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации практики рассмотрения судами дел, связанных с обязательным страхованием гражданской ответственности владельцев транспортных средств [утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016] // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. — 2021. — № 7. — С.30-33.

33. Решение Шемышейского районного суда Пензенской области № 2-40/2022 2-40/2022~М-13/2022 М-13/2022 от 24 февраля 2022 г. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 16.11.2023).

34. Решение Почепского районного суда Брянской области № 2-101/2020 2-101/2020~М-1/2020 М-1/2020 от 28 февраля 2020 г. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 16.11.2023).

35. Решение Петропавловск-Камчатского городского суда № 2-1414/2020 2-1414/2020~М-7782/2019 М-7782/2019 от 16 июля 2020 г. по делу № 2-1414/2020. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 16.11.2023).

36. Решение Приморского районного суда Санкт-Петербурга № 2-479/2020 2-479/2020(2-7385/2019;)~М-3325/2019 2-7385/2019 М-3325/2019 от 18 мая 2020 г. по делу № 2-479/2020. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 16.11.2023).

Электронные ресурсы

37. Сотрудниками Научного центра БДД МВД России подготовлен обзор дорожно-транспортной аварийности в Российской Федерации за 6 месяцев 2023 года // Министерство внутренних дел Российской Федерации : [официальный сайт]. – Москва. – URL: <https://нцбдд.мвд.рф> (дата обращения 04.11.2023).

Приложение 1

СПРАВКА о ДТП

СПРАВКА о дорожно-транспортном происшествии

11 04 2017 г. в 17 час. 20 минут

Место дорожно-транспортного происшествия, наименование населенного пункта, улицы:
г. Петрозаводск, ул. М. Горького, д. 2

Дорожный знак (или знаки):
Столбик белый 2 + ТТС

«Обстоятельства происшествия, количество участников»

Информация о координатах места происшествия (указывается на основании данных, полученных с использованием спутниковых навигационных систем, в том числе ГЛОНАСС)

Широта (N):
Долгота (E):

1 ВОДИТЕЛЬ: ПЕТРОВ ПЕТРОВИЧ НАПОЛЕОНОВИЧ (фамилия, имя, отчество)
пер. Боткин (место жительства) 5-42 телефон 902 - 463488 (код номер)

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения: ☐ да ☒ нет
Направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения: ☐ да ☒ нет
Водительское удостоверение или временное разрешение: 41129 (серия) 613364 (номер) ABCDE (категории (неужелые зачеркнуть))

☐ Протокол об административном правонарушении ☐ Определение о возбуждении дела об административном правонарушении
☒ Постановление по делу об административном правонарушении
☐ Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении

п. 9.10 ПДД РФ ст. 12.15 часть 1 КоАП РФ
(сущность нарушения, пункт Правил дорожного движения, часть, статья, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающая ответственность)

Страховой полис: серия ЕЕЕ № 038356789 (наименование страховой организации, оформившей страховой полис) 2 ВСК

ТРАНСПОРТНОЕ СРЕДСТВО: DAEWOO RS-106 (марка, модель) государственный регистрационный знак А190ВТАМ/1

VIN KLSMBRHE2P0124N52

Принадлежит: ОАО «Автотранс» (фамилия, имя, отчество, место жительства / наименование, адрес организации) Петр Павлович Наполеонов

В результате ДТП повреждено: левый борт кузова

2 ВОДИТЕЛЬ: ПЕТРОВ ПЕТРОВИЧ НАПОЛЕОНОВИЧ (фамилия, имя, отчество)
пер. Боткин (место жительства) 23-25 телефон 914 - 6157077 (код номер)

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения: ☐ да ☒ нет
Направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения: ☐ да ☒ нет
Водительское удостоверение или временное разрешение: 41103 (серия) 0811999 (номер) ABCDE (категории (неужелые зачеркнуть))

☐ Протокол об административном правонарушении ☐ Определение о возбуждении дела об административном правонарушении
☐ Постановление по делу об административном правонарушении
☒ Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении

Нарушения ПДД РФ ст. 12.15 КоАП РФ
(сущность нарушения, пункт Правил дорожного движения, часть, статья, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающая ответственность)

Страховой полис: серия ЕЕЕ № 038356789 (наименование страховой организации, оформившей страховой полис) Росгосстрах

ТРАНСПОРТНОЕ СРЕДСТВО: NISSAN-SEPRIC (марка, модель) государственный регистрационный знак А190ВТАМ/1

VIN KLSMBRHE2P0124N52

Принадлежит: Юрченко Анна (фамилия, имя, отчество, место жительства / наименование, адрес организации) Юрченко Анна

В результате ДТП повреждено: левый борт кузова

Приложение к справке о дорожно-транспортном происшествии: на
Исполнитель ДПС 02 11500 ст. 1-1 Подпись

11 04 2017 г. П.В. Подпись

ООО «Медиапринт», г. Воронеж, ул. Еремеева, 22а, и/л № 747, 2013 г., № 73, 20000-3

Приложение № 2

АКТ ОСМОТРА ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА № 172-Р/17

Время начала осмотра: 04.05.17 г. 17:00

Время окончания осмотра: 04.05.17 г. 17:20

Место осмотра: г. Петропавловск-Камчатский, ул. Петровская, д. 14а

Условия проведения осмотра: Осмотр произведен при нормальном освещении, в ясную погоду.

Произведен осмотр транспортного средства: NISSAN CEDRIC

Собственник автомобиля (доверенное лицо): Комбаров Станислав Александрович

Марка, модель: NISSAN CEDRIC

Гос. №: А 922 СР 41

Год выпуска: 1997

Тип кузова: Седан. Кузов №: ENY33-601424. Шасси №: Отсутствует.

Модель, № двигателя: и.у. Тип двигателя: Бензиновый. Мощность: кВт, л.с 99 135 куб. см.

Пробег: 201 448 км. Идентификационный номер: Отсутствует.

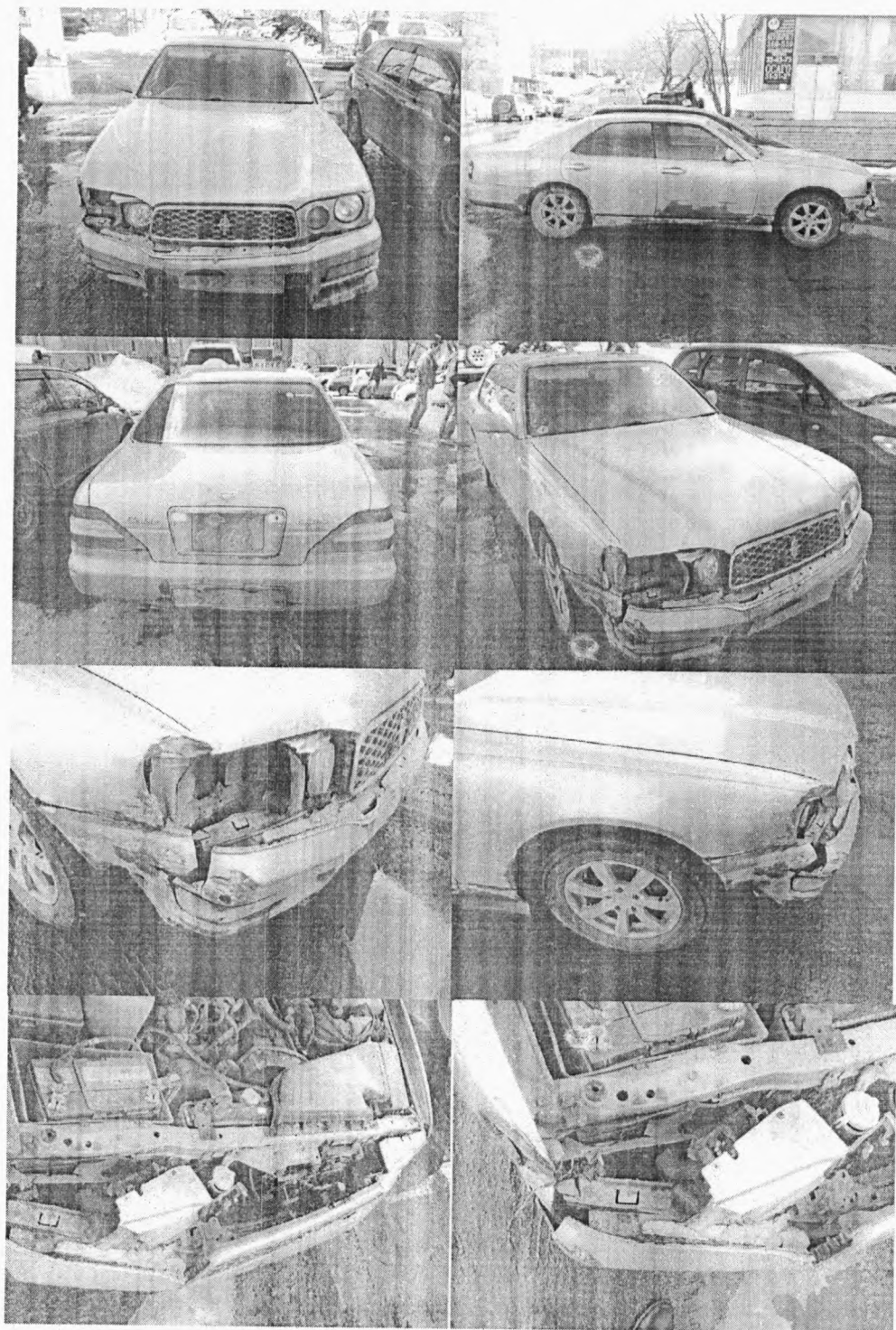
Цвет: Серый. Тип КПП/кол-во ступеней: Автомат.

Паспорт транспортного средства (свидетельство о регистрации): 41 44 № 500115

Люк (электр., мех.)	Спойлер	Сигнализация	Аэробег вод. пасс. бок
ГУР (электро)	Круиз контроль	Навигация	Датчик дождя
АБС, ПБС	Накладки арок порогов	Компьютер	Антенна, электрич.
Парктроник	Накладки окраш. хромированные	Электропривод пер. сидений	Катализатор
Багажник (релинг) крыши	Дисковые тормоза задние	Аудио система CD-changer, усилитель	Дефлекторы стекол
Тягово-сцепное уст-во	Спорт сиденья	Регулировка фар	Дуга защитная
Зеркато заднего вида электрич. обогрев.	Натуральная кожа (салон)	Регулируемая подвеска	Полный привод
Тонированные стекла	Литые диски	Противотум.фары	Замок капота, кпп
Фары ксенон	Кондиционер, климат	Раздельная спинка задних сидений	Чехлы сидений
Омыватель, очиститель фар	Центральный замок	Многofункцион. дисплей	Система ночного видения
Обогрев сидений	Стеклопод. электр пер/зад	Газовое оборудов	Система курсовой устойчивости

Приложение № 3

ФОТОТАБЛИЦА
NISSAN CEDRIC (A 922 CP 41)



Приложение № 4

Определение стоимости материалов

№	Количество видов материалов	Стоимость одной единицы материала i-го вида – руб./кг РСА	Удельная норма расхода материала. кг/л/м2	Кол-во. м2 подлежащих окраске	расходы на материалы руб.
1	Грунтовка (л.)	10 006.40р.	0.17	1.32	2 245.44р.
2	Шпатлевка (кг.)	1 948.35р.	0.25	1.32	642.96р.
3	Растворитель (л.)	1 092.78р.	0.074	1.32	106.74р.
4	Эмаль (кг.)	2 738.97р.	0.42	1.32	1 518.48р.
5	Лак (кг.)	7 273.19р.	0.42	1.32	4 032.26р.
6	Обезжириватель	2 751.18р.	0.074	1.32	268.74р.
	Итого:				8 814.61р.

Определение стоимости запчастей

№	Наименование	Средняя стоимость новых запчастей по данным справочников РСА
1	Бампер передний F20225P5GE	174 000.00
2	Решетка радиатора 623105P500	78 900.00
3	Фара л п 260105P525	71 900.00
4	Облицовка фары л п 624105P505	8 760.00
5	Габарит л п 261005P625	5 490.00
6	Буфер п бампера 620305P530	20 800.00
	Мелкие детали	7 197.00
		367 047.00
	Износ:	50%
	Итого с учетом износа:	183 523.50

Приложение № 5, 6

Определение стоимости ремонта/замены и окраски деталей по ценам каталогов РСА						
№	Наименование детали	Цена ед. Рубли	Снятие установка	Ремонт	Окраска	Сумма руб.
1	Бампер передний F20225P5GE	900.00р.	2.30		2.60	4 410.00р.
2	Решетка радиатора 623105P500	900.00р.	1.00			900.00р.
3	Фара л п 260105P525	900.00р.	1.20			1 080.00р.
4	Облицовка фары л п 624105P505	900.00р.	0.60		0.70	1 170.00р.
5	Крыло л п ремонт	900.00р.	3.00	1.10	3.00	6 390.00р.
	Итого:					13 950.00р.

Итоговый расчет стоимости восстановительного ремонта по данным стоимости запасных частей и нормочаса по данным РСА.				
Группа	Стоимость до корректировок руб.	Корректировка руб.	Износ руб.	Стоимость после корректировки руб.
Работы	13 950.00р.	0.00р.	0.00р.	13 950.00р.
Материалы	8 814.61р.	0.00р.	0.00р.	8 814.61р.
Запасные части	367 047.00р.	0.00р.	183 523.50р.	183 523.50р.
УТС	0.00р.	0.00р.	0.00р.	0.00р.
Стоимость восстановительного ремонта без учета износа запасных частей:				389 811.61р.
Стоимость восстановительного ремонта с учетом износа запасных частей:				206 288.11р.
Стоимость восстановительного ремонта с учетом износа запасных частей с учетом округления до сотен рублей:				206 300р.

Расчет стоимости транспортного средства методом прямого сравнения

Марка, модель ТС	NISSAN CEDRIC	NISSAN CEDRIC	NISSAN CEDRIC	NISSAN CEDRIC	NISSAN CEDRIC
Номер аналога	1	2	3	4	5
Цена предложения руб.	200 000	160 000	150 000	300 000	150 000
Год выпуска:	1997	1997	1998	1998	1995
Корректировка	5%	5%	5%	5%	5%
Тип кузова комплектация	Седан	Седан	Седан	Седан	Седан
Наличие дефектов	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Корректировка	0%	0%	0%	0%	0%
Тип ДВС	Бензиновый	Бензиновый	Бензиновый	Бензиновый	Бензиновый
Корректировка	0%	0%	0%	0%	0%
Торг	Да	Да	Да	Да	Да
Корректировка	-5%	-5%	-5%	-5%	-5%

Рыночная стоимость объекта оценки рассчитана как среднеарифметическое значение скорректированных цен предложения объектов аналогов и округленно равна:

181 000 *

(Сто восемьдесят одна тысяча рублей 00 копеек)