

Вс № 1
от 15.12.23

«Дальневосточный филиал
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»

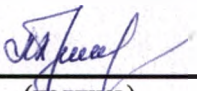
Экономический факультет
Кафедра «Экономика и управление»

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика»
(уровень магистратуры)
направленность (профиль) «Экономика предприятий и организаций»

*Особенности развития малого и среднего предпринимательства
северных территорий*

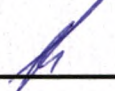
Научный руководитель:
д-р.экон.наук, доцент

Кулакова Людмила Ивановна


(подпись)
« 15 » 12 2023 г.

Студента магистратуры
группы МЭ – 21

Голованова Диана Константиновна


(подпись)
« 15 » 12 2023 г.

ПРОВЕРЕНО	
НА УРОВЕНЬ ОРИГИНАЛЬНОСТИ	
Кафедра «Экономика и управление»	
Научный руководитель	
 (подпись) Кулакова Л.И.	
« 15 »	12 2023 г.

Оценка: 5 (отлично)
27.12.2023г.

г. Петропавловск-Камчатский
2023 год

«Дальневосточный филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития
Российской Федерации»

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

**«Особенности развития малого и среднего предпринимательства
северных территорий»**

Студента Головановой Дианы Константиновны
Группы: МЭ – 21
Направления: 38.04.01 «Экономика»

1. Актуальность, практическая и теоретическая значимость работы.

Предпринимательство на северных территориях приобретает социальное значение, возможно, даже в большей степени, чем в других регионах. Важным становится вопрос о распределении социальных функций между государством и бизнесом. Социально-ориентируемые некоммерческие организации, функционирующие в северных территориях, приобретают повышенную значимость на современном этапе.

Именно малый бизнес является основным поставщиком продовольствия для большинства северных регионов и поможет решить проблему сбалансированности питания населения данных территорий. Низкая плотность населения, большая удаленность населенных пунктов друг от друга и неразвитость транспортной инфраструктуры требуют создания малых передвижных пунктов по доставке товаров и услуг первой необходимости, оказанию услуг в сфере культурно-просветительной деятельности, предоставлению дополнительных образовательных услуг.

Насыщение рынка товарами и услугами, развитие социальной и транспортной инфраструктуры может остановить отток населения с севера, поскольку данная тенденция является неблагоприятной с точки зрения национальной безопасности России.

Следует предусмотреть дополнительные преференции по развитию бизнеса коренных малочисленных народов. Следует помнить, что северные территории, несмотря на развитие бизнеса, должны сохранить свою природную, культурную и рекреационную значимость.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании необходимости учёта особенностей развития МСП в условиях северных территорий для совершенствования экономической политики региона.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что предложенные рекомендации могут быть использованы предприятиями малого и среднего бизнеса, осуществляющих деятельность на северных территориях, в том числе для развития ООО ЛЭЦ «Лакрима».

2. Соответствие между целями, содержанием и результатами работы. Целью исследования является выявление особенностей развития субъектов МСП, функционирующих на северных территориях и разработка предложений по совершенствованию для них мер государственной поддержки.

3. Стиль и логика изложения.

Материал излагается четко и понятно. Структура исследования полностью отвечает требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе магистра. Разделы выпускной квалификационной работы имеют логические переходы на протяжении всей работы и не обособлены друг от друга. Работа содержит достаточное количество таблиц и рисунков, что облегчает ее восприятие. Грамматические ошибки в работе отсутствуют. Содержание работы говорит о том, что магистрант хорошо владеет нормативными и методическими материалами, умеет анализировать статистические данные и применять полученную информацию в практических целях.

4. Глубина анализа.

Выпускная квалификационная обладает достаточной оригинальностью и глубиной исследования. Работа представлена тремя главами, включающими в себя девять параграфов, а также введением, заключением, списком использованных источников. Автором изучена и представлена эволюция социального и экономического развития северных территорий и методика оценки состояния устойчивого развития северных территорий. Дана оценка международному опыту социального и экономического развития северных территорий. Проведен анализ нормативно-правового обеспечения развития северных территорий в Российской Федерации.

5. Вклад автора.

Автором проведен анализ макроэкономических показателей социально-экономического развития северных территорий, выделены особенности формирования и развития малого и среднего предпринимательства на северных территориях, дана комплексная оценка условий функционирования субъектов малого и среднего бизнеса на северных территориях.

Автором сделан вывод о том, МСП не требует крупных начальных инвестиций, но вместе с тем гарантирует быстрый оборот ресурсов, эффективно и быстро решает проблемы реструктуризации экономики, гибко реагирует на изменение конъюнктуры рынка, делает экономику гибкой и стабильной. Недостаточный уровень развития МСП препятствуют достижению социальных целей по формированию среднего класса, созданию новых рабочих мест, снижению уровня безработицы, социальной напряженности и экономического неравенства. Аргументировано, что Развитие МСП в сфере медицинских услуг способствует развитию экономики региона. Развитие же предпринимательской активности в области медицинских услуг способствует не только экономическому развитию региона, но и улучшению социальной составляющей в части получения населением Камчатского края в результате развития конкуренции в данной среде качественных и разносторонних медицинских услуг и как следствие повышение уровня здравоохранения на территории Камчатского края, улучшение демографических показателей.

6. Положительные стороны работы. Заслуживают внимания представленные рекомендации по развитию проекта повышения эффективности деятельности ООО «ЛЭЦ «Лакрима». В целях развития МСП на территории Камчатского края, а также стимулирования развития отечественного производства медицинского оборудования автором работы предлагается предоставление субсидий для субъектов МСП, желающих приобрести, взять в лизинг медицинское оборудование российского производства.

7. Недостатки и замечания.

В первой главе целесообразно рассмотреть зарубежный опыт поддержки малого и среднего предпринимательства, в том числе на северных территориях. Во второй главе, в рамках оценки текущей государственной поддержки МСП на северных территориях следовало бы раскрыть соответствие реализуемых мероприятий стратегических документам развития данных территорий. В третьей главе целесообразно дать прогнозную оценку эффективности предполагаемых мероприятий в рамках проекта по развитию ООО ЛЭЦ «Лакрима».

8. Соответствие ВКР компетенциям, на которые ориентирована программа магистратуры: магистрант демонстрирует сформированные профессиональные знания, умения и навыки по направлению 38.04.01 «Экономика».

9. Выводы (заслуживает/не заслуживает присвоения квалификации «Магистр»):

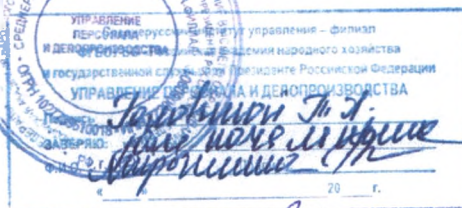
Свириденко Мария Олеговна заслуживает присвоения квалификации «Магистр» по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика»

Рецензент ВКР

Головина Татьяна Александровна, заведующий кафедрой «Менеджмент и управление персоналом» Среднерусского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктор экономических наук, профессор

(подпись)

« 15 » 12 2023 г.



С отзывом ознакомлен: « 15 » 12 2023 г.

(подпись)

Д.К. Голованова

«Дальневосточный филиал Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического
развития Российской Федерации»

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
«Особенности развития малого и среднего предпринимательства
северных территорий»

Студентки: Головановой Дианы Константиновны

Группы: МЭ-21

Направления: 38.04.01 «Экономика»

1. Актуальность, практическая и теоретическая значимость работы

Актуальность работы состоит в том, что малое предпринимательство в силу своих институциональных особенностей решает, в основном, задачи регионального масштаба, такие обеспечение занятости и насыщения регионального рынка товаров и услуг. Поэтому вопросы развития малых предприятий, как основных элементов малого предпринимательства, улучшение качества их работы являются актуальными для Камчатского края. Особенности функционирования субъектов малого и среднего предпринимательства в северных территориях являются ряд факторов, усугубляющих решение поставленных правительством задач перед предпринимательским сообществом. Все это определяет необходимость и актуальность разработки теоретических и методологических предложений по совершенствованию и разработке комплекса мер по поддержке малого и среднего предпринимательства.

Теоретическое значение исследования подтверждается его результатами. В работе подробно раскрыты теоретико-методические аспекты исследования социального и экономического развития северных территорий Российской Федерации. Исследована эволюция и международный опыт социального и экономического развития северных территорий, а также методика оценки состояния устойчивого развития данных регионов. Освещено нормативное правовое обеспечение развития северных территорий в Российской Федерации.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные в выпускной квалификационной работе отдельные результаты, могут быть непосредственно использованы органами государственного управления в исследуемой сфере экономики, что позволит повысить эффективность деятельности предпринимательских структур, осуществляющих деятельность на северных территориях страны, а также позволит совершенствованию программ поддержки малого предпринимательства на региональном уровне.

2. Соответствие между целями, содержанием и результатами работы

Цель и задачи исследования сформулированы четко, соответствуют теме выпускной квалификационной работы и неразрывно связаны с обусловленной актуальностью. Работа выполнена качественно, с высоким уровнем самостоятельности, содержит достаточно полное рассмотрение сущности малого и среднего предпринимательства, функционирующего на северных территориях.

Материал в выпускной квалификационной работе сформирован в трех разделах,

которые в достаточной степени раскрывают тему и подтверждают знания, умения и навыки автора для проведения самостоятельных исследований.

Содержание и результаты работы соответствуют поставленной цели.

3. Стил ь и логика изложения

Содержание работы соответствует заявленной в ней теме. В представленном материале прослеживается логика изложения, последовательность не нарушена. Стил ь написания соответствует требованиям к выпускной квалификационной работе.

Обучающимся изучены фундаментальные труды отечественных авторов, посвятивших исследования вопросам развития малого и среднего предпринимательства северных территорий, в т.ч. и в Камчатском крае.

На основе теории предпринимательства, теории систем и системного анализа, а также основных концепций рационального экономического пространства проведены анализ и оценка развития малого и среднего предпринимательства на северных территориях.

Методология исследования включает теоретические и эмпирические методы, методы моделирования, сравнительного анализа и обобщений статистических данных, синтеза теоретического и практического материала, принципов формальной логики. При обработке и систематизации информации применялись методы группировок и классификации.

4. Глубина анализа

Выпускная квалификационная обладает достаточной оригинальностью и глубиной исследования. Работа представлена тремя главами, включающими в себя девять параграфов, а также введением, заключением, списком использованных источников.

Автором раскрыты проблемы и перспективы развития малого и среднего предпринимательства в сфере медицинских услуг, предприятий, функционирующих на северных территориях.

5. Вклад автора

Вклад автора состоит в теоретическом обобщении зарубежного опыта социального и экономического развития северных территорий, проведении существенного анализа макроэкономических показателей социально-экономического развития северных территорий

Новизна исследования состоит в разработке комплекса мер для поддержки развития МСП на северных территориях, способствующих диверсификации экономики региона.

6. Положительные стороны работы

К положительным сторонам работы можно отнести выявленные особенности формирования и развития малого и среднего предпринимательства на северных территориях, со спецификацией в сфере медицинских услуг.

Научное и прикладное значение заключается в обосновании необходимости учёта особенностей развития МСП в условиях северных территорий для совершенствования экономической политики региона.

7. Недостатки и замечания

Существенных недостатков не выявлено. При этом во третьей главе автор обосновано утверждает о необходимости пересмотра нормативной правовой базы в части исключения ограничительных условий присвоения статуса резидента ТОР субъектам малого и среднего предпринимательства. В то же время, было бы целесообразно пояснить, что такие условия могут быть применены не только к территориям опережающего социально-экономического развития, но и к иным формам,

предусматривающим особые режимы хозяйствования. Однако данный факт не умаляет достоинств выпускной квалификационной работы.

8.Соответствие ВКР компетенциям, на которые ориентирована программа магистратуры

Изучение теоретического материала и проведение аналитических процедур по теме исследования, способствовало закреплению знаний и умений, полученных студентом в процессе освоения образовательной программы. Можно отметить сформированность у автора как универсальных, так и общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Сформированность цели и задач исследования соответствуют выбранной теме и неразрывно связаны с актуальностью исследования, практической и теоретической значимостью выпускной квалификационной работы, что подтверждает сформированность УК-1, УК-2, ОПК-1.

Научная литература, представленная в вузе и краевой библиотеке, а также в ЭБС, функционирующей в вузе, отражающие взгляд ученых на существующие проблемы изучены в объеме, необходимом для проведения исследования по заданной теме, подтверждают сформированность УК-4, ОПК-2, ПК-2.

Стилистическое построение и изложение теоретического материала, вклад автора в проведение аналитических процедур и способность строить экономические модели, отраженные в предложенных мероприятиях, а так же иллюстративный материал, представленный в работе отражают уровень сформированных компетенций УК-1, УК-3, УК-6, ОПК-5, ПК-3, ПК-5.

9. Представление работы к защите, включая нормоконтроль и проверку на антиплагиат (соответствие ВКР требованиям, предъявляемым к оформлению работы, % оригинальности текста работы, научность текста работы)

Работа выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемым к содержанию и оформлению, процент оригинальности составляет 97,94 %. Текст работы носит научный характер.

10.Выводы (заслуживает/не заслуживает присвоения квалификации «Магистр»)

Работа по теме «Особенности развития малого и среднего предпринимательства северных территорий» в полной мере соответствует требованиям, установленным ФГОС ВО для обучающихся по специальности 38.04.01 «Экономика». Она содержит решение задач, имеющих существенное значение для соответствующей области знаний, и может быть допущена к защите.

Голованова Д.К. заслуживает положительной оценки и присуждения квалификации «Магистр».

Руководитель ВКР: Кулакова Людмила Ивановна,
заведующий кафедрой «Экономика и управление»,
д-р. экон. наук, доцент


(подпись)

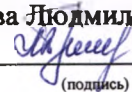
« 15 » 12 2023 г.

С отзывом ознакомлен: « 15 » 12 2023 г.


(подпись)

Д.К.Голованова

«Дальневосточный филиал
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой
«Экономика и управление»
Кулакова Людмила Ивановна

(подпись)
« 04 » 10 2023 г.

П Л А Н - З А Д А Н И Е
на выполнение выпускной квалификационной работы
направление подготовки 38.04.01 «Экономика»
(уровень магистратуры)
профиль подготовки «Экономика фирмы (по отраслям и в сфере услуг)»

Обучающейся Головановой Дианы Константиновны

Группы МЭ-21

Тема: «Особенности развития малого и среднего предпринимательства северных территорий»

1. Цель работы: выявление особенностей развития субъектов МСП, функционирующих на северных территориях и разработка предложений по совершенствованию для них мер государственной поддержки.

2. Содержание выпускной квалификационной работы:

Глава 1. Теоретико-методические аспекты исследования социального и экономического развития северных территорий.

Глава 2. Оценка и анализ развития малого и среднего предпринимательства на северных территориях.

Глава 3. Разработка комплекса мер по поддержке малого и среднего предпринимательства.

3. Срок выполнения определяется графиком выполнения выпускных квалификационных работ.

4. Срок сдачи законченной выпускной квалификационной работы:

«20» ноября 2023 г.

5. Методические рекомендации по оформлению выпускной квалификационной работы размещены на сайте ДВФ ВАВТ: [www: dvf-vavt.ru](http://www.dvf-vavt.ru)

6. С положением о порядке организации и оформлении ВКР ознакомлен, задание принял к исполнению: _____

(подпись, дата)

Научный руководитель

Заведующий кафедрой «Экономика и управления»,
канд.экон.наук, доцент

 Л.И. Кулакова

Студент « 4 » 10 2023 г.

 Д.К. Голованова

«Дальневосточный филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»»


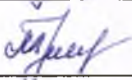
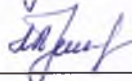

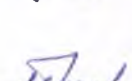
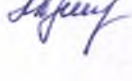
Кафедра «Экономика и управление»

Г Р А Ф И К

выполнения выпускной квалификационной работы в период преддипломной практики

обучающегося Головановой Дианы Константиновны Группы МЭ-21
(фамилия.имя, отчество)

на тему: Особенности развития малого и среднего предпринимательства северных территорий

№ п/п	Выполняемые работы и мероприятия	Срок выполнения	Отметка о выполнении
1	Составление плана работы и согласование с руководителем	07.10. 2023 г. – 10.10.2023 г.	
2	Разработка и представление руководителю первой главы работы (теоретической)	до 24.10.2023 г	
3	Разработка и представление руководителю второй главы работы (аналитической)	до 08.11.2023 г.	
4	Разработка и представление руководителю третьей главы работы (рекомендательной)	до 17.11.2023 г.	
5	Подготовка и согласование с руководителем выводов и предложений, введения и заключения. Подготовка отчета по преддипломной практике и автореферата по ВКР. Подготовка презентации работы.	до 19.11.2023 г.	
6	Защита отчета. Представление ВКР научному руководителю.	20.11.2023 г.	

Обучающийся

« 08 » 10 2023 г.

(подпись)

Д.К.Голованова

(и.о. фамилия)

Руководитель ВКР от вуза

« 08 » 10 2023 г.

(подпись)

Л.И.Кулакова

(и.о. фамилия)

Обработан файл: ВКР Голованова-Развитие предпринимательства северных территорий.docx.

Год публикации: 2023.

Оценка оригинальности документа - 97.94%

Просмотр заимствований в документе

Время выполнения: 108 секунд

Источники ▲

Источники заимствования

Заимствования

1. Демографические особенности развития северных территорий России

Информация о документе ▼

0.9%

<https://cyberleninka.ru/article/n/demograficheskie-osobennosti-razvitiya-severnyh-territoriy-rossii>

Показать заимствования(5)

2. Комментарий официальных органов к Кодексу законов о труде Российской Федерации (по состоянию на 15 октября 2000 года) Сост. Верховцев А. В. - 3-е изд., доп.

Информация о документе ▼

0.7%

<https://znanium.com/catalog/document?id=32825>

Показать заимствования(5)

3. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации (постатейный)

Информация о документе ▼

0.7%

<https://znanium.com/catalog/document?id=186595>

Показать заимствования(5)

Общеизвестные фрагменты

Значимые оригинальные фрагменты

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Теоретико-методические аспекты исследования социального и экономического развития северных территорий.....	7
1.1 Эволюция социального и экономического развития северных территорий и методика оценки состояния устойчивого развития северных территорий	7
1.2 Международный опыт социального и экономического развития северных территорий.....	20
1.3 Нормативно-правовое обеспечение развития северных территорий в Российской Федерации	28
ГЛАВА 2. Оценка и анализ развития малого и среднего предпринимательства на северных территориях.....	35
2.1 Анализ макроэкономических показателей социально-экономического развития северных территорий	35
2.2 Особенности формирования и развития малого и среднего предпринимательства на северных территориях	46
2.3 Оценка условий функционирования субъектов малого и среднего бизнеса на северных территориях.....	57
ГЛАВА 3. Разработка комплекса мер по поддержке малого и среднего предпринимательства.....	73
в Камчатском крае	73
3.1 Проблемы и перспективы развития малого и среднего предпринимательства в сфере медицинских услуг	73
3.2 Проблемы развития ООО ЛЭЦ «Лакрима»	76
3.3 Проект мероприятий по повышению эффективности деятельности ООО «ЛЭЦ «Лакрима»	85
Заключение	90
Список использованных источников.....	93

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена особой значимостью северных территорий как стратегического резерва для развития экономики Российской Федерации.

Северные территории занимают около 70 % площади России, а разрабатываемые здесь природные ресурсы обеспечивая экономическую и энергетическую безопасность страны, являются основной базой пополнения федерального бюджета, а также источником валютных доходов, около 60% которых поступают из северных регионов. Кроме того, северные регионы России имеют мощный производственный потенциал, формирующий порядка 40 % валового внутреннего продукта (далее – ВВП) России. Полностью или частично отнесенные к зоне Севера составляет 98,16 % территории страны, сама же зона Севера составляет 70%. На северных территориях расположены 13 субъектов Российской Федерации и 11 субъектов, частично расположены в этой зоне.

Предпринимательство в северных районах и территориях, приравненных к ним, выступая в качестве необходимого условия развития данных местностей сопряжено с трудностями, связанными со специфическими климатическими, географическими, производственными и иными условиями, определяющими виды, формы и динамику развития данной экономической категории. Деятельность предпринимательских структур, функционирующих в Заполярье, Сибири и на Дальнем Востоке России можно рассматривать как определяющий фактор экономического роста, основу социальной стабильности страны, обеспечивающую достижение большинства показателей по социально-экономическому развитию регионов, в развитии которых заинтересовано не только предпринимательское сообщество, но и государство.

Анализ ситуации на Севере страны дает понимание особенностей и наиболее острых вопросов, с которыми ежедневно сталкиваются малые предприниматели, и которые также необходимо решать для развития экономики

и предпринимательского климата регионов. Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства (далее - МСП), как одного из приоритетных направлений в развитии экономики, обусловлено необходимостью решения ряда стратегических задач, в первую очередь связанных с сохранением населения на данных территориях, во-вторых с обеспечением экономической и экологической, в-третьих территориальной безопасностью страны.

Развитию МСП должно способствовать создание благоприятных условий и региональных программ по развитию предпринимательства, транспортной и инженерной инфраструктуры, совершенствованию фискальной и денежно-кредитной политики и иных мер государственной поддержки.

В настоящее время развитие МСП является одной из важнейших задач в системе государственного управления. Данный вывод подтверждается все более существенным участием федерального и региональных бюджетов в создании инфраструктуры предпринимательской деятельности и улучшение делового климата в российских регионах. В частности, в 2013-2022 гг. на этом приоритетном направлении было освоено свыше 291 млрд. руб., что позволило на 315% увеличить количество субъектов малого и среднего предпринимательства и их финансового оборота. Однако, осуществляемые меры пока не обеспечивают российскому предпринимательству достижения ключевых параметров участия в трудовой занятости населения (25 %) и в создании ВВП (20 %), что значительно ниже параметров развитых стран.

Степень разработанности проблемы. Существенный вклад в научное обоснование концептуальных и теоретических основ институциональных преобразований развития бизнеса на северных территориях, а так же управления процессами их взаимодействия в условиях различных экономических систем внесли такие исследователи как: Абрамов Р.А. [11], Агранат Г.А. [12], Андропова И.В. [30], Бадылевич Р.В. [13], Бессонова Т.Н. [14], Дронова М.В. [15], Ерохина Е.В. [16], Истомин А.В. [17], Каленов О.Е. [18], Князева Г.А. [19], Колоссовский Н.Н. [20], Кононова Е.С. [21], Корчак Е.А. [22], Костарева Т.А.

[23], Куклина Е.А. [24], Логинов В.Г. [25], Назарова И.Г. [36], Нуреев Р.М. [26], Пахомова А.А. [28], Наместникова Л.С. [28], Сахаров А.Г. [30], Савельев А.Н. [29], Селин В.С. [29, 31], Славин С.В. [33], Фаузер В.В. [36], Щеголькова [29].

Однако, в перечисленных исследованиях, не достаточное внимание уделено существующим проблемам оценки эффективности государственной поддержки субъектов МСП, функционирующего в северных регионах, что и определило актуальность исследования.

Объектом исследования является предпринимательский климат северных территорий, в том числе Камчатского края.

Предметом исследования выступают организационно-экономические механизмы и инструменты поддержки субъектов МСП, функционирующих на северных территориях.

Цель исследования заключается в выявлении особенностей развития субъектов МСП, функционирующих на северных территориях и разработке предложений по совершенствованию для них мер государственной поддержки.

Для достижения поставленной цели определен ряд задач:

- рассмотреть теоретико-методические аспекты исследования социального и экономического развития северных территорий;
- провести анализ и оценку развития МСП на северных территориях;
- разработать предложения по совершенствованию мер государственной поддержки субъектам МСП, функционирующим в сфере здравоохранения.

Новизна исследования состоит в разработке комплекса мер для поддержки развития МСП на северных территориях, способствующих диверсификации экономики региона.

Научное и прикладное значение заключается в обосновании необходимости учёта особенностей развития МСП в условиях северных территорий для совершенствования экономической политики региона.

Область применения: практические рекомендации могут быть использованы предприятиями малого и среднего бизнеса, осуществляющих деятельность на северных территориях.

Теоретической и методологической базой исследования являются фундаментальные концепции и положения российских и зарубежных ученых в области теории предпринимательства, теории систем и системного анализа, а также основные концепции рационального экономического пространства. Методология исследования включает теоретические и эмпирические методы, методы моделирования, сравнительного анализа и обобщений статистических данных, синтеза теоретического и практического материала, принципов формальной логики. При обработке и систематизации информации применялись методы группировок и классификации.

Информационную базу исследования составили нормативные правовые акты, регламентирующие систему предпринимательства в России; данные статистической базы Росстата; официального сайта Службы государственной статистики gks.ru; официальные источники органов государственной власти Камчатского края; монографии; материалы научных отечественных и зарубежных конференций и семинаров, а также публикации в периодических изданиях и материалы, размещенные в сети Интернет.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕВЕРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

1.1 Эволюция социального и экономического развития северных территорий и методика оценки состояния устойчивого развития северных территорий

Развитие России как одного из самых крупных государств мира тесно связано с социально-экономическим развитием ее субъектов.

Регионы, характеризующиеся по своим природно-климатическим особенностям и условиям хозяйственного развития как северные, составляют 79,5% территории Российской Федерации. Непосредственно к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям относится 65 % территории страны. Более 60% территории лежит севернее 60-й параллели, причем 20 % ее территории – за полярным кругом. На долю России приходится 53 % планетарной зоны Севера и 80% ее населения [11].

Северные территории Российской Федерации представляют собой стратегический потенциал для развития экономики государства.

Северные территории Российской Федерации – это социально-экономические зоны России, характеризующаяся экстремальными природно-климатическими условиями, неблагоприятными для жизни и хозяйственной деятельности человека [27].

Общими чертами северных территорий являются вечная мерзлота, неблагоприятный климат, высокие производственные издержки и затраты на социальное обустройство, удаленность от культурных и экономических центров, слабая транспортная обеспеченность [18].

История освоения северных территорий России берет свое начало в Российской империи. Уже в то время северные территории рассматривались как особо ценные, ресурсные источники социально-экономического развития страны, требующие эффективного управления, в том числе в социально-трудовой сфере.

Так, в 19 веке впервые на законодательном уровне был определен особый статус северных территорий Российской империи и народов, проживающих на этих территориях. В законе Российской империи «Устав об управлении инородцами» 1822 года законодатель предусмотрел принцип дифференцированного подхода в отношении прав и обязанностей лиц, проживающих на северных территориях с различным уровнем социально-экономического развития.

Наиболее активная фаза освоения северных территорий России пришлась на период существования Союза Советских Социалистических Республик (далее – СССР), социально-экономическое развитие северных территорий продолжается и в наше время.

Северные территории как зоны с неблагоприятными природно-климатическими и географическими условиями, а также особым этническим составом населения, проживающим на таких территориях, были обозначены и закреплены в законодательстве СССР в 1931 – 1932 годах. В основу определения границ северных территорий был положен признак этнической принадлежности населения, проживающего на такой территории.

В 1932 году прошла Первая Всесоюзная конференция по размещению производительных сил СССР.

В своем докладе советский экономист, доктор экономических наук Славин С.В. сформулировал следующие положения [33]:

- освоение Севера должно целиком подчиняться решению важнейших задач развития народного хозяйства СССР;
- оно должно пока иметь ограничительный характер в связи с трудностями продвижения в северные районы и удорожанием здесь работ;

- на Севере необходимо строить только те предприятия, которые вызваны народнохозяйственной необходимостью и не могут быть построены в других районах;

- базой освоения Севера также должны служить старые промышленные районы, дающие не только машины и технику, но и могущие поделиться опытными кадрами, рабочей силой, которых на Севере острый дефицит;

- должен присутствовать дифференцированный подход к освоению каждого района Севера. Нельзя рассматривать Север как однородное целое, несмотря на ряд общих объединяющих моментов, проблемы Севера могут быть конкретно разрешены только по отдельным его экономическим комплексам;

- необходимо учитывать этнокультурную и географическую специфику каждого ареала активной жизнедеятельности.

Понятия «Крайний Север» и «местности, приравненные к Крайнему Северу» появились только в 1945 году. Как отмечает Бессонова Т.Н. «это выделение имело в большей степени экономический характер, связанный с развитием производительных сил и привлечением трудовых ресурсов» [14].

После этого границы «Крайнего Севера» и «местностей, приравненных к Крайнему Северу» неоднократно расширялись за счет включения новых территорий. Последние значительные изменения произошли в 1992 – 1994 годах главным образом по политическим соображениям, а также отнесение к районам Крайнего Севера и приравненным к нему местностям высокогорных районов юга Сибири с суровыми природно-климатическими условиями [25].

Длительная промышленная эксплуатация природных ресурсов (минерально-сырьевых, топливных энергетических, лесных) превращает освоение сырьевых территорий в сложный социально-экономический процесс. Так, по мере строительства городов и поселков оно сопровождается урбанизированным заселением территорий, при этом для вторых и последующих поколений последние стали родиной [14].

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 07.03.2000 № 198 «О концепции государственной поддержки экономического и

социального развития районов Севера» север – это высокоширотная часть территории России, характеризующаяся суровыми природно-климатическими условиями, обуславливающими повышенные затраты на производство продукции жизнеобеспечение населения [3].

Понятие «северные территории» отсутствует в законодательстве Российской Федерации. Вместе с тем, в Российской Федерации используется другой термин «районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности». Законодатель не дает определения понятия «районы Крайнего Севера и приравненные к ним местностям», но четко определяет их перечень.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.11.2021 № 1946 «Об утверждении перечня районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера, в целях предоставления государственных гарантий и компенсаций для лиц, работающих и проживающих в этих районах и местностях, признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и признании не действующими на территории Российской Федерации некоторых актов Совета Министров СССР» установлен перечень районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера.

К районам крайнего Севера отнесены вся территория Республики Саха (Якутия), Камчатский край, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий, Чукотский, Ямало-Ненецкий автономные округа.

Часть территорий республик Карелия, Коми, Тыва, Красноярского края, Хабаровского края, Архангельской, Иркутской, Сахалинской областей, Ханты-Мансийского автономного округа также относят к районам Крайнего Севера.

К приравненным к территориям Крайнего Севера законодательство Российской Федерации отнесены административно-территориальные образования территорий республик Алтай, Бурятия, Карелия, Коми, Тыва, Забайкальский, Красноярский, Пермский, Приморский, Хабаровский края, Амурская, Архангельская, Иркутская, Сахалинская, Томская, Тюменская области, Ханты-Мансийский автономный округ.

Указом Президента Российской Федерации от 16.01.2017 № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» утвержден принцип дифференцированного подхода к реализации мер государственной поддержки регионов и муниципальных образований в зависимости от их социально-экономических и географических особенностей.

Аналогичное положение имеется в распоряжении Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р, которым утверждена стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года и принцип дифференцированного подхода к направлениям и мерам государственной поддержки социально-экономического развития территорий с учетом демографической ситуации, особенностей системы расселения, уровня и динамики развития экономики и специфических природных условий.

Каленов О.Е. выделяет два этапа социально-экономического развития северных территорий России в советский период:

- I этап. 1915 – 1960 годы;
- II этап. 1960 – 1980 годы.

Для периода 1915-1960 годов характерно освоение ресурсной базы северных территорий страны, формирование их транспортной и промышленной инфраструктуры, постройка городов, населенных пунктов.

В целях освоения сырьевой базы в 1915 году была создана Комиссия для комплексного изучения естественных производительных сил (КЕПС-СОПС). В этом же году началось строительство железной дороги, соединяющей Российскую Арктику с европейским Севером. 1932 год ознаменовался созданием Главного управления Северного морского пути и основанием военно-морского флота. С 1939 по 1959 годы наблюдается рост населения Европейского Севера, который составил 12%, Западной Сибири - 24%, Восточной Сибири - 34%, Дальнего Востока - 70% при среднем показателе по СССР 9,5%. В 1945 году для лиц, приезжающих на работу на северных территориях введены особые льготы [18].

В 1947 году Колосовский Н.Н. использовал метод типологии производственно-территориальных комплексов с выделением «северной индустрии», для которой характерно следующее [20]:

- природно-климатические условия тундры и тайги, и повышенные нормы энергообеспечения;
- разработка особо ценных минеральных ресурсов, лесов, рыбных и морских промысловых богатств;
- выборочный метод освоения земель отдельными оазисами, ареалами;
- опора не только на постоянно живущие кадры местного населения, но и на периодический завоз (на определенные сроки) рабочей силы из других, более южных районов страны;
- высокая механизация и сокращение затрат живого труда.

Аналогичной позиций придерживался Агранат Г.А., специалист по проблемам освоения Севера и Арктики, с акцентами на резервирование территорий на будущее, более развернутую структуру производства, включая переработку сырья, защиту арктических рубежей нашей страны [12].

С 1960 года льготы устанавливаются для всех лиц, осуществляющих трудовую деятельность на Севере, за исключением местного населения.

В указанный период активно осваивается природно-ресурсный комплекс севера России. Создаются территориально-производственные комплексы. Объем перевозок по Северному морскому пути достигает своего максимума.

Логинов В.Г. выделяет следующие основные этапы и характер освоения северных районов в советский период [25]:

- первый этап (до 1930-х годов) – промысловое освоение северных территорий;
- второй этап (1930 – 1950-е годы) – формирование территорий сырьевой ориентации путем освоения широким использованием принудительных форм труда;
- третий этап (1960-е – конец 1980-х годов) – ведомственное освоение (экспансия) на основе моноотраслевой структуры хозяйства, сопровождающееся

разрушением традиционного сектора северных территорий, распространение явления депрессивности на территориях с отработанными ресурсами и попытками диверсификации, сложившейся здесь моноотраслевой фактуры хозяйства.

В постсоветский период Бессонова Т.Н. выделяет следующие этапы социально-экономического развития северных территорий.

Первый этап (1991 – 1992 годы) – реализация программно-целевого подхода к решению социально-экономических проблем Севера, предполагающего прямое участие государства в экономике и сохранение в ней высокой доли государственного сектора и федеральных гарантий льгот и компенсаций для северян. К 1993 г. была разработана долгосрочная целевая программа развития Севера, повышен статус правительственных норм и правил регулирования трудовых отношений, действовавших в советский период, была расширена территория зоны Севера за счет дополнительного включения ряда субъектов Федерации и административных районов [14].

Второй этап (1993 – 2000 годы) – активный государственный протекционизм в отношении хозяйствующих субъектов Севера на основе рыночных принципов. В условиях бюджетного федерализма эта политика включала в себя создание нормативно-правовой базы системы государственной поддержки экономики и обеспечение социальных гарантий населению, распределение государственных полномочий между федеральным и региональным уровнями управления [14].

Федеральный закон от 19.06.1996 № 78-ФЗ «Об основах государственного регулирования социально - экономического развития Севера Российской Федерации» (в настоящее время утратил силу) устанавливал основы государственного регулирования в области экономического, социального, экологического, культурного и национального развития Севера Российской Федерации и направлен на достижение оптимального сочетания интересов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, территории которых относятся к Северу, создание благоприятных условий для эффективной

хозяйственной деятельности, рациональное использование природных ресурсов, охрану окружающей природной среды, обеспечение достойной жизни населения и устойчивое развитие этого региона. Государственное регулирование осуществлялось дифференцированно по территориям и отраслям хозяйства и определялось государственными приоритетами, природно - климатическими условиями, уровнем социального и экономического развития Севера [2].

Государственный протекционизм охватывал практически все виды хозяйственной и социальной деятельности на Севере и базировался главным образом на компенсации затрат и перераспределении бюджетных ресурсов и кредитов хозяйствующим субъектам. В связи с недостатком бюджетных и внебюджетных ресурсов, отсутствием эффективной системы контроля за использованием льгот и компенсаций возникла объективная необходимость передачи северным субъектам Российской Федерации значительной части полномочий по осуществлению политики протекционизма. Дефицит федерального бюджета в 1993-1999 гг. еще более усилил тенденцию регионализации, последовательно перекладывались на плечи субъектов Российской Федерации расходные полномочия по социальной защите населения, компенсации транспортных расходов, финансированию федеральных программ. В период 1993-2000 гг. принятые федеральные социально-экономические программы были профинансированы на 20-25 %, причем из федерального бюджета на 7-10 % [14].

С 2001 года по настоящее время Россия находится на этапе формирования и становления неолиберальной модели государственной политики, которой предусматривается точечное освоение сырьевой базы северных территорий. Данный этап характеризуется активной заинтересованностью крупных корпораций и иностранного капитала в добываемых на северных территориях России ресурсах и их высокой конкурентоспособностью на рынке.

В основу современных критериев отнесения территорий к территориям севера положены критерии, разработанные Славиным С.В., который предложил выделять северные территории по следующим признакам [33]:

- географическое положение к северу от старообжитых районов, удалённость от крупнейших городов;

- комплекс климатических воздействий на человека, технику и сооружения выше в 1,3–1,5 раза по сравнению с эталонным районом (Московская область);

- средняя плотность населения менее 5 чел./км², низкий уровень развития промышленности, инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры;

- повышенные затраты труда на производство единицы продукции – более чем в 3 раза (до 5–6 раз) по сравнению с эталонным районом;

- значительные государственные финансовые затраты.

Истомин А.В. выделяет следующие специфические черты северных территорий [17]:

- очаговый характер промышленного освоения территории при общей низкой плотности населения;

- низкий уровень передела, что ведет к образованию больших объемов отходов;

- экстремальные для проживания человека природно-климатические условия;

- уязвимость природных систем и снижение их устойчивости к внешним воздействиям, низкая скорость восстановления возобновляемых природных ресурсов;

- наличие традиционных форм хозяйствования наряду с индустриальным освоением;

- не развитость транспортной инфраструктуры;

- высокая энергозатратность производств и инфраструктуры;

- зависимость условий хозяйствования и жизнеобеспечения от поставок топлива, продовольствия и других товаров по сложным транспортным схемам, с использованием водного и воздушного путей, в том числе Северного морского пути, больших и средних рек;

- высокие издержки на хозяйственную деятельность и жизнеобеспечение населения;

- монопрофильный и в основном ресурсный характер экономики приарктических субъектов Российской Федерации.

В общенаучном смысле под устойчивым развитием понимается такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности [38].

По мнению Селина В.С. понятие «устойчивого развития», получившее свое классическое определение уже более трех десятилетий назад, и поныне вызывает ожесточенные споры как в теоретическом, так и прикладном аспекте. В первую очередь это связано с трудностью перехода от понятия к конкретным параметрам и критериям. Действительно, «обеспечение необходимого уровня жизни сегодняшних поколений» весьма затруднительно уже в том плане, что сам этот уровень отличается в передовых и отсталых странах в десятки раз и этот разрыв в последние десятилетия практически не меняется. Возникает проблема определения критериев уровня жизни в глобальном масштабе, которые были бы приняты мировым сообществом к долгосрочной реализации [31].

Кононова Е.С. под устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий понимает социально-экономическое развитие, основанное на применении доступных в сложных суровых природно-климатических условиях высокопроизводительных технологий в сфере добычи и переработки природного сырья и позволяющее создать в пределах северной территории условия для воспроизводства и рекультивации ресурсов, сохранения уникальной экосистемы и жизненного уклада коренного населения [21].

Одним из последних исследований в сфере устойчивого развития стал Доклад Комиссии по измерению эффективности экономики и социального прогресса, известной как Комиссия Стиглица, который был представлен в конце 2009 года. Комиссии было поручено идентифицировать пределы валового внутреннего продукта (ВВП) как показателя экономического развития и социального прогресса. Основными выводами доклада стали следующие

положения. Благосостояние включает как экономические ресурсы, такие как доход, так и неэкономические аспекты жизни людей (что они делают и что они могут сделать, как они чувствуют себя, в какой природной среде они живут). Устойчивость этих уровней благосостояния зависит от нашей способности передать будущим поколениям накопленные активы, которые имеют значение для нашей жизни (природные, физические, человеческие, социальные). Поэтому важно проводить различие между оценкой текущего благосостояния и оценкой его устойчивости во времени [26].

Как и устойчивое развитие государства в целом, устойчивое развитие территории должно рассматриваться комплексно и включать формирование концептуального подхода к управлению социально-экономическим развитием территории, нацеленного на внедрение принципов устойчивого развития, комплексную реструктуризацию социально-экономической системы территории, повышение качества жизни жителей территории [21].

Куклина Е.А. отмечает, что развитие экономических систем соответствует устойчивому развитию в том случае, если выполняются три условия (требования) устойчивости [24]:

- предотвращение ущерба критическому природному капиталу;
- ограничение использования возобновляемых природных ресурсов уровнем, при котором обеспечивается их устойчивость;
- предотвращение необратимых процессов в природной среде.

Селиным В.С. сформулированы три критерия устойчивого развития экономической системы:

- повышение экономической эффективности функционирования;
- улучшение качества жизни населения территории;
- обеспечение равновесия в природной среде, что предполагает максимальное сокращение ущерба критическому природному капиталу, предотвращение необратимых процессов, ограничение потребления возобновляемых природных ресурсов уровнем, при котором обеспечиваются их устойчивость, учет и оценка издержек замещения [31].

Савельев А.Н., Селин В.С., Щеголькова А.А. считают, что оптимальное управление экономическими системами с целью достижения ими устойчивого развития осуществляется на основе принципа единства экономических, экологических и социальных аспектов, согласно которому устойчивое развитие экономической системы следует сочетать с социально-экологическими факторами и критериями, а также принципа учета регионального аспекта управления, согласно которому обязательным условием является учет влияния сферы деятельности на социально-экономическое развитие региона при переходе его к устойчивому развитию [29].

Селин В.С. отмечает, что характеристики устойчивого развития должны включать следующие показатели [31]:

- оценку природно-ресурсного потенциала территории; величину поступлений в доходную часть бюджета в результате освоения природно-ресурсного потенциала;
- количество создаваемых рабочих мест;
- уровень социально-экономической стабильности;
- уровень рационального использования природных ресурсов;
- техногенная нагрузка на окружающую среду;
- величина экологического ущерба.

Устойчивое социально-экономическое развитие северных территорий, по мнению Кононовой Е.С. имеет ряд специфических черт, а именно: особенности северных территорий налагают ряд ограничений на возможности социально-экономического развития, в частности, не представляется возможной диверсификация промышленного сектора, отсутствуют условия для формирования сбалансированной структуры экономики, нет предпосылок для создания устойчивой структуры населения территории ввиду преобладания вахтовых методов трудоустройства [21].

Кононова Е.С. предлагает систему показателей устойчивого развития северных территории России. Ядром данной системы являются развитие таких показателей как: производительность труда, удельный вес

высокопроизводительных рабочих мест, высокотехнологичность, энергоэффективность, лесовосстановление, рекультивация почв.

К периферийным показателям устойчивого развития северных территории России она относит две группы показателей.

В первую группу входят:

- динамика выбросов в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников;
- прирост улавливания и обезвреживания загрязняющих атмосферу веществ;
- прирост использования и обезвреживания отходов производства и потребления;
- динамика загрязнения атмосферы;
- прирост добавленной стоимости.

Во вторую группу входят следующие периферийные показатели [21]:

- прирост доли работающих вахтовым методом в общей структуре занятых;
- динамика численности постоянного населения (без учета коренных малочисленных народов);
- прирост численности коренных малочисленных народов;
- прирост продукции традиционных промыслов коренных малочисленных народов;
- прирост строительства инфраструктурных объектов;
- прирост рекреационных зон (в том числе особо охраняемых природных территорий и др.).

Корчак Е.А. к одним из важнейших критериев оценки устойчивости развития северных территорий Российской Федерации относит следующие социально-экономические показатели: заработная плата, безработица, бедность населения, индекс человеческого развития [22].

Абашеева О.В. рассматривает необходимость оценки социально-экономического развития посредством единого комплексного показателя, составленного на основе групповых показателей, характеризующих основные

аспекты жизнедеятельности населения: демографическая ситуация, рынок труда, доходы населения, жилищно-коммунальное хозяйство, экономическое развитие, состояние социальной сферы (здравоохранение, образование, социальной защиты, культуры и отдыха) [15].

1.2 Международный опыт социального и экономического развития северных территорий

Наличие северных территорий характерно не только для Российской Федерации, но и для стран с более развитой экономикой, таких как Норвегия, Канада, США (штат Аляска), Швеция, Финляндия.

Рассмотрим опыт развития северных территорий указанных стран, который, как представляется, может быть взят за основу для практического применения в России.

В первую очередь, представляется интересным изучение опыта социально-экономического развития северных регионов Норвегии.

Фаузер В.В. и Назарова И.Г. отмечают, что приполярные районы Норвегии в связи с особыми природно-климатическими условиями продолжительное время представляли собой малообжитую и экономически слабоосвоенную территорию. Их индустриализация происходила за счет собственных трудовых ресурсов путем внутреннего и отраслевого перераспределения [36].

Весь комплекс мер, принятых, например, властями Норвегии можно выделить в несколько групп:

- вливание государственных средств в развитие северных территорий Норвегии;
- ориентация на развитие перспективных и ключевых отраслей хозяйственной деятельности, таких как морские ресурсы, судоходство, природоохранные технологии, туризм. Важную роль государство отводило

инновационному развитию и научно-исследовательскому обеспечению ведущих отраслей экономики, например, рыбного хозяйства, что, в свою очередь повлекло создание новых учебных заведений, подготавливающих специалистов в указанных областях и, как следствие, приток молодых людей, желающих учиться и работать в престижном, развивающемся регионе страны;

- создание и привлечение уже существующих фирм по производству и оказанию услуг, связанных с добычей и переработкой полезных ископаемых, которые взяли на себя обязательство подготовки трудовых кадров;

- принятие ряда стимулирующих экономических мер, таких как освобождение работодателей от налогов на заработную плату, пониженная ставка на доходы физических лиц, низкая стоимость жилья, ряд иных преференций для лиц, проживающих в особых зонах;

- не оставили без внимания власти Норвегии и вопрос трудоустройства мигрантов, которые в рамках государственных программ получили возможность пройти языковые курсы, стажировку в учреждениях Норвегии и остаться жить в Норвегии.

Далее приступим к рассмотрению опыта развития северных территорий Канады. Согласно документу «Северная стратегия Канады: наш Север, наше наследие, наше будущее» от 2009 года (далее – Стратегия 2009 года) север – это неотъемлемая часть идентичности современной Канады, которая сложилась исторически еще до прихода на американский континент европейцев и связана с длительным освоением Севера коренными народами. Всестороннее развитие Севера Канады – это важнейший приоритет, беспрецедентный в истории государства [39].

Развитие северных территорий, согласно Стратегии от 2009 года, базируется на следующих принципах [19]:

- защита суверенитета Канады в арктическом секторе;
- обеспечение социально-экономического развития;
- защита окружающей среды и адаптация к изменениям климата;
- развитие самоуправления, хозяйственной и политической активности

северных территорий.

В целях укрепления суверенитета Канады в Арктическом регионе создана система управления северными территориями Канады, предполагающая активное сотрудничество региональных органов власти с жителями северных регионов.

Подобный комплекс мер способствует созданию реальных возможностей для жителей северных регионов оказывать влияние на социально-экономические процессы в регионе, повышая как собственный уровень жизни, посредством активного участия в жизни страны, так и уровень жизни населения Канады в целом.

Социально-экономическое развитие северных территорий Канады обеспечивается за счет инвестирования в развитие их экономики и инфраструктуры. В целях развития инфраструктуры правительство Канады взаимодействуя с населением северных территорий, выявляет и обеспечивает индивидуальные, характерные для каждой территории нужды населения в данной сфере.

Согласно Стратегии 2009 года, предполагаются ежегодные дотации в размере 2,5 млрд. долларов. Посредством подобных денежных вливаний стимулируется развитие, в том числе, системы здравоохранения, образования и социального обслуживания, что в комплексе повышает привлекательность данных территорий для постоянного проживания. В целях реализации политики Канады по развитию северных территорий в 2009 году было создано Агентство по экономическому развитию Севера.

В Канаде действуют программы по совершенствованию жилищного фонда северных территорий, развитию инфраструктуры, улучшению качества системы здравоохранения. Особое внимание уделяется развитию профессиональных навыков жителей северных территорий в целях адаптации жителей северных регионов к условиям рынка труда.

В частности, реализация инициативы «Aboriginal Skills and Employment Partnership» (Партнерство в области навыков аборигенов и трудоустройства)

позволяет обеспечить трудоустройство граждан северных территорий в горнодобывающей отрасли, гидроэнергетике, нефтяной и газовой промышленности [30].

Согласно Стратегии 2009 года добыча полезных ископаемых – основа экономики северных территорий, и важнейший фактор благосостояния сообществ коренных народов [41].

Таким образом, в качестве главных источников экономического развития севера Канады рассматривают алмазную промышленность и нефтегазовые месторождения, доходы от добычи которых получают местные жители северных территорий этой страны посредством передачи в собственность части газовых трубопроводов. Другая часть доходов от добычи природных ресурсов северных территорий Канады идет на социально-экономическое развитие самой страны.

В целях сбора и анализа геологической информации в 2020 году в Канаде был разработан проект геологической разведки и мониторинга месторождений природных ресурсов «Geo-Mapping for Energy and Minerals» (Геокартирование энергетики и полезных ископаемых), в рамках которого создаются карты и геологические модели апробации новейших технологий в области геологической разведки [41].

Открытие и разработка новых месторождений ресурсов способствует созданию новых рабочих мест, увеличению занятости и росту уровня жизни жителей северных территорий Канады.

Помимо развития промышленности и добычи полезных ископаемых на северных территориях Канады особое внимание уделяется вопросам сбережения природы, разработки и использования экологически безопасных технологий.

Согласно стратегии комплексного социально-экономического развития Канады «Арктическая и северная политика», обновленной в 2019 году, были определены следующие стратегические цели и задачи [42]:

- обеспечение устойчивого и сильного экономического роста северных территорий;
- диверсификация источников экономического роста;

- развитие инфраструктуры и обеспечение связанности региона с экономически развитыми южными провинциями;

- обеспечение благосостояния коренных народов Севера;

В рамках бюджета на 2019 год на нужды развития северных территорий Канады выделено [30]:

- 58 млн. долл. в течение пяти лет на развитие учреждений высшего образования;

- 400 млн. долл. в течение восьми лет в Национальный фонд развития транспортных коммуникаций в Арктике;

- 90 млн. долл. в течение пяти лет в адрес Агентства по экономическому развитию Севера на поддержку изолированных сообществ коренных жителей и диверсификацию экономического развития северных территорий;

- 17,9 млн. долл. в течение пяти лет Департаменту природных ресурсов Канады на нужды развития добычи углеводородного сырья на континентальном шельфе в Северном-Ледовитом и Атлантическом океанах;

- 14 млн. долл. на нужды развития телемедицины на Севере.

Перейдем к изучению опыта развития северных территории США на примере Аляски.

Как отмечает Ерохина Е.В., реализацию современной стратегии развития Аляски предваряет длительный период освоения штата. Одним из стратегических решений правительства США стала поддержка Аляски в части наполнения доходов бюджета штата. Одним из главных механизмов реализации стратегии развития Аляски, по сути, явилось открытие в 1976 г. специального сберегательного счета, так называемого Постоянного фонда Аляски (далее – ПФА). Основным источником формирования ПФА являются 25 % доходов, получаемых от нефтедобывающей отрасли. Половина дохода через дивиденды напрямую распределяется среди жителей Аляски. Каждый житель ежегодно получает одинаковую сумму. Выплата каждый год пересчитывается и зависит от доходов последних пяти лет, а также от числа людей, которые должны получать деньги [16].

Так, с помощью дивидендов создаются рабочие места в торговле, сфере обслуживания, финансовой среде, лишенных в свое время господдержки. Дивиденды экономически реализуют право собственности населения на ресурсы региона, персонифицируют региональную собственность [16].

К северным территориям Швеции относится «лен» (округ) Норрботтен. Как отмечает Бадылевич Р.В., Норрботтен обладает значительными природными ресурсами (лесные ресурсы, запасы железной руды и залежи руд цветных металлов (меди, свинца, цинка, серебра), в регионе находятся крупные предприятия сталелитейной промышленности [13].

В настоящее время основу хозяйства Норрботтена составляют добывающее железорудное производство, лесное хозяйство, а также сектор малого и среднего предпринимательства, который активно поддерживается государством. Уровень экономического потенциала данной территории характеризует, в частности, тот факт, что более 2 000 компаний Норрботтена являются участниками экспортно-импортных операций. Регион характеризуется высоким уровнем валового регионального продукта и реальных инвестиций на душу населения [13].

Лены и муниципалитеты в Швеции имеют достаточно широкие полномочия в области установления отдельных налогов и регулирования ставки по подоходному налогу. Именно подоходный налог составляет основу доходной части бюджетов ленов и муниципалитетов (на него приходится более 70% от налоговых поступлений в бюджеты коммун (муниципалитетов) и более 80% от налоговых поступлений в бюджеты ластингов (политическая организация управления ленами). В Норрботтене ставка подоходного налога близка к среднему уровню по Швеции и составляет 32,74% [13].

Действующая в Швеции модель регионального выравнивания способствует устранению различий в финансовом обеспечении северных территорий и центральных районов страны, формирует высокий уровень жизни населения северных территорий и является базой для устойчивого

социально-экономического развития всех регионов.

Северные территории Финляндии являются наименее социально-экономически развитыми в сравнении с иными регионами страны. Причинами этого, как и в России, являются особые климатические условия (суровый климат), миграция населения в южные регионы страны, удаленное расположение от центральной части страны и европейских рынков.

Экономика северных территорий Финляндии не базируется на добывающих отраслях.

На лесодобывающую отрасль, добычу металлических руд и энергетических ресурсов приходится не более 10 % от объёма, создаваемого в регионе продукта. На обрабатывающие производства же приходится более трети валового продукта финской Арктики (при этом значимую часть из них составляет электронная промышленность, центром которой является город Оулу) [36].

В разные периоды время властями Финляндии предпринимались различные меры для устойчивого социально-экономического развития ее северных территорий:

В 1958 году в Финляндии был принят закон «О налоговых льготах для промышленности Северной Финляндии», который установил небольшие промышленные займы для сельских районов и налоговые льготы для предприятий Северной Финляндии.

В 1971 году создан Фонд регионального развития, с помощью которого реализовывалась политика государства по поддержке малых и средних компаний северных регионов и непосредственно их финансирование.

В качестве еще одной мер поддержки компаний, осуществляющую свою деятельность на северных территориях можно указать принятие в 1973 году ряда законодательных актов, согласно которым предусматривалось выделение субсидий на развитие таких компаний, выделялись транспортные субсидии, компенсирующие расходы предприятий, возникающие в связи с

удаленностью их расположения от центральных регионов и европейского рынка.

Власти Финляндии в 1980-х годах предпринимали меры к выравниванию регионального развития посредством принятия программ, концентрирующих внимание на решении отдельных наиболее характерных для северных коммун проблем, и распространение процессов индустриализации на районы развития (программы развития сельских районов, региональные технологические программы).

Указанные меры способствовали постепенному смещению политики поддержки центральных районов страны к политике поддержки северных, наименее развитых территорий.

В целях формирования финансово-экономической базы для устойчивого развития северных территорий Финляндии были созданы «пояса поддержки». Арктические коммуны Финляндии относятся к первому поясу поддержки с наиболее высоким уровнем финансовой поддержки, направленной на развитие данной территории страны.

С 1999 года северные регионы Финляндии стали получать дополнительное финансирование из Фонда специального финансирования – Финнвера (Finnvera), часть денежных средств в который поступает из Европейского фонда регионального развития, направляемых на реализацию региональной политики в Финляндии.

В 2002 году был принят закон «О региональном развитии». Согласно данного закона в основу устойчивого социально-экономического развития северных регионов положена инновационная составляющая, гарантирующая северным территориям Финляндии конкурентоспособность на рынке товаров и услуг, обеспечивающая рост благосостояния регионов, активизацию экономической деятельности, повышение занятости населения.

За счет внедрения инновационных технологий и ноу-хау законодатель предполагал сократить разницу социально-экономического развития в сравнении с центральными регионами страны и значительно увеличить

уровень жизни населения северных территорий Финляндии.

С указанной целью в 2007 году были реструктурированы зоны, формирующие условия для финансовой поддержки коммун. До 2007 года существовало три зоны, после изменений их стало всего лишь две. Акцент в развитии городов теперь ставится на инновационном развитии, развитие менее крупных населенных пунктов северных территорий связывают с поддержкой сельского хозяйства.

1.3 Нормативно-правовое обеспечение развития северных территорий в Российской Федерации

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 07.03.2000 № 198 «О концепции государственной поддержки экономического и социального развития районов Севера» (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 07.03.2000 № 198) под дефиницией «север» понимается высокоширотная часть территории России, характеризующаяся суровыми природно-климатическими условиями, обуславливающими повышенные затраты на производство продукции жизнеобеспечение населения [3].

Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.03.2000 № 198 предусмотрены основные направления государственной поддержки районов Севера России, а именно [3]:

- поддержка базовых предприятий;
- государственное регулирование рынков труда, трансформация социально-трудовых отношений и оптимизация численности населения в районах Севера;
- создание эффективной системы социальной поддержки коренных малочисленных народов Севера;

- государственная поддержка завоза продукции в районы Севера;
- охрана окружающей среды и природопользование в районах Севера;
- государственная поддержка транспортной системы в районах Севера;
- особенности государственной поддержки развития районов арктической зоны России;
- федерализм и повышение эффективности государственной поддержки Севера;
- нормативно-правовая база государственной поддержки районов Севера.

Как отмечается в постановлении Правительства Российской Федерации от 07.03.2000 № 198 нормативно - правовая база государственной поддержки социально - экономического развития районов Севера пока не представляет собой систему взаимосвязанных и взаимодополняющих законов и включает в себя 3 федеральных закона, отдельные статьи федеральных законов по общероссийской тематике, регулирующие проблемы Севера, ряд указов Президента Российской Федерации и постановлений Правительства Российской Федерации [3].

В целях устранения пробелов в законодательстве, его совершенствованию законодателем предлагается обновление нормативно - правовой базы и проведение анализа практики применения законодательства Российской Федерации.

В настоящее время в Российской Федерации действуют следующие нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в сфере социально - экономического развития районов Севера:

1. Федеральные законы, в том числе: Федеральный закон от 20.11.1999 № 198-ФЗ «Об участках недр, право пользования которыми может быть предоставлено на условиях раздела продукции (участке недр «Северные территории»)», Федеральный закон от 01.05.2016 № 119-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера,

Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. Закон Российской Федерации от 19.02.1993 № 4520-1 (ред. от 29.12.2020) «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях».

3. Указы Президента Российской Федерации, в том числе Указ Президента Российской Федерации от 16.01.2017 № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года», Указ Президента Российской Федерации от 26.10.2020 № 645 «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года», Указ Президента РФ от 05.03.2020 № 164 «Об основах государственной политики РФ в Арктике на период до 2035 года» и другие.

4. Постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, в том числе: постановление Правительства Российской Федерации от 07.03.2000 № 198 «О концепции государственной поддержки экономического и социального развития районов Севера», постановление Правительства Российской Федерации от 16.11.2021 № 1946 «Об утверждении перечня районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера, в целях предоставления государственных гарантий и компенсаций для лиц, работающих и проживающих в этих районах и местностях, признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и признании не действующими на территории Российской Федерации некоторых актов Совета Министров СССР», постановление Правительства Российской Федерации от 02.09.2020 № 1338 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий на возмещение затрат по уплате страховых взносов, возникающих у юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, являющихся резидентами Арктической зоны Российской Федерации», распоряжение Правительства Российской Федерации от 01.08.2022 № 2115-р

«Об утверждении Плана развития Северного морского пути на период до 2035 года», распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года», распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.02.2009 № 132-р «О Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» и множество других.

5. Законы субъектов Российской Федерации, например Закон Республики Алтай от 25.09.2008 № 83-РЗ «О Стратегии социально-экономического развития Республики Алтай на период до 2028 года», Закон Республики Бурятия от 09.10.2007 № 2526-III «О гарантиях и компенсациях для лиц, работающих в государственных органах Республики Бурятия, государственных учреждениях Республики Бурятия, расположенных в приравненных к районам Крайнего Севера местностях Республики Бурятия», Закон Республики Коми от 06.10.2005 № 93-РЗ «О повышенных и предельных размерах районных коэффициентов и процентных надбавок к заработной плате в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях на территории Республики Коми», Закон Республики Саха (Якутия) от 08.11.2012 1112-3 № 1145-IV «О государственной поддержке коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия), ведущих кочевой образ жизни», постановление Правительства Камчатского края от 27.07.2010 № 332-П «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Камчатского края до 2030 года» и множество других.

Концепция устойчивого социально-экономического развития, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 07.03.2000 № 198, предусматривает три этапа [3]:

I этап (2000 - 2003 годы) - стабилизация социально - экономического развития и переход к устойчивому экономическому росту (прекращение спада во всех сферах экономики, стабилизация реальных доходов населения, появление тенденции к снижению уровня безработицы);

II этап (2004 - 2010 годы) - устойчивый рост экономики (достижение темпов развития на протяжении всего этапа на уровне 4 - 6 процентов прироста валового внутреннего продукта при последовательном повышении уровня и качества жизни населения, снижении безработицы, принципиальное решение экологических проблем);

III этап (2011 - 2015 годы) - сбалансированное социально - экономическое развитие, которое характеризуется устойчивыми темпами, определяемыми потребностями и возможностями народного хозяйства.

В момент принятия постановления Правительства Российской Федерации от 07.03.2000 № 198 действовал Федеральный закон от 19.06.1996 № 78-ФЗ «Об основах государственного регулирования социально - экономического развития Севера Российской Федерации» (утратил силу 01.01.2005), на основе которого и была построена Концепция, изложенная в постановлении Правительства Российской Федерации от 07.03.2000 № 198.

Представляется, что Концепция в настоящее время хотя бы и не утратила свою актуальность, но значительно устарела.

Наиболее актуальными нормативными правовыми актами, предусматривающими пути развития северных территорий России являются Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 26.10.2020 № 645, и Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 05.03.2020 № 164. Этими документами определяются главные цели и задачи приоритеты и механизмы для реализации государственной политики в Арктике.

Основными задачами в сфере социального-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации согласно Указу Президента Российской Федерации от 05.03.2020 № 164 «Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года» являются [4]:

- обеспечение доступности первичной медико-санитарной помощи, качественного образования, услуг в сфере культуры, физической культуры и спорта;

- обеспечение граждан доступным, современным и качественным жильем, повышение качества жилищно-коммунальных услуг, улучшение жилищных условий лиц, ведущих кочевой и полукочевой образ жизни, относящихся к малочисленным народам;

- ускоренное развитие социальной инфраструктуры населенных пунктов;

- создание системы государственной поддержки завоза в населенные пункты, расположенные в отдаленных местностях, топлива, продовольствия и других жизненно необходимых товаров в целях обеспечения доступных цен на такие товары для граждан и хозяйствующих субъектов;

- обеспечение круглогодичных магистральных, межрегиональных и местных (региональных) авиаперевозок по доступным ценам;

- государственная поддержка предпринимательской деятельности, в том числе поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в целях создания привлекательных условий для осуществления частных инвестиций и обеспечения их экономической эффективности;

- расширение участия частных инвесторов в реализации инвестиционных проектов на арктическом шельфе при сохранении со стороны государства контроля за их реализацией; инфраструктурное обустройство минерально-сырьевых центров, логистически связанных с Северным морским путем;

- наращивание за счет государственных и частных инвестиций объемов геолого-разведочных работ при освоении месторождений углеводородного сырья и твердых полезных ископаемых; стимулирование разработки трудноизвлекаемых запасов углеводородного сырья, повышения коэффициентов извлечения нефти и газа, глубокой переработки нефти, производства сжиженного природного газа и газохимической продукции;

- создание условий для повышения эффективности освоения и добычи (вылова) водных биологических ресурсов, стимулирование производства

рыбной продукции с высокой добавленной стоимостью и развития аквакультуры;

- интенсификация лесовосстановления, стимулирование развития лесной инфраструктуры и глубокой переработки лесных ресурсов;

- стимулирование местного производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия;

- развитие круизного, этнического, экологического и промышленного туризма;

- оказание государственной поддержки экономически активному населению России, готовому к переезду (переселению) в Арктическую зону Российской Федерации в целях осуществления трудовой деятельности.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» в целях обеспечения ликвидации инфраструктурных ограничений федерального значения предусматривает стимулирование опережающего развития и внедрения энергосберегающих и энергоэффективных технологий, в первую очередь в Арктической зоне Российской Федерации и на территориях Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

ГЛАВА 2. ОЦЕНКА И АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА СЕВЕРНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

2.1 Анализ макроэкономических показателей социально- экономического развития северных территорий

Северные территории Российской Федерации имеют ряд характерных черт, а также присущих только для указанных территорий комплекса проблем.

Проведем анализ макроэкономических показателей социально-экономического развития регионов, полностью или частично расположенных на северных территориях Российской Федерации в целях получения статистических данных, подтверждающих заявленные автором работы гипотезы проблем развития северных территорий России.

В первую очередь обращает на себя внимание крайне низкая численность и плотность населения, проживающего на северных территориях Российской Федерации и соответственно малый удельный вес в объеме населения Российской Федерации в целом.

Данные о динамике численности населения в субъектах Российской Федерации, полностью или частично расположенные в зоне Севера представлены в таблице 1.

Таблица 1

Динамика численности населения в субъектах Российской Федерации,
полностью или частично расположенные в зоне Севера
за период 2011-2021 гг. в тыс. чел.

№	Субъект РФ	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
<i>Полностью расположенные в зоне Севера</i>												
1	Мурманская область	791,0	784,2	775,7	768,6	764,2	759,8	755,5	750,8	744,7	737,1	728,6
2	Республика Карелия	641,1	638,3	635,6	633,5	631,2	628,4	624,7	620,2	616,0	611,5	606,0
3	Архангельская область	1219,2	1207,9	1197,0	1187,5	1171,8	1169,9	1160,3	1149,5	1140,3	1131,7	1120,6
4	Ненецкий АО	42,3	42,6	42,9	43,2	43,6	43,8	43,9	43,9	43,9	44,2	44,4
5	Республика Саха (Якутия)	957,0	955,7	955,2	955,8	958,2	961,2	963,6	965,6	969,5	976,9	987,0
6	Чукотский АО	50,6	50,8	50,6	50,5	50,3	49,9	49,6	49,5	49,9	49,9	49,7

7	Камчатский край	320,9	320,3	320,2	318,5	316,7	315,4	315,1	315,1	313,8	312,3	312,1
8	Сахалинская область	496,0	494,3	492,1	489,7	487,8	487,3	488,7	489,1	488,9	486,9	484,8
9	Магаданская область	155,5	153,4	151,3	149,2	147,2	145,9	144,8	142,6	140,6	139,6	138,4
10	Ямало-Ненецкий АО	530,7	539,1	540,6	539,8	537,0	535,0	537,3	540,0	542,9	545,7	549,5
11	Ханты-Мансийский АО	1549,2	1572,6	1590,6	1604,6	1619,4	1636,4	1650,5	1659,4	1669,2	1681,1	1694,9
12	Республика Тыва	308,7	309,9	311,1	312,7	314,7	317,1	320,1	323,0	325,6	328,8	331,4
13	Республика Коми	894,5	885,2	876,3	868,2	860,6	853,6	845,7	835,5	825,3	817,0	808,5
<i>Частично расположенные в зоне Севера</i>												
14	Томская область	1053,1	1060,9	1067,12	1072,2	1075,6	1077,8	1078,5	1077,8	1078,3	1074,8	1069,3
15	Хабаровский край	1342,6	1342,3	1340,9	1339,1	1336,4	1333,9	1330,7	1324,8	1318,5	1308,4	1300,0
16	Тюменская область	3432,3	3485,06	3528,5	3563,8	3598,4	3637,7	3676,2	3708,2	3740,2	3767,3	3792,2
17	Красноярский край	2833,7	2842,4	2849,6	2855,7	2862,6	2870,8	2875,8	2875,2	2870,1	2861,0	2852,5
18	Иркутская область	2426,1	2423,2	2420,2	2416,6	2413,8	2410,8	2406,5	2400,9	2394,4	2383,1	2366,0
19	Приморский край	1952,0	1948,8	1942,8	1935,9	1931,1	1926,0	1918,0	1907,8	1899,3	1886,8	1870,4
20	Республика Алтай	2412,3	2402,9	2394,6	2387,7	2380,7	2371,2	2357,8	2341,4	2324,9	2306,7	2212,5
21	Республика Бурятия	971,4	971,6	972,8	976,1	980,4	983,2	984,3	983,8	984,6	985,6	984,0
22	Забайкальский край	1102,7	1097,2	1092,7	1088,8	1085,2	1080,9	1075,8	1069,3	1062,7	1056,6	1048,4
23	Амурская область	825,1	819,2	814,1	810,5	807,7	803,7	800,1	795,8	791,6	785,9	777,2
24	Пермский край	2632,3	2632,7	2635,3	2636,5	2635,7	2633,2	2627,6	2616,9	2605,0	2589,2	2568,0

Источник: составлено автором по данным [39].

В результате анализа данных таблицы 1 установлено, что динамика численности населения северных территорий России свидетельствует о крайне негативной тенденции. Население стремится переехать на постоянное место жительства в субъекты с более высоким уровнем жизни и комфортными условиями проживания, развитой инфраструктурой и транспортными сетями.

Однако имеются регионы, где наблюдается стабильный ежегодный прирост населения, например, Ханты-Мансийский автономный округ, Республика Тыва, Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Саха (Якутия).

Другая часть регионов имеют либо тенденцию к постоянному оттоку населения со своей территории (например, Мурманская область, Республика Карелия, Архангельская область и др.), либо к удержанию относительно стабильной численности населения, незначительно меняющейся от года к году и

позволяющей сохранить постоянное количество людей, проживающих на территории субъекта (Томская область, Республика Бурятия).

Камчатский край относится к регионам, который демонстрирует динамику уменьшения численности населения. С 2011 года по 2021 год население Камчатского края сократилось на 8 800 человек, при этом уменьшение численности наблюдается ежегодно.

Данные об удельном весе населения в субъектах Российской Федерации, полностью или частично расположенные в зоне Севера представлены в таблице 2.

Таблица 2

Динамика удельного веса населения в субъектах Российской Федерации, полностью или частично расположенные в зоне Севера за период 2011-2021 гг.

№	Субъект РФ	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Полностью расположенные в зоне Севера												
1	Мурманская область	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4
2	Республика Карелия	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
3	Архангельская область	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
4	Ненецкий АО	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,03	0,03
5	Республика Саха (Якутия)	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
6	Чукотский АО	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03
7	Камчатский край	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
8	Сахалинская область	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
9	Магаданская область	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09
10	Ямало-Ненецкий АО	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
11	Ханты-Мансийский АО	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
12	Республика Тыва	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
13	Республика Коми	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Частично расположенные в зоне Севере												
14	Томская область	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
15	Хабаровский край	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
16	Тюменская область	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4
17	Красноярский край	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9
18	Иркутская область	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6
19	Приморский край	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3
20	Республика Алтай	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,5	1,5	1,5	1,5
21	Республика Бурятия	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
22	Забайкальский край	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
23	Амурская область	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
24	Пермский край	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7

Источник: составлено автором по данным [39].

Данные таблицы 2 наглядно демонстрируют насколько мал процент проживающего населения на северных территориях к населению России в целом. Доля населения большинства субъектов, полностью или частично расположенных в зоне Севера, не составляет даже 1% от населения России, при том, что северные территории России составляют не менее 60% от общей площади страны.

Данные о плотности населения в субъектах Российской Федерации, полностью или частично расположенные в зоне Севера представлены в таблице 3.

Таблица 3

Плотность населения в субъектах Российской Федерации, полностью или частично расположенные в зоне Севера за период 2011-2021 гг. в чел. на кв. км.

№	Субъект РФ	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Полностью расположенные в зоне Севера												
1	Мурманская область	5,4	5,4	5,3	5,3	5,2	5,2	5,2	5,4	5,2	5,1	5,0
2	Республика Карелия	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,4	3,3	3,3
3	Архангельская область	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9
4	Ненецкий АО	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
5	Республика Саха (Якутия)	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
6	Чукотский АО	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06
7	Камчатский край	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
8	Сахалинская область	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6
9	Магаданская область	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
10	Ямало-Ненецкий АО	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7
11	Ханты-Мансийский АО	2,8	2,9	2,9	3,0	3,0	3,0	3,0	3,1	3,1	3,1	3,1
12	Республика Тыва	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,9	1,9	1,9	1,9
13	Республика Коми	2,1	2,1	2,1	2,0	2,0	2,0	2,0	1,9	1,9	1,9	1,9
Частично расположенные в зоне Севере												
14	Томская область	3,3	3,3	3,3	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4
15	Хабаровский край	1,7	1,7	1,7	1,7	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6
16	Тюменская область	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,5	2,5	2,5	2,5
17	Красноярский край	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2
18	Иркутская область	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2
19	Приморский край	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
20	Республика Алтай	2,2	2,2	2,2	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3
21	Республика Бурятия	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8
22	Забайкальский край	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4
23	Амурская область	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,1	2,1	2,1	2,1
24	Пермский край	16,4	16,4	16,4	16,4	16,4	16,4	16,3	16,3	16,2	16,1	16,0

Источник: составлено автором по данным [39].

Плотность населения северных территорий Российской Федерации одна из самых низких среди субъектов России. Наиболее низкие показатели в Камчатском крае, Ненецком автономном округе, Республике Саха (Якутия), Чукотском автономном округе, Магаданской области, среди которых самый малый показатель принадлежит Чукотскому автономному округу и составляет 0,07 человек на кв. км. Более густонаселенными субъектами северных территорий России являются Пермский край (16,4 чел. на кв. км.), Мурманская область (5,4 чел. на кв. км.), Сахалинская область (5,6 чел. на кв. км.).

Анализ таблиц 1, 2, 3 показал, что в настоящее время для северных регионов России характерен низкий уровень реализации человеческого потенциала, неразвитость социальных институтов.

Представляется, что государству следует предпринимать меры к созданию условий для нормальной жизнедеятельности населения северных регионов, характеризующихся высокой стоимостью жизни и размером производимых затрат.

К таким мерам можно отнести, например, возмещение населению материальных и физиологических затрат, обусловленных суровыми условиями жизни северных регионов, а также уравнивания стоимости товаров и услуг, реализуемых на территории северных регионов с товарами и услугами, реализуемыми на территории иных регионов России, то есть учитывать реальную величину прожиточного минимума и стоимость потребительской корзины.

В том числе, государству следует придерживаться принципа протекционизма, который заключается в создании благоприятных условий для проживания населения, в том числе создание комфортной среды проживания, некоторых налоговых послаблений, либо преференций отдельным лицам (лиц с детьми, пенсионеров и т.д.).

С проблемой низкой численности населения тесно связаны вопросы занятости. Из-за сокращающейся по естественным причинам численность

населения и оттока трудоспособного населения в другие регионы страны северные регионы испытывает постоянный дефицит трудовых ресурсов.

Данные о среднегодовой численности занятых в экономике субъектах Российской Федерации, полностью или частично расположенных в зоне Севера представлены в таблице 4.

Таблица 4

Среднегодовая численность занятых в экономике субъектах Российской Федерации, полностью или частично расположенные в зоне Севера по состоянию с 2011-2021 г. в тыс. чел.

№	Субъект РФ	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
<i>Полностью расположенные в зоне Севера</i>												
1	Мурманская область	411,1	409,3	405,4	396,0	383,2	379,8	367,3	363,8	362,2	348,2	356,5
2	Республика Карелия	305,0	302,6	296,1	290,1	284,0	283,6	274,7	269,8	266,3	260,0	264,9
3	Архангельская область	541,9	539,5	534,4	528,8	525,1	514,4	511,9	498,6	479,1	466,5	479,1
4	Ненецкий АО	32,5	32,6	33,1	33,4	33,4	33,3	32,6	31,8	31,3	31,2	30,0
5	Республика Саха (Якутия)	484,1	483,7	482,7	482,8	482,7	483,4	492,1	497,0	504,8	492,4	495,7
6	Чукотский АО	35,5	34,5	33,7	33,3	33,1	31,9	33,6	33,3	33,4	33,5	35,0
7	Камчатский край	170,0	173,6	173,3	169,5	170,1	166,2	165,4	163,8	165,4	166,9	172,0
8	Сахалинская область	292,4	291,8	291,5	290,0	287,7	284,4	282,7	279,6	277,7	275,3	270,8
9	Магаданская область	98,0	97,1	96,7	96,3	94,9	92,2	93,2	91,5	90,4	88,8	90,2
10	Ямало-Ненецкий АО	389,8	392,6	396,1	395,4	393,8	403,0	420,4	417,7	423,0	417,1	424,1
11	Ханты-Мансийский АО	1031,0	1036,8	1041,5	1040,2	1037,4	1025,4	1 077,9	1 085,6	1 081,3	1 066,1	1086,9
12	Республика Тыва	102,6	101,6	100,2	98,6	99,0	103,2	98,7	102,9	100,8	101,9	103,7
13	Республика Коми	472,5	471,5	462,1	446,8	437,7	421,8	409,8	408,8	400,9	383,2	377,3
<i>Частично расположенные в зоне Севера</i>												
14	Томская область	487,8	487,5	491,7	485,8	475,2	487,8	496,0	508,7	501,6	479,1	499,5
15	Хабаровский край	704,7	705,9	708,6	700,6	683,0	693,9	690,8	691,7	667,7	666,4	674,4
16	Тюменская область	2189,3	2201,4	2214,8	2217,6	2209,8	2190,8	2 227,1	2 232,8	2 231,2	2 195,9	2237,5
17	Красноярский край	1433,8	1437,2	1435,2	1427,3	1424,4	1391,3	1 411,2	1 406,4	1 405,2	1 363,8	1408,7
18	Иркутская область	1135,5	1153,1	1156,6	1150,6	1158,8	1128,0	1 096,1	1 084,7	1 082,3	1 051,5	1073,1
19	Приморский край	978,3	979,0	973,8	968,6	965,3	986,2	973,9	971,0	938,7	924,7	936,2
20	Республика Алтай	87,2	85,4	85,0	85,0	85,6	85,0	83,4	82 793	81 694	80,6	82,4
21	Республика Бурятия	418,3	418,7	418,5	405,5	398,0	391,2	382,6	382,3	367,3	352,8	370,9
22	Забайкальский край	487,7	487,0	485,4	480,4	475,4	474,5	467,2	466,9	457,6	452,5	456,8
23	Амурская область	424,4	412,2	405,5	406,3	393,2	395,5	390,6	387,9	387,6	381,1	381,4
24	Пермский край	1274,4	1250,3	1230,4	1216,0	1201,0	1204,4	1 164,5	1 155,6	1 115,0	1 108,5	1153,5

Источник: составлено автором по данным [39].

В результате проведенного анализа таблицы 4 установлено, что в большинстве из рассматриваемых регионов отмечается тенденция к снижению среднего числа занятых в экономике региона, что закономерно, ведь вслед за уменьшением проживающего на территории региона населения уменьшается и количество лиц, занятых в экономике региона.

Только 5 из 24 регионов за период с 2017 по 2021 годы демонстрируют тенденцию к росту данного показателя, а именно Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Саха (Якутия). Для этих же регионов характерен и рост или относительно стабильная численность населения региона.

Следует отметить, что вахтовый метод работы, характерный для большинства северных регионов, не может обеспечить приток и удержание населения на северных территориях России. Такая работа носит временный, сезонный характер, после завершения которой работники возвращаются в место своего постоянного проживания, в регионы с более благополучными, комфортными условиями проживания. В целях стабильного развития северных регионов и удержания на их территориях населения требуется формирование социально-экономической среды, привлекательной для потенциальных работников и их семей.

С вышеуказанными проблемами напрямую связан и вопрос уровня экономического развития регионов, расположенных на северных территориях России. Уровень экономического развития региона страны может быть выражен в показателе валового регионального продукта (далее – ВРП).

Данные об уровне ВРП северных территорий России и их удельном весе в ВВП страны отражены в таблице 5 и 6 соответственно.

Таблица 5

Динамика ВРП в субъектах Российской Федерации, полностью или частично расположенные в зоне Севера за период 2011-2020 гг. в млрд. руб.

№	Субъект РФ	2011	2012	2013	2014	2015	2015	2017	2018	2019	2020
Полностью расположенные в зоне Севера											
1	Мурманская область	263,8	283, 8	306, 5	328,2	401,5	432,3	442,6	521,1	616, 9	790,4

2	Республика Карелия	154,9	160,8	178,6	191,2	212,1	231,4	251,8	300,9	325,1	319,3
3	Архангельская область	439,1	472,4	500,1	542,6	627,6	680,4	726,0	865,7	890,1	559,2
4	Ненецкий АО	165,4	157,1	173,1	187,0	227,2	254,8	258,8	320,4	331,1	230,3
5	Республика Саха (Якутия)	486,8	541,3	570,2	658,1	747,6	862,6	916,6	1 126,7	1 220,3	1 141,2
6	Чукотский АО	44,75	45,6	44,5	57,7	61,7	67,7	68,2	83,4	94,8	119,9
7	Камчатский край	114,4	127,4	133,4	145,7	175,4	197,1	201,9	263,1	279,6	294,4
8	Сахалинская область	600,2	641,8	671,7	799,1	837,4	748,6	769,2	1 233,1	1 173,8	1 002,7
9	Магаданская область	72,1	78,4	88,9	96,9	125,8	148,3	156,8	176,4	213,5	284,0
10	Ямало-Ненецкий АО	966,1	1 191,2	1 375,8	1 633,3	1 791,8	2 025,5	2 453,5	3 051,6	3 100,5	2 768,1
11	Ханты-Мансийский АО	2 440,4	2 703,5	2 729,1	2 860,5	3 154,0	3 068,1	3 492,5	4 506,7	4 563,0	3 353,3
12	Республика Тыва	33,4	37,3	41,2	45,9	47,2	52,7	59,4	73,6	79,2	82,8
13	Республика Коми	435,9	479,0	482,3	484,1	528,4	547,6	575,6	696,2	720,6	612,1
Частично расположенные в зоне Севера											
14	Томская область	333,8	371,4	402,5	430,2	471,4	480,1	510,9	612,4	622,8	556,9
15	Хабаровский край	399,5	437,9	498,0	539,3	595,7	627,4	648,4	761,5	802,9	861,2
16	Тюменская область	706,0	730,6	845,2	801,4	905,6	967,5	1 083,4	1 316,5	1 234,7	1 166,2
17	Красноярский край	1 170,8	1 183,2	1 256,9	1 410,7	1 667,0	1 745,7	1 899,2	2 374,7	2 692,2	2 722,6
18	Иркутская область	634,5	737,9	805,2	916,3	1 001,7	1 066,4	1 194,6	1 460,5	1 545,6	1 505,1
19	Приморский край	549,7	557,5	577,5	642,4	717,6	739,2	776,3	965,5	1 066,7	1 099,9
20	Республика Алтай	332,1	368,9	416,1	446,0	487,9	501,8	513,4	579,7	630,8	625,2
21	Республика Бурятия	153,6	164,7	176,8	186,5	202,8	198,2	201,6	258,5	285,8	303,1
22	Забайкальский край	203,8	223,9	229,2	234,8	247,6	277,1	301,0	339,8	364,5	425,3
23	Амурская область	225,4	229,4	210,7	232,0	277,3	271,1	270,4	334,1	412,4	449,0
24	Пермский край	840,1	860,3	880,2	974,2	1 063,7	1 095,9	1 191,4	1 422,7	1 495,0	1 403,1

Источник: составлено автором по данным [39].

Таблица 6

Динамика удельного веса ВРП в структуре ВВП России в субъектах Российской Федерации, полностью или частично расположенные в зоне Севера за период 2011-2020 гг.

№	Субъект РФ	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Полностью расположенные в зоне Севера											
1	Мурманская область	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,8
2	Республика Карелия	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
3	Архангельская область	1	0,9	0,9	0,9	0,9	1	0,9	1	0,9	0,8
4	Ненецкий АО	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	0,3	0,2
5	Республика Саха (Якутия)	1,1	1,1	1	1	1,1	1,2	1,2	1,3	1,3	1,2
6	Чукотский АО	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
7	Камчатский край	0,3	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
8	Сахалинская область	1,3	1,3	1,2	1,4	1,3	1	1	1,2	1,2	1,1

9	Магаданская область	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3
10	Ямало-Ненецкий АО	2,1	2,4	2,5	2,8	2,7	2,7	3,1	3,4	3,3	3,0
11	Ханты-Мансийский АО	5,4	5,4	5,1	4,8	4,8	4,3	4,5	5	4,8	3,6
12	Республика Тыва	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
13	Республика Коми	1	1	0,9	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,7
Частично расположенные в зоне Севере											
14	Томская область	0,7	0,7	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6
15	Хабаровский край	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,8	0,8	0,9
16	Тюменская область	9,1	9,3	9,2	8,9	8,9	8,3	8,9	9,8	9,4	7,8
17	Красноярский край	2,6	2,4	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	2,6	2,8	2,9
18	Иркутская область	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,6	1,6	1,6	1,6
19	Приморский край	1,2	1,1	1,1	1,1	1,1	1,2	1,1	1,1	1,1	1,2
20	Республика Алтай	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
21	Республика Бурятия	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
22	Забайкальский край	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5
23	Амурская область	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5
24	Пермский край	1,9	1,7	1,6	1,6	1,6	1,5	1,6	1,6	1,6	1,5

Источник: составлено автором по данным [39].

В тройку лидеров по показателям ВРП 2020 года среди субъектов, находящихся полностью или частично на территории Севера входят Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, они же имеют одну из наивысших долей ВРП в ВВП России на протяжении 2011-2020 годов. Максимальное значение доли ВРП в ВВП России достигнуто Ханты-Мансийским автономным округом в период с 2011-2012 годов и составило 5,4 %. Около 62,5% регионов России, представленных в таблице № 2 в период 2011-2020 годов, не достигли даже 1 % доли ВРП в ВВП страны либо их показатель равен 1%. Таким образом, доля ВРП северных территорий России в ВВП России остается достаточно низкой при том, что северные территории обладают колоссальным ресурсно-экономическим потенциалом и при условии стабильного социально-экономического развития могли бы внести существенный вклад в экономическое развитие страны.

В целом показатели ВРП по всем регионам, полностью или частично расположенные в районе Севера, демонстрируют тенденцию к стабильному росту с незначительным периодическим снижением показателей.

Например, ВРП Камчатского края на протяжении рассматриваемого периода стабильно рос, в 2020 году в сравнении с 2019 годом он увеличился в 1,05 раза, при этом удельный вес ВРП Камчатского края в ВВП России в целом не меняется и составляет от 0,2% до 0,3% за весь исследуемый период. Следует

отметить, что показатели ВРП 2019 года в сравнении с 2018 годом уменьшились только у двух регионов (Сахалинская и Тюменская области), в 2020 году в сравнении с 2019 годом наблюдается тенденция к уменьшению ВРП уже у 13 регионов из 24 рассматриваемых. Данный спад можно объяснить объективными событиями, такими как ограничения, вызванные необходимостью предотвращения распространения и заболеваемости COVID-19 на территории Российской Федерации в 2020 году.

Продолжая изучение вопроса проблем социально-экономического развития северных регионов России, следует проанализировать и такой макроэкономический показатель как инвестиции в основной капитал.

Развитие производства способствует росту экономики всей страны. Инвестиции в основной капитал в свою же очередь обеспечивают развитие производства не только конкретного производителя, но и экономическое развитие региона, на территории которого он находится. За счет инвестиций в основной капитал оборудование модернизируется, увеличиваются объёмы производства, уменьшается себестоимость продукции, сама продукция становится качественнее и дешевле.

В официальном статистическом учете инвестиции в основной капитал представляют собой затраты на строительство, реконструкцию (включая расширение и модернизацию) объектов, которые приводят к увеличению их первоначальной стоимости, приобретение машин, оборудования, транспортных средств, производственного и хозяйственного инвентаря, бухгалтерский учет которых осуществляется в порядке, установленном для учета вложений во внеоборотные активы, инвестиции в объекты интеллектуальной собственности; культивируемые биологические ресурсы.

К инвестициям в основной капитал относятся затраты на создание и приобретение новых основных средств, а также поступивших по импорту, осуществляемые за счет всех источников финансирования, включая средства бюджетов на возвратной и безвозвратной основе, кредиты, техническую и гуманитарную помощь, договор мены.

Данные об объемах инвестиций в основной капитал по субъектам Российской Федерации, полностью или частично расположенные в районах Севера за период 2011-2021 гг. представлены в таблице 7.

Таблица 7

**Инвестиции в основной капитал по субъектам Российской Федерации,
полностью или частично расположенные в районах Севера
за период 2011-2021 гг. в млн. руб.**

№	Субъект РФ	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Полностью расположенные в зоне Севера												
1	Мурманская область	55970	72449	70579	85845	100418	85495	113269	155744	170856	199672	240977
2	Республика Карелия	29641	33947	34204	33400	32738	34700	41568	48116	48260	55610	70638
3	Архангельская область	134722	162514	157276	157720	172221	169432	215493	198357	193157	197761	178958
4	Ненецкий АО	44248	59024	61412	78952	114503	85703	106578	91041	97035	89613	72773
5	Республика Саха (Якутия)	190409	205206	193947	181172	198032	275576	386790	403574	420944	259087	387962
6	Чукотский АО	9302	17284	12804	8386	14633	12757	12500	17381	27211	31476	47654
7	Камчатский край	33860	36138	32708	25128	22850	37298	39007	40301	46743	58395	73215
8	Сахалинская область	176021	164028	175632	205489	241464	240011	211815	229595	238384	230494	241022
9	Магаданская область	19061	27571	37879	40722	60666	41798	43892	57640	41237	47193	68555
10	Ямало-Ненецкий АО	477145	581010	603194	754187	779406	1093082	1069620	1021502	943833	991794	1139303
11	Ханты-Мансийский АО	636976	671089	718871	733867	766070	799253	920187	930721	986456	1006037	1061071
12	Республика Тыва	8119	11678	13939	17795	12944	10640	9988	13092	18915	19304	14751
13	Республика Коми	202526	232222	199157	201032	169936	200261	134152	136474	121578	137765	119826
Частично расположенные в зоне Севера												
14	Томская область	100897	108304	102732	109357	104953	104385	98466	96223	101716	101399	114674
15	Хабаровский край	180508	179907	150078	128692	114008	120091	121185	143706	178208	243359	243849
16	Тюменская область	-	-	244668	248191	217381	239759	301334	353633	302731	300271	212846
17	Красноярский край	308588	381657	376903	363956	396865	425932	420886	421780	436407	480203	589107
18	Иркутская область	145537	177641	200063	214422	206075	247954	270019	318787	366724	389990	527471
19	Приморский край	307618	203189	123061	134301	139208	130500	130935	144523	182119	229461	246541
20	Республика Алтай	14590	10742	11853	13893	12185	12561	12450	14783	21027	13989	15233
21	Республика Бурятия	40743	41184	41986	36740	36220	33445	42214	48527	72831	65157	72325
22	Забайкальский край	51656	67596	57461	69505	76282	85702	96324	90012	96182	126880	161548
23	Амурская область	118297	113084	102003	76376	102214	129816	192469	251184	340966	343412	382063
24	Пермский край	144781	162241	219494	207597	226214	239390	245140	243613	283776	281563	307824

Источник: составлено автором по данным [39].

В результате анализа данного показателя установлено, что среди лидеров по объему инвестиций в основной капитал по субъектам Российской Федерации

в 2021 году значатся Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, а также Красноярский край. Эти же регионы имеют одни из самых крупных долей в ВРП в ВВП страны в тот же период.

Камчатский край занимает 18 позицию из 24 регионов. В Камчатском крае течение 2011-2012 годов наблюдался рост, с 2013-2015 – падение и с 2016 по 2021 год стабильная положительная тенденция. Только в 2021 году в сравнении с 2020 годом показатель увеличился на 25%.

В большинстве субъектов наблюдается рост объема инвестиций в основной капитал. Субъектами, где показатели инвестиций в основной капитал упали в сравнении с 2020 годом являются Тюменская область, Республика Коми, Республика Тыва и Архангельская область (падение соответственно на 29,1%, 13%, 23,5%, 9,5%).

2.2 Особенности формирования и развития малого и среднего предпринимательства на северных территориях

Малое и среднее предпринимательство (далее – МСП) является важной составляющей экономики и от того, насколько будут эффективными эти меры поддержки зависит укрепление и стабильное развитие экономики страны. Развитие МСП имеет не только очевидную экономическую и социальную выгоду, но способствует повышению уровня социальной ответственности и экономической инициативы в обществе, развитию человеческого потенциала.

Согласно ч. 3 ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг [1].

Таким образом, предпринимательская деятельность – инициативная самостоятельная деятельность граждан, направленная на получение прибыли или личного дохода, осуществляемая от своего имени, под свою имущественную ответственность или от имени и под юридическую ответственность юридического лица [1].

Субъектами предпринимательской деятельности являются физические и юридические лица, их группы, государственные органы и органы местного самоуправления (муниципальные органы) путем образования унитарных предприятий.

Одним из основных признаков предпринимательской деятельности является стремление предпринимателя к получению высокого дохода (экономическая заинтересованность) и способствование достижению общественного интереса.

Законодательство Российской Федерации различает микропредприятия, субъекты малого и среднего предпринимательства.

Отнесение хозяйствующих субъектов к субъектам малого и среднего предпринимательства осуществляется в соответствии с критериями, установленными Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

В настоящее время к микропредприятиям, малым и средним предприятиям относят субъекты экономической деятельности, зарегистрированные в едином реестре малого и среднего предпринимательства и соответствующие следующим требованиям:

- соблюдение численности работников (микропредприятие – не более 15 человек, малое предприятие – не более 100 сотрудников, среднее предприятие – не более 250 человек, для отдельных видов деятельности не более 1,5 тысяч сотрудников);

- годовой доход (микропредприятие – выручка не более 120 млн. рублей в год, малое предприятие – не более 800 млн. руб. в год, среднее предприятие – не более 2 млрд. рублей в год);

- соблюдение критериев для дольщиков предприятий (для ООО и хозяйственных товариществ не более 25% уставного (складочного) капитала должно принадлежать Российской Федерации, ее субъектам, муниципальным образованиям, общественным и религиозным объединениям, благотворительным и иным фондам, не более 49% должно принадлежать иностранным компаниям или компаниям, которые не являются субъектами МСП, для акционерных обществ - не более 25% голосующих акций должно принадлежать Российской Федерации, ее субъектам, муниципальным образованиям, общественным и религиозным объединениям, благотворительным и иным фондам, а также не более 49% должно принадлежать иностранным компаниям или компаниям, которые не являются субъектами МСП).

Правительство Российской Федерации, осознавая очевидную выгоду развития МСП, активно способствует этому процессу посредством предоставления для субъектов МСП ряд государственных преференций и мер поддержки.

Рассмотрим предлагаемые меры развития и поддержки МСП следующих регионов, расположенных на северных территории Российской Федерации: Магаданская область, Сахалинская область, Чукотский автономный округ, Республика Саха (Якутия), Камчатский край.

В Магаданской области действует утвержденная постановлением Мэрии города Магадана от 09.06.2021 № 1763 на 2022-2026 годы муниципальная программа «Развитие малого и среднего предпринимательства на территории муниципального образования «Город Магадан» (далее – Программа города Магадан).

Целью Программы города Магадан является создание благоприятных условий осуществления деятельности МСП. К основным задачам относится [5]:

- обеспечение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, оказание имущественной поддержки;

- повышение предпринимательской активности и стимулирование граждан к осуществлению предпринимательской деятельности;

- информационная поддержка субъектов малого и среднего бизнеса.

В период с 2018 по 2020 годы в городе Магадан была снижена арендная плата за использование земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, для субъектов малого и среднего предпринимательства, арендующих муниципальное имущество, предоставлялось преимущественное право выкупа такого имущества.

В период действия ограничительных мер, вызванных распространением COVID-19, предприниматели, осуществляющие деятельность в отраслях в наибольшей степени пострадавших от ограничительных мероприятий, освобождались от уплаты арендных платежей по договорам аренды муниципального имущества либо им предоставлялась отсрочка уплаты арендной платы.

Кроме того, в указанный период были предприняты меры к сокращению сроков административных процедур, осуществлялось информирование и оказание консультационной поддержки субъектов МСП, а также опубликование материалов по актуальным вопросам предпринимательской деятельности.

В 2022-2026 годах запланированы новые мероприятия [5]:

- проведение социологических опросов;

- имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в виде передачи во владение и (или) в пользование муниципального имущества на возмездной основе, безвозмездной основе или на льготных условиях;

- возмещение аренды торговых помещений и оборудования, связанных с организацией и проведением областных универсальных совместных ярмарок;

- предоставление субсидий на возмещение части затрат на создание собственного дела субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим деятельность в приоритетных для региона сферах;

- частичная компенсации затрат на уплату первого взноса при заключении договора лизинга оборудования.

Согласно постановлению Правительства Магаданской области от 01.07.2022 № 575-пп «О распределении субсидий бюджетам городских округов Магаданской области на реализацию мероприятий поддержки и развития малого и среднего предпринимательства в 2022 году» городским округам Магаданской области в 2022 году было выделено 4 416,00 тыс. рублей [5].

Согласно постановлению Правительства Сахалинской области от 24.03.2017 № 133 «Об утверждении Государственной программы Сахалинской области «Экономическое развитие и инновационная политика Сахалинской области» (далее – Программа Сахалинской области) целью Программы Сахалинской области является создание условий для устойчивого экономического развития Сахалинской области, а основными задачами создание благоприятных условий для [6]:

- привлечения инвестиций, обеспечивающих повышение инвестиционной привлекательности региона;
- развития малого и среднего предпринимательства и повышения конкурентной среды;
- осуществления внешнеэкономических, межрегиональных связей и международного сотрудничества.

Программа Сахалинской области рассчитана на период 2017 - 2025 годов.

Как отмечают разработчиками Программы Сахалинской области основным проблемам региона являются низкая инфраструктурная обеспеченность, ограниченный внутренний спрос на продукцию, производимую на территории области, высокие тарифы на электроэнергию, негативно влияющие на ценообразование продукции, отсутствие в достаточном объеме собственных финансовых ресурсов у инициаторов инвестиционных проектов, ограниченный рынок труда, в том числе нехватка кадров и старение высококвалифицированных специалистов, риски природного характера [6].

В Сахалинской области также считают, что малое и среднее предпринимательство играет значительную роль в социально-экономической структуре региона, поскольку деятельность малого и среднего предпринимательства создает конкурентную рыночную среду, обеспечивает занятость населения.

Программа Сахалинской области предусматривает:

- субсидирование системы кредитования (заимствования) малого и среднего предпринимательства, а также субсидирование муниципальным образованиям на софинансирование мероприятий муниципальных программ по поддержке и развитию субъектов малого и среднего предпринимательства;
- субсидирование деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере оказания услуг дошкольного образования;
- издание (изготовление) и размещение в СМИ информационных материалов и видеороликов по вопросам предпринимательства;
- награждение субъектов малого и среднего предпринимательства, достигших наилучших показателей;
- проведение социологических исследований, мониторинга, обучающих мероприятий;
- предоставление комплекса услуг, направленных на вовлечение в предпринимательскую деятельность, а также информационно-консультационные и образовательные услуги;
- обеспечение предоставления поручительств (гарантии) региональными гарантийными организациями;
- обеспечение льготного доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к производственным площадям и помещениям;
- реализацию товаров (работ, услуг) при поддержке Центра поддержки экспорта.

В Чукотском автономном округе действует постановление Правительства Чукотского автономного округа от 07.07.2020 № 328 «Об утверждении Порядка

предоставления государственной поддержки начинающим субъектам малого предпринимательства на создание собственного дела» (далее – Порядок ЧАО).

Данным Порядком ЧАО предусмотрено предоставление грантов субъектам малого предпринимательства из средств окружного бюджета в форме субсидий в целях финансирования части расходов в связи с началом ведения предпринимательской деятельности. Размер гранта составляет от 1000 тыс. руб. до 1500 тыс. руб. в зависимости от выбранной сферы деятельности будущей предпринимательской деятельности. Обязательным условием участия в конкурсе является наличие бизнес-плана.

Кроме того, в Чукотском автономном округе предусмотрен План мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики Чукотского автономного округа в условиях роста санкционного давления (утвержден постановлением Правительства Чукотского автономного округа от 11.03.2022 № 94-рп).

Данным документом предусмотрены следующие мероприятия по поддержке малого и среднего предпринимательства [7]:

- снижение ставок по упрощенной системе налогообложения до минимального уровня для всех налогоплательщиков (с 15% до 5% по режиму «доходы минус расходы, с 6% до 1% по режиму «доходы»);

- двукратное снижение размера дохода для патентной системы в сравнении с 2019 годом;

- исключение требования об отсутствии задолженности по налогам и сборам по всем мерам «прямой» финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства;

- установление фиксированных ставок на микрозаймы региональной микрокредитной компании (АНО «МКК Чукотки») по всем продуктам для субъектов малого и среднего предпринимательства и самозанятых без привязки к ключевой ставке Банка России (Размер ставки от 4% до 14,25% годовых с сохранением «особых» ставок в 1% по продуктам «Антикризис» и «Северный завоз»);

- увеличение размера гранта на создание собственного дела в 2 и более раза (с 700 до 1 500 тыс. рублей в производственной сфере, с 500 до 1000 тыс. рублей по прочим видам экономической деятельности);

- поддержка социальных предприятий (компенсация 99% затрат, но не более 200 тыс. рублей);

- предоставление увеличенного размера поддержки по возмещению части затрат по уплате процентов по кредитам, привлеченным в инвестиционных целях и в целях «северного завоза» продовольственных товаров.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» одна из национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года определена как «достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство».

Целевым показателем, характеризующим достижение национальной цели к 2030 году, является «численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей».

Согласно статистическим данным, приведенным на сайте Инвестиционного портала Чукотского автономного округа благодаря предпринимаемым мерам количество малых и средних предприятий увеличилось в регионе с 2016 года по 2022 год в 1,12 раза, а средняя численность занятых за тот же период увеличилась в 1,2 раза [43].

В Республике Саха «Якутия» действует постановление Окружной администрации города Якутска от 01.12.2020 № 342П «Об утверждении муниципальной программы «Поддержка и развитие предпринимательства, развитие туризма в городском округе «город Якутск» на 2020-2024 годы» (далее – Программа города Якутск).

Целью Программы города Якутск является создание и обеспечение благоприятных условий для развития и повышения конкурентоспособности малого и среднего предпринимательства, а ее задачами [9]:

- повышение конкурентоспособности малого и среднего предпринимательства в приоритетных отраслях экономики за счет создания и обеспечения благоприятных условий для развития предпринимательской деятельности;

- создание и обеспечение благоприятных условий для организации конкурентного туристского рынка, развитие внутреннего и въездного туризма;

- создание условий для обеспечения жителей города Якутска услугами торговли, общественного питания и бытовыми услугами;

- создание благоприятных условий для развития инновационной и инвестиционной деятельности для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Для реализации указанных цели и задач Программа города Якутск предусматривает [9]:

- стимулирование общественных (гражданских) институтов развития;

- повышение доступной рыночной, производственной инфраструктуры;

- территориальное планирование предпринимательской деятельности;

- стимулирование социально-ориентированных направлений предпринимательства;

- стимулирование предпринимательской инициативы отдельных социальных групп населения.

- развитие инновационного предпринимательства;

- развитие сферы бытовых услуг («шаговая доступность услуг»);

- содействие в борьбе с незаконной предпринимательской деятельностью.

В Камчатском крае также действует Программа «Развитие экономики и внешнеэкономической деятельности Камчатского края», утвержденная постановлением Правительства Камчатского края от 01.07.2021 № 277-П (далее – программа Камчатского края).

В рамках Программы Камчатского края, рассчитанной на 2021-2025 годы, планируется решение следующих задач [8]:

- повышение инвестиционной привлекательности Камчатского края, обеспечение благоприятного делового климата;
- создание условий для осуществления субъектами малого и среднего предпринимательства и самозанятыми гражданами предпринимательской деятельности в Камчатском крае;
- формирование благоприятных условий для развития отраслей народного хозяйства и внешнеэкономической деятельности Камчатского края;
- стимулирование устойчивого развития экономики Камчатского края за счет удовлетворения обоснованных потребностей в энергетических ресурсах для всех потребителей региона по оптимальной стоимости;
- обеспечение качества предоставления и доступности государственных и муниципальных услуг, снижение избыточного давления на бизнес;
- обеспечение эффективной реализации основных мероприятий Программы;
- обеспечение прироста производительности труда в базовых несырьевых отраслях экономики Камчатского края, исполнительных органах государственной власти Камчатского края

Для реализации поставленных задач в Камчатском крае запланировано финансирование в размере 3615435,15619 тыс. рублей и сформирован ряд региональных проектов:

- «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами»;
- «Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса»;
- «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства».

В рамках регионального проекта «Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса» субъектам малого и среднего предпринимательства, включенным в реестр социальных предпринимателей, оказаны комплексные услуги и (или) предоставлена финансовая поддержка в виде грантов в 2021 году – 68 единиц, в 2022 – 90 единиц, в 2023 году запланировано 109 единиц.

В 2021 году вовлечено в предпринимательскую деятельность путем информационно-консультационных и образовательных услуг на единой площадке региональной инфраструктуры поддержки бизнеса, а также в федеральных институтах развития 419 чел., в 2022 году уже 512 чел. В 2023 году запланировано достижение показателя 694 человека.

Улучшены условия ведения предпринимательской деятельности для индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения в 2021 году для 2 391 человек, в 2022 для 2 499 человек.

В 2021 году начинающим предпринимателям предоставлены поручительства и независимые гарантии региональной гарантийной организацией на обеспечение доступа к кредитным и иным финансовым ресурсам для старта бизнеса на сумму 0,0456 млрд. руб., в 2022 году 0,0274 млрд. руб.

Начинающим предпринимателям предоставлены льготные финансовые ресурсы в виде микрозаймов государственной микрофинансовой организацией в 2021 году в количестве 43 единиц, в 2022 - 46 единиц.

В рамках регионального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» в 2021 году субъектами малого и среднего предпринимательства осуществлен экспорт товаров (работ, услуг) при поддержке Камчатского центра поддержки экспорта в количестве 12 единиц, в 2022 году 9 единиц.

Кроме того, в рамках указанного проекта субъектам малого и среднего предпринимательства оказано комплексных услуг на единой площадке центра «Мой бизнес» в количестве 138 единиц в 2021 году, в 2022 году 159 единиц.

Обеспечен льготный доступ к производственным площадям и помещениям промышленных парков, технопарков в целях создания (развития) производственных и инновационных компаний в 2021 году 4 субъектам, в 2022 году 5 субъектам.

Обеспечен льготный доступ к заемным средствам МКК Камчатский государственный фонд поддержки предпринимательства в 2021 году 487 микрозаймов, в 2022 году 529 микрозаймов.

2.3 Оценка условий функционирования субъектов малого и среднего бизнеса на северных территориях

Костарева Т.А. отмечает, что факторами, влияющими на ведение бизнеса в северных регионах России, являются [23]:

- суровые природно-климатические условия, которые в том числе обуславливают более быстрый износ основных фондов предприятия и необходимость их частой замены, увеличиваются риски экологических аварий и катастроф, устранение которых в условиях Арктики и севера в целом, является чрезвычайно сложным мероприятием;
- зависимость бизнеса во многих районах от северного завоза (поставок топлива, продовольствия, материально-технического снабжения из центральных районов страны) и дороговизна транспортной доставки грузов (в том числе воздушным транспортом) в отдаленные северные территории;
- общая неразвитость всех видов «опорной» инфраструктуры для бизнеса – дорожной, инженерной, энергетической, коммунальной и т.д.;
- дефицит квалифицированных кадров и недостаточная мотивация имеющих по причине отсутствия конкуренции на локальном трудовом рынке;
- сильная зависимость бизнеса от крупных градообразующих предприятий и объемов государственной и муниципальной поддержки при недостаточности банковского финансирования и трудностях в его получении (более высокие, чем в центральной России, процентные ставки по кредитам).

На аналогичные проблемы указывают и разработчики государственных и региональных программ по поддержке малого и среднего предпринимательства,

рассмотренных в параграфе 2.2.

Не смотря на предпринимаемые меры поддержки и развития малого и среднего предпринимательства в Магаданской области в Программе города Магадан отмечается, что в период с 2018 по 2020 годы наблюдается ежегодное снижение численности субъектов малого и среднего предпринимательства.

Разработчики Программы города Магадан к числу причин, повлиявших на сокращение количества субъектов малого и среднего предпринимательства, относят: высокие затраты на транспорт и логистику, слабый потребительский спрос из-за снижения реальных доходов населения, сложный деловой климат, территориальную удаленность региона, отсутствие у начинающих предпринимателей необходимых ресурсов для организации и развития собственного дела, а также ограничительные меры, введенные в период пандемии коронавируса [5].

К аналогичным выводам приходят разработчики Программы Сахалинской области. На развитие малого и среднего предпринимательства оказывает влияние ряд проблем, имеющих как общероссийское, так и местное значение. Наиболее значимые из них:

- недостаток собственных финансовых ресурсов для развития бизнеса;
- высокая стоимость и сложность получения банковских кредитных ресурсов;
- неразвитость инфраструктуры для поддержки малого и среднего предпринимательства;
- недостаток квалифицированных кадров, знаний и информации для ведения предпринимательской деятельности;
- сложные стартовые условия для начала бизнеса;
- низкая инвестиционная и инновационная активность малого бизнеса;
- недостаточно позитивное восприятие предпринимательства населением, а также недостаточно активное взаимодействие власти и бизнеса;
- недостаток средств в муниципальных бюджетах на развитие малого и среднего предпринимательства;

- регуляторные ограничения: налогообложение и тарифное регулирование;
- наличие административных барьеров.

В Республике Саха (Якутия) указывают на следующие проблемы и затруднения, возникающие в процессе формирования и развития малого и среднего предпринимательства в регионе [9]:

- экстремальные природно-климатические условия;
- низкая плотность населения, значительно влияющая на спрос, а также обуславливающая ограниченный рынок сбыта;
- отсутствие необходимой транспортной инфраструктуры, обуславливающее изолированность республики от магистральных транспортных сетей и слабую внутреннюю доступность с сильной зависимостью от сезонного фактора;
- ограниченность реального доступа субъектов малого предпринимательства к финансовым кредитным ресурсам, отсутствие у большинства субъектов необходимого залогового обеспечения и кредитных историй;
- низкая конкурентоспособность товаров и услуг субъектов малого и среднего предпринимательства, обусловленная высокими затратами субъектов малого и среднего предпринимательства за тепло-, электроэнергию, влияющими в дальнейшем на высокую себестоимость товаров и услуг;
- износ основных фондов;
- дефицит свободных площадей для размещения объектов малого бизнеса;
- повышенные затраты в капитальном строительстве;
- недостаток финансовых ресурсов для субъектов малого и среднего бизнеса;
- низкий удельный вес инновационной продукции в общем объеме производства;
- недостаток квалифицированных кадров.

Вышеуказанные проблемы характерны для всех серверных территорий Российской Федерации. Недостаточное же внимание государства вопросам поддержки и развития МСП северных территории России препятствует росту экономической эффективности функционирования предприятий и бизнеса.

МСП не требует крупных начальных инвестиций, но вместе с тем гарантирует быстрый оборот ресурсов, эффективно и быстро решает проблемы реструктуризации экономики, гибко реагирует на изменение конъюнктуры рынка, делает экономику гибкой и стабильной.

Недостаточный уровень развития МСП препятствуют достижению социальных целей по формированию среднего класса, созданию новых рабочих мест, снижению уровня безработицы, социальной напряженности и экономического неравенства.

Низкий уровень развития МСП на северных территориях России подтверждают следующие статистические данные.

Сведения о количестве малых и средних предприятий в субъектах Российской Федерации, полностью или частично расположенных в зоне Севера представлены в таблице № 8.

Таблица 8

Количество малых и средних предприятий в субъектах Российской Федерации, полностью или частично расположенные в зоне Севера за период 2011-2018 гг. в тыс.ед.

№	Субъект РФ	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<i>Полностью расположенные в зоне Севера</i>													
1	Мурманская область	11,1	11,0	10,8	10,8	20,3	22,8	22,1	20,8	-	-	24,5	24,8
2	Республика Карелия	16,4	17,3	22,2	17,5	24,2	24,8	24,6	24,0	-	-	25,7	25,3
3	Архангельская область	23,0	26,7	32,2	26,9	25,7	27,0	26,7	25,5	-	-	33,9	33,3
4	Ненецкий АО	0,5	0,8	0,9	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	-	-	1,6	1,7
5	Республика Саха (Якутия)	18,6	23,7	26,5	26,9	22,5	21,3	21,8	21,6	-	-	40,5	40,6
6	Чукотский АО	0,5	0,9	0,8	0,7	0,6	0,7	0,7	0,7	-	-	1,4	1,5
7	Камчатский край	9,3	9,6	9,6	9,7	11,8	13,0	11,0	10,9	-	-	14,9	15,0
8	Сахалинская область	14,2	15,2	17,2	17,4	16,6	19,3	16,9	16,6	-	-	23,0	22,5
9	Магаданская область	4,6	5,7	5,6	5,4	4,8	5,5	4,5	4,4	-	-	6,5	6,6

10	Ямало-Ненецкий АО	12,9	13,0	12,6	13,6	7,8	11,8	10,2	9,9	-	-	17,3	17,4
11	Ханты-Мансийский АО	43,4	49,2	44,3	51,5	40,4	48,9	42,6	40,7	-	-	59,4	59,7
12	Республика Тыва	2,9	2,9	3,0	2,5	2,4	3,0	2,0	2,1	-	-	7,4	8,0
13	Республика Коми	21,8	23,2	24,7	24,9	23,1	20,8	21,0	20,3	-	-	25,1	24,6
<i>Частично расположенные в зоне Севера</i>													
14	Томская область	29,2	38,9	40,1	36,7	34,5	32,7	42,5	41,3	-	-	39,5	39,1
15	Хабаровский край	33,9	43,1	43,4	39,0	50,4	55,5	53,2	49,8	-	-	50,3	49,7
16	Тюменская область	113,6	123,6	122,3	132,4	60,2	67,4	61,7	61,4	-	-	66,4	68,2
17	Красноярский край	67,7	98,4	101,4	102,6	89,5	103,4	98,0	96,3	-	-	104,4	106,7
18	Иркутская область	43,6	46,0	54,5	54,0	65,3	74,4	73,5	73,6	-	-	86,0	85,3
19	Приморский край	56,2	57,6	58,6	59,9	75,1	89,6	81,2	79,9	-	-	83,9	84,9
20	Республика Алтай	4,1	4,8	4,3	4,3	5,5	6,4	5,7	5,3	-	-	8,3	8,3
21	Республика Бурятия	17,0	19,6	21,2	21,7	20,8	23,9	21,4	21,6	-	-	31,3	30,9
22	Забайкальский край	13,5	11,6	10,2	12,0	13,9	15,4	14,1	14,6	-	-	25,3	25,8
23	Амурская область	12,1	16,0	16,7	15,0	16,5	20,1	19,4	18,5	-	-	25,8	26,0
24	Пермский край	68,9	64,5	66,6	66,9	111,3	119,4	91,8	86,0	-	-	95,6	95,1

Источник: составлено автором по данным [39].

Анализ данных таблицы 8 демонстрирует общую тенденцию по всем рассматриваемым субъектам Российской Федерации к снижению количества субъектов МСП. В большинстве случаев максимальное количество зарегистрированных субъектов МСП приходится период на 2016 год, после отмечается значительный спад.

К регионам с наибольшей предпринимательской активностью можно отнести Тюменскую область, Пермский край, Ханты-Мансийский автономный округ, которые также демонстрируют наиболее высокие показатели социально-экономического развития региона.

Это может свидетельствовать о важности развития предпринимательской активности населения в различных формах. Содействие развитию МСП способствует экономическому развитию страны посредством увеличения налоговых отчислений в бюджет, обеспечения население рабочими местами, развитию промышленной и научной отраслей, созданию инновационных технологий и решений, обеспечение конкурентного преимущества страны на мировом рынке.

О заинтересованности со стороны государства в развитии МСП субъектов Российской Федерации, расположенных на северных территориях, можно сделать вывод, проанализировав показатели объема субсидий из федерального бюджета для поддержки малого предпринимательства, представленных в таблице 9.

Таблица 9

Объем субсидий из федерального бюджета для поддержки малого предпринимательства в субъектах Российской Федерации, полностью или частично расположенные в зоне Севера по состоянию с 2011-2021 г. в тыс. руб.

№	Субъект РФ	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
<i>Полностью расположенные в зоне Севера</i>												
1	Мурманская область	-	79000.0	87216.5	95107	89040	58654	26004,3	33554,6	343649,8	264881,3	138568,9
2	Республика Карелия	-	169378.0	105419.2	20100	75682	42293	51 556,1	25 743,1	863 430,3	363 342,4	84 312,7
3	Архангельская область	-	244168.0	168436.9	149200	131985	74753	51 161,3	52 460,4	465 059,4	274 923,1	98 590,3
4	Ненецкий АО	-	-	4690.0	5344	4758	3008	390,0	19 346,7	115 491,1	174 711,1	40 794,8
5	Республика Саха (Якутия)	-	314564.5	193827.5	222370	170663	116376	102 372,3	80 008,8	354 122,0	314 796,2	72 971,4
6	Чукотский АО	-	16200.0	9675.4	19120	46498	3861	0	24 638,4	206 498,1	146 350,0	101 115,9
7	Камчатский край	-	59957.0	84499.9	60000	36973	24348	28 912,2	45 662,9	168 323,0	434 756,1	266 284,2
8	Сахалинская область	-	40000.0	34265.5	36954	32000	37383	0,0	6 485,8	203 099,4	174 082,4	80 201,2
9	Магаданская область	-	32785.0	40485.4	36160	18060	10696	8 289,0	15 310,2	65 468,8	430 333,9	109 600,9
10	Ямало-Ненецкий АО	-	108095.0	73991.0	81637	63074	30000	8 700,0	2 798,2	23 081,2	26 948,0	12 995,0
11	Ханты-Мансийский АО	-	213000.0	215244.0	254521	179627	110171	35 694,4	6 158,4	228 565,8	217 349,0	73 993,3
12	Республика Тыва	-	49286.0	50918.9	57649	35345	22013	23 433,3	26 983,6	526 340,3	338 474,0	106 684,2
13	Республика Коми	-	56611.0	115711.4	71691	96242	58909	25 384,4	21 436,4	477 270,9	315 846,8	128 927,8
<i>Частично расположенные в зоне Севера</i>												
14	Томская область	-	188199.0	339367.0	485950	290008	224932	70 722,5	44 119,7	180 370,3	372 241,1	141 390,5
15	Хабаровский край	-	185051.0	236374.2	172640	298551	102665	87 755,5	68 375,1	305 993,0	294 599,5	133 079,0
16	Тюменская область	-	195729.0	201154.5	313139	161419	94924	30 676,2	13 553,5	47 679,3	105 637,6	38 756,0
17	Красноярский край	-	615663.0	438478.7	353588	424199	191310	75 302,6	34 015,0	263 744,1	345 232,6	110 712,3
18	Иркутская область	-	353045.4	310872.2	234348	276921	147056	144 690,9	63 482,8	244 052,7	356 692,2	155 719,3
19	Приморский край	-	258836.1	256922.0	261337	221645	146959	92 006,0	82 916,6	795 736,9	271 162,1	242 057,2
20	Республика Алтай	-	243531.0	35168.8	34178	24106	14851	14 805,2	24 107,4	314 060,0	647 850,6	51 617,5
21	Республика Бурятия	-	424529.9	540326.8	111830	115438	61432	66 408,0	56 793,4	219 467,8	273 387,7	51 091,7
22	Забайкальский край	-	200434.0	302759.7	111978	128260	72423	33 214,3	47 935,4	730 873,2	148 156,2	104 790,6
23	Амурская область	-	163331.6	53900.0	96000	94554	72010	5 439,5	76 811,2	459 684,0	320 798,1	72 072,1

24	Пермский край	-	481607,6	245895,0	287518	289965	168384	87 459,9	36 925,4	765 307,1	362 679,2	370 643,7
----	---------------	---	----------	----------	--------	--------	--------	----------	----------	-----------	-----------	-----------

Источник: составлено автором по данным [39].

Максимальные значения объема субсидий, предоставленных из федерального бюджета для поддержки малого предпринимательства в изучаемых субъектах Российской Федерации, приходятся на период 2019-2020 годов. В 2021 год объем субсидий сократился в большинстве субъектов в 2 и более раза, за исключением Пермского края, у которого показатель увеличился в 0,97 раз. Однако в подавляющем большинстве можно говорить о снижении объема субсидий из федерального бюджета в динамике 2019-2021 годов. Наибольший объем субсидий в 2021 году был направлен в Пермский, Камчатский и Приморский края.

Сведения о государственной поддержке малого и среднего предпринимательства в расчете на одно предприятие, в субъектах Российской Федерации, полностью или частично расположенные в зоне Севера представлены в таблице 10.

Таблица 10

Государственная поддержка МСП в расчете на одно предприятие, в субъектах Российской Федерации, полностью или частично расположенные в зоне Севера за период 2011-2021 гг., в тыс. руб.

№	Субъект РФ	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
<i>Полностью расположенные в зоне Севера</i>												
1	Мурманская область	-	7181,8	8075,6	8806,2	4386,2	2572,5	1176,6	1613,2	-	-	-
2	Республика Карелия	-	9790,6	4748,6	1148,5	3127,3	1705,3	2095,7	1072,6	-	-	-
3	Архангельская область	-	9144,8	5230,9	5546,4	5135,6	2768,6	1916,1	2057,2	-	-	-
4	Ненецкий АО	-	-	5211,1	6680	5947,5	4297,1	557,1	27638,1	-	-	-
5	Республика Саха (Якутия)	-	13272,7	7314,2	8266,5	7585,0	5463,6	4695,9	3704,1	-	-	-
6	Чукотский АО	-	18000	12094,2	27314,2	77496,6	5515,7	0	35197,7	-	-	-
7	Камчатский край	-	6245,5	8802,0	6185,5	3133,3	1872,9	2628,3	4189,2	-	-	-
8	Сахалинская область	-	2631,5	1992,1	2123,7	1927,7	1936,9	0	390,7	-	-	-
9	Магаданская область	-	5751,7	7229,5	6696,2	3762,5	1944,7	1842	3479,5	-	-	-
10	Ямало-Ненецкий АО	-	8315	5872,3	6002,7	8086,4	2542,3	852,9	282,6	-	-	-
11	Ханты-Мансийский АО	-	4329,2	4858,7	4942,1	4446,2	2252,9	837,8	151,3	-	-	-

12	Республика Тыва	-	16995,1	16972,9	23059,6	14727,0	7337,6	11716,6	12849,3	-	-	-
13	Республика Коми	-	2440,1	4684,6	2879,1	4166,3	2832,1	1208,7	1055,9	-	-	-
<i>Частично расположенные в зоне Севера</i>												
14	Томская область	-	4838,0	8463,0	13241,1	8406,	6878,6	1664,0	1068,2	-	-	-
15	Хабаровский край	-	4293,5	5446,4	4426,6	5923,6	1849,8	1649,5	1372,9	-	-	-
16	Тюменская область	-	1583,5	1644,7	2365,0	2681,3	1408,3	497,1	220,7	-	-	-
17	Красноярский край	-	6256,7	4324,2	3446,2	4739,6	1850,1	768,3	353,2	-	-	-
18	Иркутская область	-	7674,9	5704,0	4339,7	4240,7	1976,5	1968,5	862,5	-	-	-
19	Приморский край	-	4493,6	4384,3	4362,8	2951,3	1640,1	1133,0	1037,7	-	-	-
20	Республика Алтай	-	50735,6	8178,7	7948,3	4382,9	2320,4	2597,4	4548,5	-	-	-
21	Республика Бурятия	-	21659,6	25487,1	5153,4	5549,9	2570,	3103,1	2629,0	-	-	-
22	Забайкальский край	-	14846,9	29682,3	9331,5	9227,3	4702,7	2355,6	3283,2	-	-	-
23	Амурская область	-	10208,2	3227,5	6400	5730,5	3582,5	280,3	4151,9	-	-	-
24	Пермский край	-	7466,7	3692,1	4297,7	2605,2	1410,2	952,7	429,3	-	-	-

Источник: составлено автором по данным [39].

Наиболее активный период поддержки МСП в расчете на одно предприятие со стороны государства относится к 2012-2014 годам. Далее намечается тенденция к сокращению объемов поддержки. Наибольшую поддержку в период 2016-2018 годов получили предприятия Чукотского, Ненецкого автономного округа и Республика Тыва.

Таблица 11

Инвестиции в основной капитал малых предприятий в субъектах Российской Федерации, полностью или частично расположенные в зоне Севера с 2011-2021 г. (в фактически действовавших ценах в млрд. руб.)

№	Субъект РФ	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
<i>Полностью расположенные в зоне Севера</i>												
1	Мурманская область	0,5	0,7	0,7	1,6	-	0,6	2,4	1,6	-	-	-
2	Республика Карелия	1,4	2,0	2,0	2,6	-	1,5	2,3	6,2	-	-	-
3	Архангельская область	0,8	1,5	1,3	1,5	-	1,7	2,0	2,5	-	-	-
4	Ненецкий АО	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,0	-	-	-
5	Республика Саха (Якутия)	1,3	0,5	0,7	1,4	-	1,9	2,6	2,7	-	-	-
6	Чукотский АО	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,6	0,3	-	-	-
7	Камчатский край	2,9	3,7	3,9	3,8	-	4,2	3,1	3,7	-	-	-
8	Сахалинская область	0,9	1,0	0,9	0,9	-	0,9	2,0	12,6	-	-	-
9	Магаданская область	0,7	0,3	1,0	1,2	-	0,8	0,9	1,7	-	-	-
10	Ямало-Ненецкий АО	2,6	0,9	0,2	0,3	-	0,3	2,9	1,2	-	-	-
11	Ханты-Мансийский АО	1,7	1,9	0,8	0,8	-	0,8	3,4	5,4	-	-	-
12	Республика Тыва	0,5	0,1	0,6	0,2	-	0,0	0,1	0,1	-	-	-

13	Республика Коми	2,3	2,7	2,4	2,9	-	2,8	4,2	7,1	-	-	-
<i>Частично расположенные в зоне Севере</i>												
14	Томская область	3,2	2,7	1,9	2,4	-	1,9	2,4	3,9	-	-	-
15	Хабаровский край	0,9	0,9	0,9	1,7	-	1,7	2,8	11,1	-	-	-
16	Тюменская область	2,1	2,7	2,3	3,1	-	2,9	5,5	8,0	-	-	-
17	Красноярский край	8,7	11,4	11,7	12,1	-	15,9	10,8	8,1	-	-	-
18	Иркутская область	1,0	1,0	1,3	2,0	-	2,1	5,3	5,7	-	-	-
19	Приморский край	2,2	2,7	2,9	3,5	-	13,0	12,8	14,3	-	-	-
20	Республика Алтай	1,9	0,9	1,2	2,2	-	1,8	1,9	2,1	-	-	-
21	Республика Бурятия	0,5	0,6	0,7	1,0	-	0,6	1,1	1,0	-	-	-
22	Забайкальский край	0,4	0,6	1,0	0,3	-	0,2	0,5	1,0	-	-	-
23	Амурская область	1,4	2,8	1,5	3,2	-	3,5	3,9	4,8	-	-	-
24	Пермский край	3,9	5,2	7,2	9,4	-	13,3	13,4	14,0	-	-	-

Источник: составлено автором по данным [39].

Таблица 12

Инвестиции в основной капитал субъектов МСП Камчатского края в 2020
году в тыс. руб.

Наименование вида экономической деятельности	Индивидуальные предприниматели	Малые предприятия	Средние предприятия
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	51 097	2 548 899	362 190
Добыча полезных ископаемых	-	61 958	-
Обрабатывающие производства	31 532	1 555 069	1 102 084
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	-	34 378	-
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	-	26 048	-
Строительство	69 199	679 810	-
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	136 939	78 957	-
Транспортировка и хранение	150 567	485 626	-
Деятельность гостиниц и предприятия общественного питания	24 455	78 740	-
Деятельность в области информации и связи	5 969	6 387	-
Деятельность финансовая и страховая	-	210 244	177
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	90 033	130 945	-

Деятельность профессиональная, научная и техническая	8 417	194 654	-
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	23 123	72 535	-
Образование	2 300	-	-
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	180	25 072	-
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	2 004	-	-
Предоставление прочих видов услуг	6 255	9 373	-
Всего	612 860	6 200 625	2 796 354

Источник: составлено автором по данным [40].

К инвестициям в основной капитал относятся затраты на новое строительство, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение машин, оборудования, инструмента, инвентаря, проектно-изыскательские работы и другие затраты. Инвестиции в основной капитал обеспечивают рост прибыли в будущем.

В период с 2011 по 2014 годы показатели инвестиций в основной капитал подавляющего числа субъектов незначительны и располагаются в диапазоне 0,0-3,9 млрд. руб. Только в двух субъектах из 24 рассматриваемых Пермский край и Красноярский край в указанный период объем инвестиций превышает отметку 3,9 и демонстрирует динамику роста. В 2014 году в этих двух субъектах Российской Федерации был отмечен пик объема инвестиций: 12,1 млрд. руб. в Красноярском крае и 9,4 млрд. руб. в Пермском крае.

В период в 2016 по 2018 год отмечается большее количество субъектов, в которых объем инвестиций в основной капитал значительно вырос, Республика Карелия, Сахалинская область, Хабаровский край, Тюменская область, Красноярский край, Приморский край, Пермский край, Иркутская область, Ханты-Мансийский автономный округ. Показатели инвестиций в основной

капитал остальных субъектов в период с 2016 по 2018 годы располагаются в диапазоне 0,0-5 млрд руб.

Сведения о количестве субъектов МСП в Камчатском крае представлены в таблице 13.

Таблица 13

Количество субъектов МСП в Камчатском крае в 2011-2021 гг. в тыс. чел.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Малые предприятия	-	0,64	0,64	0,64	0,63	0,30	0,41	0,41	0,36	0,36	0,36
ИП	7,5	7,9	7,8	7,8	5,9	9,2	8,4	8,5	7,9	5,6	7,6
Средние предприятия	-	0,05	0,04	0,04	0,03	0,05	0,03	0,03	0,03	0,03	0,04
Микро предприятия	-	4,47	4,48	4,51	4,51	6,35	5,38	5,33	5,14	5,20	4,95

Источник: составлено автором по данным [40].

Сведения о распределении субъектов МСП по секторам экономики в Камчатском крае на 2021 год представлены в таблице 14.

Таблица 14

Распределение МСП по секторам экономики в Камчатском крае на 2021 год

	Численность фактически действующих индивидуальных предпринимателей, человек
ВСЕГО	7644
в том числе:	
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	166
обрабатывающие производства	351
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	9
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	7
строительство	760
торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	2822
в том числе:	
торговля оптовая и розничная автотранспортными средствами и мотоциклами и их ремонт	397
торговля оптовая, кроме оптовой торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	273

	Численность фактически действующих индивидуальных предпринимателей, человек
торговля розничная, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	2152
транспортировка и хранение	917
деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	320
деятельность в области информации и связи	145
деятельность финансовая и страховая	19
деятельность по операциям с недвижимым имуществом	263
деятельность профессиональная, научная и техническая	526
деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	244
образование	258
деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	70
деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	88
предоставление прочих видов услуг	679

Источник: составлено автором по данным [40].

Анализ данных таблицы 13 демонстрирует стабильное количество малых предприятий Камчатского края с 2012 по 2015 год. В 2016 году отмечается падение показателя в 2 раза. С 2017 года по 2021 год наблюдается период роста и вновь стабильная динамика (количество малых предприятий в указанных период колеблется не существенно). Наибольшее значение рассматриваемый показатель достиг в период 2012-2015 гг.

Количество индивидуальных предпринимателей с 2011 по 2014 год варьировалось от 7,5 тыс. чел. до 7,9 тыс. чел. В 2015 году отмечается резкое падение исследуемого показателя в 1,3 раза. В 2016 году напротив показатель начинает резко расти и достигает своего максимального значения за весь период с 2011 по 2021 годы. Вслед за ростом в течение 2017-2019 годов следует динамика уменьшения показателя и установление минимального значения показателя в 2020 году на уровне 5,6 тыс. чел. В 2021 году в Камчатском крае было зафиксировано 7,6 тыс. индивидуальных предпринимателей, что примерно соответствует среднему значению 2011-2014 годов.

Количество средних предприятий за период 2011-2021 годов варьировалось от 0,03 до 0,05 тыс. чел. и не подвергалось существенным колебаниям в отличие от микропредприятий.

В 2012-2015 годах наблюдается стабильное число микропредприятий в пределах от 4,47 тыс. до 4,51 тыс. единиц. Затем, в 2016 году происходит резкий рост в 1,4 раза, след за которым отмечается динамика к снижению показателя минимум которого достиг в 2021 году.

Таким образом, для Камчатского края характерно развитие преимущественно индивидуального предпринимательства, при том, что малые и микропредприятия демонстрируют тенденцию к уменьшению своего количества. Количество же средних предприятий на протяжении рассматриваемого периода остается на одном уровне без существенных колебаний.

Наиболее популярными сферами деятельности индивидуальных предпринимателей в 2021 году стали сферы торговли (оптовая и розничная), транспортировка и хранение, строительство и предоставление прочих видов услуг.

Для формирования успешно функционирующей предпринимательской среды необходимы экономические, социальные, правовые условия.

К экономическим условиям относятся [34]:

- наличие устойчивого спроса и предложения на товары и услуги, которые могут приобрести покупатели;
- наличие и доступность денежных ресурсов;
- уровень прибыли на инвестируемый капитал, а также заемных средств для финансирования деловых операций;
- свободный рынок средств производства;
- развитость инфраструктуры рынка, с помощью которой предприниматели устанавливают деловые связи (кредитная, банковская, налоговая, страховая, таможенная системы; биржи: товарно-сырьевые, фондовые, валютные, труда; транспорт, связь) и др.

К социальным условиям относятся общественное отношение к трудовой деятельности, условиям труда, размеру заработной платы, предпринимательской деятельности, стремление членов общества к приобретению товаров и услуг. Ключевую роль в развитии предпринимательства играют профессиональная подготовка, переподготовка, повышение квалификации предпринимателей, а также их социальная ответственность [11].

К правовым условиям формирования и развития предпринимательской деятельности относятся законодательные нормы, создающие благоприятные условия для ее развития.

Пахомова А.А. и Наместникова Л.С. выделяют следующие факторы, сдерживающие развитие предпринимательства в Дальневосточном федеральном округе [28]:

- экстремальные природно-климатические условия;
- удаленность территорий;
- малочисленность населения, его постоянный отток;
- неразвитая инфраструктура;
- высокая стоимость транспортных услуг;
- ограниченный рынок сбыта.

В целях решения проблем развития МСП на северных территориях России Костарева Т.А. предлагает следующий комплекс мер:

Таблица 15

Направление	Мероприятие
Снижение зависимости бизнеса от транспортных и энергетических тарифов	<ul style="list-style-type: none"> - поддержка нового и уже существующего бизнеса в Интернет-пространстве, не зависящего от удаленности территории, транспортных и энергетических тарифов; - субсидирование, предоставление налоговых льгот экологичной и нетрадиционной энергетики, фирмам, разрабатывающим технологий теплоэнергосбережения; - субсидирование издержек на коммунальные услуги (отопление); - уменьшение тарифов на электроэнергию внутри особых экономических и опорных зон; - субсидирование транспортных затрат, возникающих при транспортировке оборудования, необходимого для производственных целей; - возмещение предпринимателям части затрат на приобретение

	оборудования; - организация форм временной близости (ярмарки, выставки и др.); своевременное информирование субъектов МСП об инфраструктуре по поддержке бизнеса и проводимых мероприятиях (семинары, мастер-классы, тренинги и т.д.).
Специальные налоговые режимы и снижение страховых взносов	- использование специальных территориальных льготных налоговых режимов (ТОР, ОЭЗ и т.д.); - снижение величины страховых взносов для северных и арктических предпринимателей в условиях специальных территориальных льготных налоговых режимов (ТОР, ОЭЗ и т.д.) - налоговые вычеты на величину затрат на оплату к месту отдыха и обратно.
Образование производственных и отраслевых комплексов	- приоритетное право аренды земли, муниципального имущества, льготная цена земельных участков для субъектов МСП. Дифференцированная в зависимости от района кадастровая стоимость земли и величина земельного налога; - новый подход к освоению месторождений и иных природных ресурсов: создание промышленно-инфраструктурных групп, кластеров по территориальному признаку, объединение и координация разных собственников при освоении природных активов.

Источник: составлено автором на основе [23].

Согласно «Плану деятельности Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики (Минвостокразвития России) на период с 2020 по 2025 год», утверждённому Минвостокразвития России 13.10.2020 № АК-07-30/7 целями деятельности Минвостокразвития России является [10]:

- повышение уровня социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа и Арктической зоны Российской Федерации;

- обеспечение потребности в трудовых ресурсах и закрепление населения в Дальневосточном федеральном округе;

- повышение качества жизни граждан в Дальневосточном федеральном округе;

- повышение эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Арктической зоны Российской Федерации.

Для достижения поставленных целей и реализации Госпрограммы ДФО запланирован объем бюджетных ассигнований федерального бюджета [30]:

- на 2023 год - 31 300 000,0 тыс. рублей;

- на 2024 год - 24 800 000,0 тыс. рублей;

- на 2025 год - 24 800 000,0 тыс. рублей.

Объем бюджетных ассигнований федерального бюджета на реализацию Госпрограммы Арктики в 2020 - 2025 годах составляет [30]:

- на 2023 год - 51 586,5 тыс. рублей;

- на 2024 год - 53 236,6 тыс. рублей;

- на 2025 год - 53 236,6 тыс. рублей.

ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА КОМПЛЕКСА МЕР ПО ПОДДЕРЖКЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КАМЧАТСКОМ КРАЕ

3.1 Проблемы и перспективы развития малого и среднего предпринимательства в сфере медицинских услуг

Развитие северных территорий Российской Федерации является приоритетной задачей государства. В этих целях был издан ряд нормативных правовых актов, рассмотренных в первой главе данной работы, и разработан ряд стратегических документов, предусматривающий инструменты и механизмы обеспечения северных территорий, в первую очередь, сохранения населения.

Наряду с системой образования, коммунальной сферы, благоустройства, одним из немаловажных аспектов сохранения населения является система здравоохранения.

Медицинская деятельность – это профессиональная деятельность по оказанию медицинской помощи, проведению медицинских экспертиз, медицинских осмотров и медицинских освидетельствований, санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий и профессиональная деятельность, связанная с трансплантацией (пересадкой) органов и (или) тканей, обращением донорской крови и (или) ее компонентов в медицинских целях.

Система здравоохранения обеспечивается органами государственного управления в части обязательного медицинского страхования. Наряду с существующей системой обязательного медицинского страхования развивается коммерческий компонент системы здравоохранения.

В сфере оказания медицинских услуг существует несколько основных направлений:

1. Медицинские услуги, оказываемые государственными и частыми медицинскими организациями в рамках системы обязательного медицинского страхования.

2. Коммерческие медицинские услуги, оказываемые негосударственными медицинскими учреждениями, частно практикующими врачами, а также государственными учреждения здравоохранения в части оказания платных услуг населению.

На территории Камчатского края функционируют несколько медицинских центров: «ВераМед», «Ормедиум», «Андромед», «Медитекс», «Медлайн», «Галатея», «Любимый доктор», «Юнидок-Камчатка», «Арта Медика», «Тетра», сеть медицинских лабораторий «Invitro», клиника «Первый медицинский», клиника «Новые медицинские технологии», которыми оказывается широкий спектр услуг, в том числе прием и лечение врачами различных специальностей, диагностические услуги, эстетическая медицина и косметология.

В 2021 году в России доля частных клиник составляла 38 % (для сравнения в 2013 году их доля была 23,4 %). Рынок частной медицины локализован, в основном, в Москве и Санкт-Петербурге, на них приходится 55% всех частных медицинских учреждений [35].

В Камчатском крае за период с 2017 года по 2020 год доля предприятий и организаций, осуществляющих деятельность в сфере здравоохранения, составляла от 2,2% до 2,3%. В 2021 году этот показатель составил 2,4% [38].

Развитие рынка платных медицинских услуг в перспективе будет продолжаться, основными факторами роста являются [35]:

1. Расширение ассортимента услуг в платных медицинских учреждениях.

2. Интеграция небольших клиник с крупными медицинскими сетевыми компаниями.

3. Открытие новых многопрофильных центров на основе привлечения инвестиций.

Устойчивое развитие рынка коммерческой медицины осуществляется за

счёт формирования и поддержания конкурентных преимуществ частных клиник перед государственными учреждениями. Одним из главных преимуществ является улучшенное качество сервиса. Можно говорить о том, что основные приоритеты клиента сегодня заключаются в высоком уровне комфорта, экономии времени и использовании digital-технологий. Всё это свидетельствует о проникновении в медицину «уберизации потребления». Толчок развитию digital-технологий был дан во время пандемии 2020 года, когда было успешно внедрено использование телемедицины в крупных городах России, что является разновидностью электронного здравоохранения. В 2021 г. по данным BusinesStat в России было проведено 4,95 млн. телеконсультаций, что на 9,7% больше показателей предыдущего года (в 2020 г. – 4,51 млн. консультаций, что в 4 раза больше, чем в 2019 г. – 1,07 млн. консультаций) [35].

Сергеев Н.А. видит определённые возможности для рынка коммерческой медицины в создании геронтологических центров, предоставляющих помощь в уходе за пожилыми людьми. Пока для нашей страны спрос на такие услуги невысок (в 2021 г. в России функционировало 1,4 тыс. частных домов престарелых), но учитывая увеличение средней продолжительности жизни в России необходимо акцентировать внимание на продлении жизни человека [32].

Недостатки функционирования системы обязательного медицинского страхования способствуют развитию предпринимательской активности в сфере оказания медицинских услуг и формированию соответствующего спроса на рынке услуг. Вместе с тем, в данной сфере предпринимательской деятельности, как и в любой другой существуют и свои проблемы.

К общим проблемам развития МСП в сфере медицинских услуг Камчатского края, так и в иных сферах предпринимательской деятельности Камчатского края, следует отнести:

- низкую плотность населения, значительно влияющую на спрос;
- недостаток собственных финансовых ресурсов для развития бизнеса;
- высокую стоимость и сложность получения банковских кредитных ресурсов;

- наличие административных барьеров;
 - низкую конкурентоспособность услуг субъектов МСП, обусловленную высокими затратами субъектов МСП и влияющими в дальнейшем на высокую себестоимость услуг;
 - низкий удельный вес инновационной продукции в общем объеме производства;
 - недостаток квалифицированных кадров;
 - износ основных фондов;
 - дефицит свободных площадей для размещения объектов малого бизнеса.
- К проблемам, относящимся непосредственно к сфере оказания медицинских услуг, следует отнести:

1. Недостаток квалифицированных кадров. Для Камчатского края как для региона, относящегося к северным, характерна низкая обеспеченность квалифицированными кадрами.

Причинами кадрового дефицита являются:

- старение работников здравоохранения и их выход на пенсию;
- нежелание специалистов работать в условиях текущего уровня социально-экономического развития региона;
- отсутствие специалистов, приходящих на освободившиеся места;
- недостаточное число молодых людей, желающих получить или уже получивших профессию врача.

2. Ограниченное количество и высокая стоимость свободных площадей для размещения и осуществления предпринимательской деятельности.

3.2 Проблемы развития ООО ЛЭЦ «Лакрима»

В рамках направления обучения предметом исследования является экономическая деятельность ООО ЛЭЦ «Лакрима», функционирующего на

территории Камчатского края и оказывающее платные медицинские услуги общей врачебной практики и эстетической медицины согласно лицензии № ЛО-41-01-000909 от 12.07.2019, которые включают в себя:

1. Сказание первичной, в том числе доврачебной, врачебной и специализированной, медико-санитарной помощи:

1.1. Оказание первичной доврачебной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по медицинскому массажу, сестринскому делу, сестринскому делу в косметологии, физиотерапии.

1.2. Оказание первичной врачебной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по педиатрии, терапии.

1.3. Оказании первичной специализированной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по:

- акушерству и гинекологии (за исключением использования вспомогательных репродуктивных технологий и искусственного прерывания беременности);

- акушерству и гинекологии (искусственному прерыванию беременности), дерматовенерологии, колопроктологии, кардиологии, косметологии и мануальной терапии, неврологии, онкологии, организации здравоохранения и общественному здоровью, оториноларингологии (за исключением кохлеарной имплантации), офтальмологии, профпатологии, сурдологии-оториноларингологии, ультразвуковой диагностике, урологии, функциональной диагностике хирургии, эндокринологии.

1.4. Оказание первичной специализированной медико-санитарной помощи в условиях дневного стационара по эндокринологии.

2. Проведение медицинских осмотров (предварительных, периодических), меднических осмотров профилактических.

3. Проведение медицинских освидетельствований на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством, медицинскому освидетельствованию на наличие медицинских противопоказаний к владению оружием.

4. Проведение медицинских экспертиз по профессиональной пригодности, экспертизе временной нетрудоспособности.

Юридическое лицо привлекает к работе следующих врачей-специалистов: дерматолог, венеролог, косметолог, хирург, колопроктолог, ЛОР-врач, гинеколог, терапевт, онколог, психолог, сурдолог, педиатр, офтальмолог, флеболог, уролог, невролог, которые работают в ООО ЛЭЦ «Лакрима» по совместительству.

Выручка ООО ЛЭЦ «Лакрима» в 2018 году составила 42 639 000 руб., в 2019 году – 35 101 000 руб., в 2020 году – 15 396 000 руб., в 2021 году - 95 286 000 руб., в 2022 году – 125 900 000 руб.

Пандемия привела к ситуации «отложенного спроса», когда граждане с неострыми заболеваниями были вынуждены отложить визиты к специалистам, однако после окончания ограничительных мероприятий, этот спрос быстро восстановился.

Например, Постановлением Губернатора Камчатского края от 10.04.2020 № 50 «О мерах по недопущению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Камчатского края» были введены ограничительные меры по соблюдению самоизоляции лиц, проживающих и пребывающих на территории Камчатского края.

В период с апреля по июнь 2020 года на территории Камчатского края действовали наиболее «жесткие» меры, направленные на предотвращение распространения инфекционного заболевания COVID-19. Потенциальные потребители услуг и клиенты ООО «ЛЭЦ «Лакрима» не имели возможности обратиться в медицинское учреждение, что в несколько раз уменьшило выручку ООО «ЛЭЦ «Лакрима» в 2020-2021 годах.

В процессе своей экономической деятельности ООО ЛЭЦ «Лакрима» сталкивается с рядом проблем, которые напрямую или косвенно затрагивают вышеуказанные проблемы развития северных территорий России. В работе будет рассматриваться именно сбережение здоровья и сохранения населения Камчатского края.

Развитие МСП в сфере медицинских услуг способствует развитию экономики региона. Развитие же предпринимательской активности в области медицинских услуг способствует не только экономическому развитию региона, но и улучшению социальной составляющей в части получения населением Камчатского края в результате развития конкуренции в данной среде качественных и разносторонних медицинских услуг и как следствие повышение уровня здравоохранения на территории Камчатского края, улучшение демографических показателей.

Проведенным исследованием установлены следующие проблемы ООО ЛЭЦ «Лакрима»:

1. Ограниченность кадрового потенциала и его недостаточная профессиональная подготовка.
2. Иррациональные условия получения субсидий в части создания нового рабочего места.
3. Устаревание и невозможность технического обслуживания и ремонта имеющегося медицинского оборудования.
4. Строгие условия лицензирования медицинской деятельности.

Проблема ограниченности кадрового потенциала и его недостаточной профессиональной подготовки обусловлена оттоком людей с территории Камчатского края, а также малыми размерами рынка услуг Камчатского края. Уезжают не только пациенты, но и специалисты, врачи с богатым опытом работы. Вопрос кадровой укомплектованности ООО «ЛЭЦ «Лакрима» остается открытым и в настоящее время.

На укомплектованность штата врачей ООО «ЛЭЦ «Лакрима» могут влиять также иные обстоятельства. Например, ограничения, вызванные необходимостью предотвращения распространения и заболеваемости COVID-19 на территории Камчатского края, повлияли на уменьшение штата врачей ООО «ЛЭЦ «Лакрима» в 2020 году. Сокращение врачей наблюдается и в настоящее время.

В 2018 году в ООО «ЛЭЦ «Лакрима» работало 25 врачей, соответственно в 2019 – 23, в 2020 – 18, в 2021 – 17, в 2022 году – 17. Наблюдается явная тенденция к сокращению штата врачей юридического лица.

Принимая во внимание результаты анализа статистических данных, изложенных в главе 2 работы, можно сделать вывод о недостатке квалифицированных кадров и постоянном оттоке населения Камчатского края, что в свою очередь может негативно отразиться на развитии МСП в рассматриваемой сфере и как следствие отставании в социально-экономическом развитии Камчатского края в сравнении с остальными регионами.

Примечательно, что с территории Камчатского края уезжают высококвалифицированные специалисты с богатым опытом работы. То небольшое количество молодых специалистов, которые приходят им на замену не имеют опыта работы (или имеют незначительный опыт работы) и нуждаются в профессиональной подготовке/переподготовке.

Если уровень подготовки и квалификации врача будет недостаточным это напрямую отразится на качестве оказания медицинской помощи и как следствие на спросе услуг, предоставляемых ООО «ЛЭЦ «Лакрима». Не говоря уже о том, что качество предоставляемой медицинской помощи (в каком бы медицинском учреждении она не оказывалась) влияет на социально-экономические показатели в Камчатском крае в целом.

Касательно вопроса установления рациональных требований получения субсидий субъектами МСП следует отметить, что большое количество показателей различных программ экономического развития или развития МСП связаны с оценкой роли сектора малых и средних предприятий в создании новых рабочих мест и обеспечении занятости, – таких как доля в занятости, абсолютные значения количества новых рабочих мест и численности самозанятых, доля ранних предпринимателей, заработная плата в секторе малых и средних предприятий и т.д.

Пунктом 3.3 постановления Администрации Петропавловск-Камчатского городского округа от 04.02.2015 № 159 «О порядке предоставления из бюджета

Петропавловск-Камчатского городского округа субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат, связанных с приобретением оборудования для создания и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг)» предусмотрено, что одни из показателей, необходимым для достижения результата предоставления субсидии, является создание не менее одного нового рабочего места в течение первых шести месяцев после даты заключения соглашения с сохранением созданных(ого) рабочих(его) мест(а) в течение действия соглашения с предоставлением подтверждающих документов, установленных соглашением. Согласно п. 3.13 максимальный размер субсидии не может превышать 1 000 000 рублей.

Создание нового рабочего места предполагает выплату заработной платы, а также уплату страховых взносов на работника.

С 2023 года тариф страховых взносов установлен в размере 30%. На выплаты свыше предельной базы страховые взносы рассчитываются по тарифу 15,1%. Предельная база на 2023 год установлена в размере 1 917 000 руб. (постановление Правительства Российской Федерации от 25.11.2022 № 2143).

Начиная с 2023 года субъектами МСП применяется единый пониженный тариф страховых взносов в размере 15,0 % в отношении части выплат в пользу физического лица, определяемой по итогам каждого календарного месяца как превышение над величиной МРОТ (16 242 руб.), установленного федеральным законом на начало расчетного периода (п. 2.4 ст. 427 Налогового кодекса Российской Федерации).

Для субъектов МСП совокупный тариф страховых взносов составит 30% с выплат в пределах МРОТ и 15% с выплат сверх МРОТ.

Если сумма выплат в пользу застрахованного лица у субъекта МСП в 2023 году превысит единую предельную величину базы для начисления взносов, то тариф изменится только для той части выплат, которая находится в рамках МРОТ, и составит:

– 15,1% с части выплат в пределах МРОТ;

– 15% с части выплат, превышающей МРОТ.

Данный вопрос можно рассмотреть на примере размеров заработной платы, начисленной врачу дерматологу-косметологу и размере страховых взносов, уплаченных ООО «ЛЭЦ «Лакрима» как работодателя.

В 2017 году заработная плата врача дерматолога-косметолога за год составила 2 325 528 рублей, отчисления по страховым взносам - 20 % от этой суммы, то есть 465 105, 60 руб. В 2018 году 2 332 126 руб. и 20% (466 425, 20 руб.) соответственно. В 2019 году – 1 577 324 руб. и 30% (473 197,20 руб.). В 2020 году – 650 000 руб. и 30% (195 000 руб.). В 2021 году 840 000 руб. и 30% (252 000 руб.). В 2022 году 1 300 000 руб. и 30 % (390 000 руб.). При этом на момент организации бизнеса с заработной платы сотрудника отчислялось 14%.

Из представленного расчета видно, что размер субсидии почти в полном объеме тратится на выплату заработной платы и уплату страховых взносов на нового работника. Таким образом, получение субсидии становится нецелесообразным.

Не менее острым является вопрос устаревания имеющегося медицинского оборудования иностранного производства и значительные проблемы его замены (ремонта) в связи с санкционными мерами, принятыми в отношении Российской Федерации.

Постепенное устаревание и выведение из строя иностранного медицинского оборудования, а также иностранных лекарств и препаратов, в том числе в области косметологии, в условиях отсутствия возможности приобретения равного по качеству иностранному медицинскому оборудованию или препаратов отечественного производства, может существенно сузить перечень предоставляемых услуг, что повлечет за собой уменьшение спроса и соответственно сокращение его доходной части, а также увеличение расходной части общества в части поддержания в работоспособном состоянии приобретенного ранее иностранного медицинского оборудования.

Приобретение же нового иностранного оборудования осложняется его постоянным удорожанием, в том числе из-за логистических проблем (доставки в Российскую Федерацию), вызванных санкциями в отношении России.

Доля российской продукции в медицинской сфере составляет всего 28,8%. Как государственные, так и медицинские компании работают преимущественно на импортном оборудовании, причём традиционно предпочтение отдаётся европейской, японской и американской медицинской технике, и медицинским изделиям.

Создавшееся положение на российском рынке медицинской техники не отвечает ни интересам здравоохранения, ни отечественной промышленности. Требуется изменение соотношения между импортной и отечественной продукцией.

В медицинской организации имеется ряд оборудования иностранного производства, например, УЗИ аппарат фирмы Simens, которое требует своевременного обслуживания и ремонта в целях бесперебойной работы. Однако сервис указанного медицинского оборудования в настоящее время крайне затруднителен. Вопрос приобретения и эксплуатации медицинского оборудования российского производства становится все более актуальным.

В результате обострения внешнеполитической ситуации рынок платных медицинских услуг столкнулся с тем, что из-за нарушения логистических цепочек поставок и колебания валютных курсов стала расти стоимость платных медицинских услуг. Сильнее всего это отразится на стоимости услуг, большую часть себестоимости которых составляют расходные импортные материалы (например, стоматологические услуги).

Не многие организации могут позволить себе приобрести дорогостоящее оборудование одномоментно. В связи с чем, такое оборудование может быть получено посредством заключения и реализации договора лизинга.

В Камчатском крае субъектам МСП предоставляются субсидии в целях возмещения части затрат, связанных с уплатой первого взноса (аванса) при

заключении договора лизинга в размере 100 % первого взноса (аванса) по договору лизинга, но не более 3 000 000 руб.

Также субъектам МСП выдаются субсидии в целях возмещения части затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания и (или) развития либо модернизации производства товаров (работ, услуг). Размер субсидии составляет 50% от произведенных затрат на приобретение оборудования, включая затраты на монтаж оборудования, но не более 5 000 000 руб.

В настоящее время на территории Дальневосточного федерального округа действует программа льготного лизинга в отношении промышленного оборудования и оборудования для переработки сельскохозяйственной продукции. Программа направлена на устойчивое развитие Дальневосточного федерального округа посредством предоставления лизинг без аванса, процентной ставки 6% годовых (для отечественного оборудования), 8% годовых (для иностранного оборудования). К сожалению, действие программы не распространяется на медицинское оборудование.

Проблема строгих условий лицензирования медицинской деятельности выражается в том, что помещения для ведения медицинской предпринимательской деятельности должны соответствовать нормам, установленным порядками и стандартами оказания медицинской помощи согласно приказам Министерства здравоохранения Российской Федерации, что также существенно осложняет ведение бизнеса в сфере оказания медицинских услуг.

С 01.09.2021 вступило в силу постановление Правительства Российской Федерации от 01.06.2021 № 852 «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»)» (далее – Постановление).

В число лицензионных требований включено соблюдение не только порядков оказания медпомощи, но и всех остальных видов нормативных правовых актов, принятых в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

В Постановлении уточнены требования к соискателю на получение лицензии. Теперь лицензионными требованиями, предъявляемыми к соискателю лицензии на осуществление медицинской деятельности, являются наличие зданий, строений, сооружений и (или) помещений, принадлежащих соискателю лицензии на праве собственности или иных законных основаниях, необходимых для выполнения заявленных работ (услуг) и отвечающих санитарным правилам, соответствие которым устанавливается в санитарно-эпидемиологическом заключении. Соблюдение новых требований в текущих условиях налагает на предприятие новые расходы.

3.3 Проект мероприятий по повышению эффективности деятельности ООО «ЛЭЦ «Лакрима»

В целях решения проблем и вопросов, изложенных в параграфе 3.2 данной работы автором предлагается следующий комплекс мер.

По вопросу профессиональной подготовки кадров одним из способов решения, по мнению автора работы, может стать предоставление субсидий в целях профессиональной подготовки/переподготовки штата врачей и иных медицинских специалистов частных медицинских организаций по требуемым программам обучения. Обучение специалистов не потребует существенных денежных вливаний, однако может положительно сказаться на развитии частных медицинских организаций и качестве предоставляемых ими услуг.

Также автором работы предлагается смещение акцента при оценке эффективности поддержки МСП с показателя «создание нового рабочего места

и обеспечение занятости» на такие показатели оценки эффективности поддержки МСП как, например, повышение выручки юридического лица, оказание новых видов услуг, производство новой продукции.

Заинтересованность юридического лица в получении большей прибыли посредством совершенствования своей деятельности может иметь больший эффект, чем трудоустройство нового работника. Увеличение прибыли приведет к большим вложениям в модернизацию предприятия и как следствие к росту качества и объема оказываемых услуг, что в дальнейшем неизбежно потребует создание новых рабочих мест, привлечение работников с более высокой квалификацией. Чем выше размер предоставляемой субсидий, тем большая ожидаемая «отдача» от деятельности юридического лица потребует.

Также одним из вариантов решения указанной проблемы может стать следующее. Для резидентов ТОР действуют пониженные ставки уплачиваемых страховых взносов – 7,6 %. Однако для того, чтобы стать резидентом ТОР необходим минимальный объем инвестиций в размере не менее 500 000 рублей. Большинство субъектов МСП не имеет возможности стать резидентами ТОР по указанной причине и получать преференции как резиденты ТОР. Хотя могли бы таким образом минимизировать свои затраты и эти средства направить на развитие своей деятельности, увеличения качества и объема предоставляемых медицинских услуг.

Таким образом, возможен пересмотр нормативной правовой базы в части того, чтобы исключить вышеуказанное условие как обязательное условие для осуществления своей деятельности в качестве резидента ТОР. К условиям получения статуса резидента ТОР можно было бы отнести расширение качества и объема предоставляемых медицинских услуг, сохранение количества рабочих мест.

В целях развития МСП на территории Камчатского края, а также стимулирования развития отечественного производства медицинского оборудования автором работы предлагается предоставление субсидий для

субъектов МСП, желающих приобрести, взять в лизинг медицинское оборудование российского производства.

Кроме того, автором работы предлагается участие юридического лица в различных программа мер поддержки субъектов МСП.

К финансовым мерам поддержки для субъектов малого и среднего предпринимательства Камчатского края, срок государственной регистрации которых составляет более 1 года относится:

1. Займы на льготных условиях (микрозаём на сумму до 5 млн. рублей в Микрокредитной компании Камчатский государственный фонд поддержки предпринимательства.

2. Поручительство по кредитным договорам, договорам займа, лизинга, банковских гарантий. Поручительство от Гарантийного фонда развития предпринимательства Камчатского края, обеспечивающее до 50% от суммы обязательств (до 25 млн. руб.).

3. Финансовая поддержка на безвозмездной основе. Поддержка предусмотрена для начинающих и опытных предпринимателей. Финансовая поддержка рассчитана как на открытие нового бизнеса, так и модернизацию и реорганизацию уже действующего:

- Финансовая поддержка начинающим субъектам малого предпринимательства на создание собственного бизнеса.

- Субсидия субъектам малого и среднего предпринимательства, включенным в реестр социальных предприятий.

- Финансовая поддержка субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим деятельность оптовой торговли.

- Финансовая поддержка субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим деятельность в области обрабатывающих производств.

- Финансовая поддержка субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим деятельность на территории отдельных муниципальных образований Камчатского края.

- Субсидия субъектам малого и среднего предпринимательства, созданным физическими лицами в возрасте до 25 лет включительно.

Согласно данным Реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ЛЭЦ «Лакрима» были оказаны следующие формы поддержки как субъекту малого и среднего предпринимательства:

1. Образовательная поддержка Автономной некоммерческой организацией «Камчатский центр поддержки предпринимательства» путем организации и проведения семинаров, тренингов, конференций, форумов, круглых столов, бизнес-игр. Дата оказания поддержки 20.10.2022 в объеме 3 часов, а также 03.03.2021 в объеме 10 часов.

Автономной некоммерческой организацией «Камчатский выставочно-туристический центр» путем организации и проведения 13.08.2019 образовательных программ и модулей в объеме 8 часов.

2. Консультативная поддержка:

- Автономная некоммерческая организация «Камчатский центр поддержки предпринимательства». Консультационные услуги по вопросам образовательной поддержки. 10.10.2022 в объеме 1 час;

- Автономная некоммерческая организация «Камчатский центр поддержки предпринимательства». Консультационные услуги по вопросам образовательной поддержки. 10.10.2022 в объеме 1 час;

- Автономная некоммерческая организация «Камчатский выставочно-туристический центр». Иные консультационные услуги. 30.09.2022 в объеме 8 часов;

- Автономная некоммерческая организация «Камчатский центр поддержки предпринимательства». Комплексные консультационные услуги. 05.10.2022 в объеме 1 час;

- Автономная некоммерческая организация «Камчатский центр поддержки предпринимательства». Иные консультационные услуги. 12.09.2022 в объеме 1 час;

- Автономная некоммерческая организация «Камчатский центр поддержки предпринимательства». Консультационные услуги по мерам государственной поддержки. 02.09.2022 в объеме 1 час.

3. Финансовая поддержка 08.12.2021 в виде предоставления финансирования на возвратной основе Микрокредитной компанией «Камчатский государственный фонд поддержки предпринимательства».

4. Информационная поддержка. Автономная некоммерческая организация «Камчатский центр поддержки предпринимательства». Предоставление информации 08.10.2019 в объеме 1 час.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предпринимательство в северных территориях является необходимым условием развития данных территорий. Малое и среднее предпринимательство можно рассматривать как определяющий фактор экономического роста, основу социальной стабильности Севера.

В результате проведенного исследования автор работы пришел к следующим выводам.

Общими чертами северных территорий являются вечная мерзлота, неблагоприятный климат, высокие производственные издержки и затраты на социальное обустройство, удаленность от культурных и экономических центров, слабая транспортная обеспеченность.

История освоения северных территорий России берет свое начало в Российской империи и продолжается по настоящее время. В современном законодательстве Российской Федерации вместо понятия северные территории используется другой термин «районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности». Законодатель не дает определения понятия «районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности», но четко определяет их перечень, рассмотренный в главе 1 данной работы.

Устойчивое развитие северных территории связано с повышением экономической эффективности функционирования, улучшением качества жизни населения территории и обеспечения равновесия в природной среде.

Представляется, что рассмотренный в главе 1 международный опыт развития северных территорий зарубежных стран может быть использован и в Российской Федерации. В России, по мнению автора, возможно внедрение следующего комплекса мер:

- вливание государственных средств в развитие северных территорий;
- ориентация на развитие перспективных и ключевых отраслей хозяйственной деятельности;

- инновационное развитие и научно-исследовательское обеспечение ведущих отраслей экономики;
- создание учебных заведений, подготавливающих специалистов в приоритетных областях;
- создание и привлечение уже существующих фирм к подготовке трудовых кадров;
- принятие ряда стимулирующих экономических мер;
- трудоустройство мигрантов.

В настоящее время в Российской Федерации действует широкий круг нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в сфере социально - экономического развития районов Севера, а также различных программ развития северных территории России. Не смотря это вопрос устойчивого развития северных территорий остается актуальным.

В результате анализа макроэкономических показателей социально-экономического развития северных территорий России, установлено, что динамика численности населения северных территорий России свидетельствует о крайне негативной тенденции. Население стремится переехать на постоянное место жительства в субъекты с более высоким уровнем жизни и комфортными условиями проживания, развитой инфраструктурой и транспортными сетями. Плотность населения северных территорий Российской Федерации одна из самых низких среди субъектов России.

МСП является важной составляющей экономики и от того, насколько будут эффективными эти меры поддержки зависит укрепление и стабильное развитие экономики страны. Развитие МСП имеет не только очевидную экономическую и социальную выгоду, но способствует повышению уровня социальной ответственности и экономической инициативы в обществе, развитию человеческого потенциала.

Исследованием установлено, что на развитие МСП оказывает влияние ряд факторов, к наиболее значимым можно отнести:

- недостаток собственных финансовых ресурсов для развития бизнеса;

- высокая стоимость и сложность получения банковских кредитных ресурсов;
- неразвитость инфраструктуры для поддержки малого и среднего предпринимательства;
- недостаток квалифицированных кадров, знаний и информации для ведения предпринимательской деятельности;
- сложные стартовые условия для начала бизнеса;
- низкая инвестиционная и инновационная активность малого бизнеса;
- недостаточно позитивное восприятие предпринимательства населением, а также недостаточно активное взаимодействие власти и бизнеса;
- недостаток средств в муниципальных бюджетах на развитие МСП;
- регуляторные ограничения: налогообложение и тарифное регулирование;
- наличие административных барьеров.

Развитие МСП в сфере медицинских услуг способствует развитию экономики северных регионов. Развитие же предпринимательской активности в области медицинских услуг способствует не только экономическому развитию северных регионов, но и улучшению социальной составляющей в части получения населением в результате развития конкуренции в данной среде качественных и разносторонних медицинских услуг и как следствие повышение уровня здравоохранения, улучшение демографических показателей.

Автором работы на примере базы преддипломной практики ООО «ЛЭЦ «Лакрима» выявлены его наиболее острые проблемы осуществления экономической деятельности и предложены соответствующие возможные варианты решения выявленных проблем, которые сформулированы в главе 3 данной работы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : Федеральный закон № 51-ФЗ : [принят Государственной Думой 21 октября 1994 года : одобрен Советом Федерации]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.11.2023).
2. Российская Федерация. Законы. Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 19.06.1996 № 78-ФЗ. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.11.2023).
3. Российская Федерация. Правительство. О концепции государственной поддержки экономического и социального развития районов Севера : постановление Правительства Российской Федерации от 07 марта 2000 г. № 198 // Собрание законодательства. – 2000. – № 12. – Ст. 1286.
4. Российская Федерация. Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года: Указ Президента Российской Федерации от 05 марта 2000 г. № 164 // Собрание законодательства. – 2000. – № 10. – Ст. 1317.
5. Магаданская область. Постановление. Муниципальная программа «Развитие малого и среднего предпринимательства на территории муниципального образования «Город Магадан» : постановление от 09.06.2021 № 1763. Документ опубликован не был.
6. Сахалинская область. Постановление. Об утверждении Государственной программы Сахалинской области «Экономическое развитие и инновационная политика Сахалинской области» : постановление от 24.03.2017 № 133. Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 29.03.2017.
7. Чукотский автономный округ. Постановление. План мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики Чукотского автономного округа

в условиях роста санкционного давления : постановление Правительства Чукотского автономного округа от 11.03.2022 № 94-рп. Документ опубликован не был.

8. Камчатский край. Постановление. О государственной программе Камчатского края «Развитие экономики и внешнеэкономической деятельности Камчатского края»: постановление от 01.07.2021 № 277-П. Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 03.07.2021.

9. Республика Саха (Якутия). Постановление. Об утверждении муниципальной программы «Поддержка и развитие предпринимательства, развитие туризма в городском округе «город Якутск». Постановление Окружной администрации города Якутска от 01.12.2020 № 342П. Документ опубликован не был.

10. Российская Федерация. План деятельности Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики (Минвостокразвития России) на период с 2020 по 2025 год. Документ опубликован не был.

11. Абрамов, Р. А. Особенности развития северных регионов России / Р. А. Абрамов // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – № 11. – С. 15-21.

12. Агранат, Г. А. Использование ресурсов и освоение территории зарубежного Севера. – Москва : Наука, 1984. – 263 с.

13. Бадылевич, Р. В. Исследование зарубежного опыта реализации финансового регулирования развития арктических территорий и возможностей его применения в северных регионах РФ / Р. В. Бадылевич // Арктика и Север. – 2021. – № 44. – С. 5-29.

14. Бессонова, Т. Н. Эволюция освоения северных сырьевых территорий / Т. Н. Бессонова // Вестник Югорского государственного университета. – 2016. – № 4 (43). – С. 41-48.

15. Дронова, М. В. Обеспечение устойчивого развития сельских территорий юга Тюменской области : специальность 08.00.05 : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Дронова Мария Владимировна;

Новосибирский государственный аграрный университет. – Новосибирск, 2013. – 204 с.

16. Ерохина, Е. В. Стратегии развития северных территорий: российский и зарубежный опыт / Е. В. Ерохина // Новая наука: стратегии и векторы развития. – 2015. – № 6-1. – С. 97-102.

17. Истомин, А. В. Основные направления и приоритеты устойчивого развития Арктической зоны России / А. В. Истомин // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2007. – № 2 (18). – С. 19-26.

18. Каленов, О. Е. Эволюция социального и экономического развития северных территорий России / О.Е. Каленов // Экономика знаний: теория и практика. – 2017. – № 2. – С. 39-48.

19. Князева, Г.А. Устойчивое развитие северных (арктических) территорий: специфика, методические подходы к оценке, практика применения : монография / Г.А. Князева. – Киров : Аверс, 2017. – 118 с.

20. Колосовский, Н. Н. Производственно-территориальное сочетание (комплекс) в советской экономической географии//Вопросы географии. – 1947. – С. 133–168.

21. Кононова Е.С. Особенности устойчивого социально-экономического развития северных территорий регионов и система оценки устойчивости их социально-экономического развития / Е. С. Кононова // Экономические науки. – 2016. – № 135. – С. 71-73.

22. Корчак, Е. А. Динамика социальной устойчивости и уровень жизни населения регионов севера России / Е. А. Корчак // ЭКО. – 2016. – № 3. – С. 80-95.

23. Костарева, Т. А. Проблемы реализации нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы в условиях Севера» / Т. А. Костарева // Устойчивое развитие науки и образования. – 2019. – № 11. – С. 12-16.

24. Куклина, Е. А. Теория и методология устойчивого развития региона на основе управления промышленными комплексами. – Санкт-Петербург : ИНЖЭКОН, 2008. – 219 с.
25. Логинов, В. Г. Социально-экономическая оценка развития природно-ресурсных районов Севера. – Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2007. – 311 с.
26. Нуреев, Р. М. Экономика развития: модели становления и модернизации рыночной экономики : учебник / Р. М. Нуреев. — 2-е изд., перераб. и доп.. – Москва : Норма, 2008. – 640 с. - ISBN 978-5-91768-536-6.
27. Осипов, Ю. С. Большая российская энциклопедия. Том 29. – Москва: Большая Российская энциклопедия, 2015. – 600 с.
28. Пахомова А. А., Наместникова Л. С. Проблемы развития и меры поддержки предпринимательских структур Дальневосточного федерального округа / А. А. Пахомова, Л. С. Наместникова // Экономика. – 2018. – № 2 (220). – С. 31-37.
29. Савельев, А. Н., Селин В. С., Щеголькова А. А. Геоэкономические обстоятельства и политические тенденции регионального присутствия России в Арктике / А. Н. Савельев, В. С. Селин, А. А. Щеголькова // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 12–2 (41–2). – С. 205-209.
30. Сахаров, А. Г., Андропова И. В. Устойчивое развитие северных территорий Канады: цели и результаты / А. Г. Сахаров, И. В. Андропова // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 15 том. – 2020. – № 4. – С. 140-162.
31. Селин, В. С. Экономический кризис и устойчивое развитие северных территорий / В. С. Селин // Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского НЦ РАН. – 2011. – № 1 (27). – С. 20-25.
32. Сергеев, Н. А. Перспективы повышения качества жизни пожилых граждан России / Н. А. Сергеев, Т. Н. Субботина // Актуальные проблемы активного долголетия и качества жизни пожилых людей: Сборник научных трудов Второй региональной научно-практической конференции. – Калуга. – С. 201-206.

33. Славин, С. В. К вопросу о методах и формах управления процессом социалистического освоения Севера СССР / С. В. Славин // Проблемы Севера. – 1958. – № 1. – С. 229-243.
34. Смирнова, Я. В. Экономика предприятия. Учебное пособие. Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. – Екатеринбург, 2019. – 479 с
35. Субботина, Т. Н. Развитие рынка платных медицинских услуг в России: перспективы и факторы роста. / Т. Н. Субботина, Н. А. Сергеев // Экономика и бизнес : теория и практика. – 2022. – № 12-2 (94). – С. 175-178.
36. Фаузер В. В., Назарова И. Г. Формирование населения и человеческих ресурсов: опыт северных стран / В. В. Фаузер, И. Г. Назарова // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера. – 2010. – № 3. – С. 109-125.
37. Второй пятилетний план развития народного хозяйства. Том 2. План развития районов. – Москва, 1934. – 582 с.
38. Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). – Москва : Прогресс, 1989. – 370 с.
39. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации : [сайт]. Москва. – URL: www.gks.ru (дата обращения 01.11.2023).
40. Федеральная служба государственной статистики по Камчатскому краю : [сайт]. Камчатский край. – URL: <https://41.rosstat.gov.ru/> (дата обращения 01.11.2023).
41. Government of Canada Publications. – URL: <https://publications.gc.ca> (дата обращения 01.11.2023).
42. Government of Canada. – URL: <https://www.canada.ca> (дата обращения 01.11.2023).
43. Инвестиционный портал Чукотского автономного округа. – URL: <https://invest-chukotka.ru> (дата обращения 01.11.2023).